



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA POKUPSKO

Općinsko vijeće

Z A P I S N I K

sa 21. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 29. svibnja, 2020. godine u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

Prisutni vijećnici: Stjepan Sućec, Miroslav Lukinić, Josip Mareković, Mirko Banić, Božidar Šestak, Tomislav Božurić, Ivan Skender, Milan Antolović, Martina Popovčić i Ivan Čunović.

Sjednici su također prisustvovali načelnik Božidar Škrinjarić, pročelnica JUO Martina Šandor Klasnić, Gordana Markuz i Andrea Martinović.

Odsutni: Stjepan Šandor, zamjenik načelnika i Tanja Belečić, vijećnica.

Stjepan Sućec, predsjednik, pozdravio je prisutne i zamolio da se minutom šutnje, prije same sjednice, oda počast nedavno preminulim dugogodišnjim djelatnicima Općine Pokupsko, Stjepanu Busiji i Mirjani Šandor.

Nakon minute šutnje, predsjednik je otvorio 21. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko te utvrdio da je prisutno 10 vijećnika od njih 11.

Predložio je sljedeći dnevni red:

d n e v n i r e d :

1. Usvajanje Zapisnika sa 20. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko;
2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine;
3. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu;
4. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu;
5. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Općinske knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine;
6. Aktualni sat.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Predsjedavajući daje dnevni red na glasanje. Sa 10 glasova „za“ dnevni red je prihvaćen.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 20. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Zapisnik sa 20. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Zapisnik sa 20. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko.

Ad. 2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, u ime Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko, daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog Izvještaja.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine.

Martina Popovčić, vijećnica: „Kod planiranja proračuna planiramo previše, planiramo loše... I onda kod realizacije dolazimo upravo do ovakvih rezultata da sredstva nisu najsretnije iskorištena i da nismo pokrili baš one projekte koji su nam prioritetni već da smo potrošili previše novaca na one stavke koje u ovom trenutku nisu na listi prioriteta za razvoj naše općine. Ispunili smo plan prihoda od 75 posto u odnosu na rebalans od prosinca, ali onaj prvi plan koji smo radili bio je 22 milijuna kuna, a to bi onda bilo samo 35 posto izvršenja proračuna. Kad planirate 22 milijuna, a realizirate 7,9 milijuna jasno vam je da je tu preveliki jaz planiranog i ostvarenog. Izvršitelj proračuna, načelnik, ima otvorene ruke da sam određuje prioritete, a ne prioritete koje smo mu mi ovdje na vijeću naglasili da bi bili prvi na listi. Poslovanje naše općine vidi se isto tako kroz dva pokazatelja. Izvješće o stanju nenaplaćenih potraživanja koje sada iznosi 760.000,00 kn. U našem mandatu taj iznos stalno raste. Ne radi se dovoljno na naplati tih potraživanja. To je veliki iznos koji stoji nenaplaćen, zašto? Drugi bitan pokazatelj je stanje duga, koliko imamo nenaplaćenih dospjelih potraživanja, a koji iznosi 2,8 milijuna kuna. Ogroman iznos. Po izvršenju ovog proračuna ne vidim da bi konačna ocjena mogla biti uspješna i u skladu s planiranim. Puno se više moglo napraviti da je bilo više brige o financijama. Meni zanimljiva stavka su rashodi za usluge koji su duplo veći u odnosu na 2018. godinu. Intelektualne i osobne usluge iznose 453.000,00 kn što je 300 posto više u odnosu na 2018. godinu. Tu obično spadaju elaborati i geodetski projekti. Puno trošimo na projektiranje i onda se ta projektna dokumentacija, izmjenom zakona i pravilnika, ponovno ažurira i nadopunjuje za velike novce. Ostale usluge, opet više nego duplo u odnosu na 2018. godinu. Poticaji razvoju poljoprivrede iznose 88.000,00 kn, 1,1 posto svih rashoda, ali najveći iznos ide na izradu studije izvodljivosti aromatičnog bilja, preko 60.000,00 kn što znači da poljoprivredu potičemo sa nekakvih dvadeset, trideset tisuća kuna. Geodetska

izmjera, kapitalni projekt koji nije izvršen. Neke općine su uspješno taj projekt ostvarile, nas to ne zanima... Trebamo paziti kako trošimo vlastita sredstva. Naravno da smo dužni povući sva sredstva koja se nude iz drugih izvora, ali prioritetne projekte treba financirati i iz naših izvora. Najveći iznosi koje mi isplaćujemo iz vlastitih izvora su donacije udrugama i intelektualne usluge. Ove godine nismo isplatili 5.000,00 kn Crvenom križu što nam je i zakonska obveza, ali smo isplatili 5.000,00 Počasnom Bleiburškom vodu. Zašto? Imamo li neki opravdani razlog za poticanje rada te udruge, nije li bilo korisnije da tih 5.000,00 kuna dodijelimo nekoj udruzi koja djeluje na području naše općine. Projekt Branjugova ruta, na što se odnosi, koji su ciljevi toga projekta?

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Smatram da su prema izvješću pročelnice, ali i prema dodatnim izvješćima koja smo slali na osnovu upita, dati odgovori na sva ova pitanja.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Čemu 5.000,00 kn Počasnom Bleiburškom vodu kad on ima direktno pokroviteljstvo iz Sabora? Također pitanje koje stalno postavljam godinama, zašto ne naplaćujemo potraživanja od poreza na vikendice, koliko smo naplatili poreza od kuća na odmor?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Na ova dva pitanja odgovoriti ćemo pisanim putem.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, 1 „suzdržan“ i 2 „protiv“ usvojen je Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine.

Ad. 3. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog izvješća.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Planirano ambiciozno, izvršenje siromašno. Rekonstrukcija općinskih cesta ništa realizirano, tržnica na malo nije realizirana, ali zato je 700.000,00 kn potrošeno na kojekakve usluge. U ovom programu prioritet je bio kupiti drvenu kuću za 14.000,00 kn za eko etno parkove koji su eto tako jedan projekt koji se već godinama vrti u krug. Kod donošenja odluke o kupnji te kuće vijećnik Čunović upozorio je na njenu ispravnost jer je ta kuća već jednom financirana od strane općine preko udruga koje su je kupile prije toga. 35.000,00 kn smo potrošili na zbrinjavanje otpada sa reciklažnog dvorišta i geodetske usluge. Jasno mi je zbrinjavanje otpada, ali na što se odnosi trošak geodetskih usluga? Na što se odnosi usluga provođenja javne nabave u iznosu od 12.500,00 kn?“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „protiv“ usvojen je Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 4. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog izvješća.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Na program održavanja javne rasvjete potrošeno je 460.000,00 kn, a na javne površine 164.000,00 kn. Postavili smo pismeno pitanje na koje nismo dobili odgovor. Pitanje je bilo na što se točno odnose ti iznosi i koliko je potrošeno po kojem mjesnom odboru za te usluge jer za javnu rasvjetu dobar dio sredstava odnosi se na održavanje, a ne samo na čistu energiju. Znamo da se mještani žale da lampe ne svijetle, prijavljuju kvarove... Da li je za te novce sve zamijenjeno i da li su svi zadovoljni uslugom? 460.000,00 kn je veliki iznos i mislim da bi bilo krajnje vrijeme da pokrenemo raspravu oko toga na koji način bismo mogli uštedjeti na rasvjeti, da li je npr. nužno da na nekim mjestima rasvjeta svijetli od npr. 2 do 4 ujutro? Sigurno postoji način kako bi ta rasvjeta funkcionirala s manjim troškom.“

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako će odgovori na postavljena pitanja biti dostavljena pisanim putem.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „protiv“ usvojen je Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 5. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Općinske knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog Izvještaja.

Gordana Markuz, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Općinske knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Općinske knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Općinske knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2019. do 31.12.2019. godine.

Ad. 11. Aktualni sat

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „S obzirom da se na javnom savjetovanju nalazi novi prijedlog odluke prema kojem ćemo sklopiti novi ugovor sa VG Čistoćom iz razloga jer je Eko flor predlagao povećanje cijene za gotovo tri puta više. Načelnik u rujnu prošle godine nije prihvatio to poskupljenje. Taj novi cjenik još uvijek nije poznat, molim da nas se informira o cijeni usluge prije nego sklopimo taj ugovor. Zašto načelnik od rujna šuti i nije informirao vijeće o tome da postoji problem s odvozom smeća i poskupljenjem? Vijeću se opet servira pitanje koje je jako bitno u zadnji tren. U nacrtu te odluke stoji da se taj ugovor namjerava sklopiti na neodređeno vrijeme, koliko je to pametno? S obzirom da do sada načelnik nije informirao vijeće o tome, molim da nam sad detaljnije objasni zašto se s Eko florom nije mogla dogovoriti niža cijena i što nas očekuje s VG Čistoćom.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Nekoliko puta sam razgovarao sa predstavnicima Eko flora o tome da ne povećaju cijenu jer je to preveliko opterećenje za naše stanovnike, a paralelno smo pregovarali i o novom rješenju odnosno o davanju javne usluge VG Čistoći. Povećanje cijena će biti sigurno, ali još nije do kraja definirano jer lobiramo da cijena bude čim niža, no i oni moraju imati neko ekonomsko opravdanje.“

Gordana Markuz: „Eko flor je 2016. godine potpisao ugovor o koncesiji i tada nije bilo zakonskih obveza koje su sada stupile na snagu, a to je odvajanje otpada na kućnom pragu. Sa Eko florom je bio ugovoren samo odvoz miješanog komunalnog otpada i glomaznog otpada. Eko flor nije pružao ove usluge koje se po zakonu sada trebaju uvesti. Izmjenama zakona i donošenjem Uredbe o održivom gospodarenju otpadom, vijeće je donijelo odluku temeljem toga zakona u kojoj je previdjelo odvajanje otpada na kućnom pragu i odvoz miješanog komunalnog otpada prema broju odvoza. Za to je vršitelju usluge bilo potrebno izvršiti tehničke prilagodbe da bi mogli evidentirati brojeve odvoza i obilježiti kante čipiranjem. Eko flor je u nekoliko navrata tražio odgodu primjene tih novih odredbi što im je bilo odobreno, nije se raskidao ugovor kako bi imali i dalje kakvo takvo vršenje usluge. Na prvi cjenik iz 2018. godine načelnik je izdao suglasnost jer nije predstavljao nikakvo značajnije povećanje. Na zadnji cjenik nije dana suglasnost jer su cijene dignute za tri puta više te je u ožujku poslan zahtjev za raskidom ugovora koji je potpisan. Do kraja lipnja će Eko flor vršiti uslugu,

a dalje će općina morati osigurati zbrinjavanje otpada. U sklopu razgovora sa VG Čistoćom usklađeni su uvjeti vršenja usluge koji su sadržani u aktima koji su na javnom savjetovanju. Biti će dva odvoza mjesečno, odnosno svaka dva tjedna, kante će biti označene, cijena se formira na način da postoji fiksni dio koji će biti jednak za sve, on iznosi 49,00 kn. Na spremnik od 120 l iznos će biti 8,40 kn i za spremnik od 240 l u iznosu od 16,08 kn. Ovo je cijena bez PDV-a koliko sam zaključila, to je cijena jednog odvoza. Na bazi dva odvoza za domaćinstvo sa kantom od 120 l cijena bi bila 73,50 kn, a za kantu od 240 l cijena bi bila 92,00 kn. Povećava se opseg usluge jer je u tome jednom mjesečno uključen odvoz reciklabilnog otpada za koji će korisnicima biti podijeljene vreće. Predviđen je jedan odvoz glomaznog otpada godišnje sa kućnog praga. Postoji obveza mobilnog reciklažnog dvorišta za općine ispod 3000 stanovnika te smo se zbog toga prijavili na natječaj za nabavu takvog dvorišta. Ono će biti uračunato u tu cijenu, pružatelj usluge će ga premještati jednom u tri mjeseca u svako naselje. Općina Pokupsko je kupila veliki broj spremnika i sve kante koje su kod ljudi neće se morati mijenjati već samo označiti jer su u vlasništvu Općine Pokupsko.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Trebalo se prije razgovarati o ovoj temi jer je vrlo bitna, čuti naše zahtjeve i što ljudi očekuju. Danas smo na groblju vidjeli kako velikogoričke firme pružaju svoje usluge. Imati ćemo odvoz dva puta mjesečno za što smatram da je po ljetu malo. Moj prijedlog je da bi trebalo ići na to da ljudi imaju kante, a ne kontejnere i da svatko plaća odvoz svoga smeća.“

Mareković, vijećnik: „Kakvi su planovi za daljnju izgradnju vodovoda u Hotnji i općenito u cijeloj općini?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Prioritet je izgradnja vodovoda, a ne cesta iako imamo dosta cesta koje su u lošem stanju. Javili smo se na dva natječaja za ceste, jedna je u Hotnji, a druga u Roženici. Ove godine planiramo izgraditi vodovod u Augušanovcu, u donjem djelu uz Kupu te vodovod Skrbini - Štimci u Hotnji. Očekujem radove negdje u srpnju jer već provodimo natječaj.“

Mirko Banić, vijećnik, traži da se odvoz otpada uredi na način da se napravi popis ljudi koji nemaju kante i onih koji ih imaju. Smatra da u naselju Sunčani brijeg treba više odvoza i kontejnera zbog turista u ljetu. Postavlja sljedeća pitanja: „Jesmo li podnijeli zahtjev VG Vodoopskrbi da prijavi vodovod u Pokupskom Gladovcu na natječaj? Šumske ceste, kad će biti izvođeni radovi? Županijske ceste nisu pokosile travu sve je zaraslo. Kada će krenuti vrtić i hoću li ga ja doživjeti?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Prije epidemije predan je zahtjev za izlaskom komisije na teren kako bi se dobila dozvola za rad, međutim sve je stalo zbog te situacije. Kontaktirao sam ih te su najavili svoj dolazak, moguće već sljedeći tjedan. Tada bi trebali izdati dozvolu kako bi vrtić počeo s radom. Što se tiče ŽUC-a, oni imaju svoj program no nisu baš ažurni te ćemo im poslati dopis sa primjedbom. Što se tiče vodovoda, VG Vodoopskrba će u suradnji s našim konzultantom započeti prijavu projekta.“

Gordana Markuz: „U najavi je otvaranje novog natječaja za uređenje šumske infrastrukture. Još prošle godine smo pokrenuli pripremu za prijavu, izrađene su projektne dokumentacije za tri ceste, ukupne duljine oko 7 km, radi se o dionicama Markuzi - Šaše, Turković - Magdić, Šestak Brdo - Žugaji. One u realizaciju neće ići tako skoro jer nakon što projekt prijavimo na natječaj agenciji to dalje ovisi o njima iako su rekli kako su se ekipirali i da će brže raditi. Što

se tiče ceste u Skender Brdu, bila je obustava od strane izvođača zbog epidemije, ali prvog sedmog će biti početak radova.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Drago mi je da je vodovod postao prioritet i da se ipak nešto zadnjih godina radi. Centar kulture Pavao Štoos, za taj projekt je općina dobila odluku da je prošla na natječaju, no na postupku javne nabave su sve ponude bile puno veće od procijenjene vrijednosti i moralo se ići u odluku o poništenju. Zašto 2018. godine nismo tražili veći iznos sredstva jer se tad već znalo da su cijene građevinskih radova porasle za 30 posto? Drugo pitanje je zašto sada idemo u izmjene građevinske dozvole za taj projekt? Što ćemo sad u zadnji tren mijenjati, a na pripremu te sve dokumentacije potrošeno je 300.000,00 kn? Ponovno se vraćamo na multimedijalni centar, taj bi projekt ponovno išli prijavljivati na natječaj. Prvo smo prijavili multimedijalni centar pa nije prošao, pa smo išli na Pavla Štoosa koji nije prošao, sad se ponovo vraćamo na multimedijalni... A da se odlučimo da ne trošimo novce na dvije strane jer je na oba projekta do sada potrošeno sto tisuća eura. To je problem strategije razvoja općine. A da se odlučimo na dva, tri projekta, a ne sto pa na kraju ništa.“

Gordana Markuz: „Što se tiče iskorištavanja mjere 7.4.1. općina je odlučila tjerati dva važna projekta za koje je bilo odlučeno da su prioriteti. To su Centar kulture Pavao Štoos i multimedijalni centar, paralelno je rađena projektna dokumentacija uz potporu Zagrebačke županije. Prva je odluka bila da se prijavi multimedijalni centar međutim od agencije nije prihvaćen jer nije ostvario dovoljan broj bodova. Na drugom natječaju smo prijavili Pavla Štoosa koji je zadovoljio no zbog ponuda, koje su bile puno veće od procijenjene vrijednosti, u postupku javne nabave, morali smo od njega odustati. Zbog porasta cijena građevinskih radova postojali su kontakti sa nekim potencijalnim izvođačima koji su rekli da mogu izvesti radove u okviru procijenjene vrijednosti no međutim kad je bilo otvaranje ponuda ispostavilo se da to nije tako. Javna nabava je uvijek lutrija. S obzirom da su ponude bile puno veće od procijenjene vrijednosti i da bi gotovo milijun kuna trebalo namiriti iz vlastitih sredstva, načelnik je tražio pomoć od županije koja je pristala na mogućnost pomoći u financiranju te razlike no zbog izbijanja epidemije korona virusa na kraju se ispostavilo da ta sredstva neće moći biti namirena na taj način.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Nismo dobili odgovor na pitanje zašto se ide u izmjenu građevinske dozvole za Pavla Štoosa sa novim troškovima od 124.000,00 kn ako znamo da nećemo taj projekt prijaviti na natječaj.“

Gordana Markuz: „Nakon što je otvoren postupak nabave, projektant je bio mišljenja da je potrebno izvršiti tehničke preinake u samom projektu. Sam zahvat je zahtijevao izmjene glavnog projekta i automatski građevinske dozvole.“

Milan Antolović, vijećnik: „Vezano uz odvoz otpada, za mene je nedopustivo sklopiti ugovor sa VG Čistoćom na neodređeno vrijeme. Zašto nismo napravili tržnicu? Ona bi bila od velike koristi u Pokupskom. Mještani bi mogli nešto i prodati, a to bi puno više koristilo nego ove sve zgrade na koje trošimo novce izrađivanjem projekata. Sramotno je i žalosno za jednu općinu.“

Gordana Markuz, daje odgovor na pitanje o sklapanju ugovora na neodređeno vrijeme sa VG Čistoćom. Navodi: „Davatelj javne usluge ima određene obveze prema jedinici lokalne samouprave kao i prema korisnicima. To se prvenstveno odnosi na cjenik. VG Čistoća mora zatražiti suglasnost ako bi mijenjali cjenik, a načelnik je može dati, ali i ne mora, tako da taj

rok na neodređeno ništa ne znači, ugovor nije potpisan vječno i on se u bilo kojem trenutku može raskinuti. Sklapa se na neodređeno da procedura bude jednostavnija.“

Mirko Banić, vijećnik: „Ja mislim da bi bilo dobro da na drugu sjednicu dođu predstavnici VG Čistoće i VG Vodoopskrbe i da nam daju detaljnije informacije.“

Ivan Čunović, vijećnik: „VG Čistoća ima mobilno reciklažno dvorište, a mi smo prijavili nabavu mobilnog reciklažnog dvorišta, zašto ne bi oni vršili tu uslugu u toj cijeni? Biti će velikog otpora među mještanima zbog povećanja cijena.“

Gordana Markuz: „Vezano za mobilno reciklažno dvorište, mi ne znamo da li je ono u vlasništvu grada Velike Gorice ili VG Čistoće, znamo da je fiksno dvorište u vlasništvu grada Velike Gorice. Naši stanovnici neće moći u sklopu ove cijene voziti smeće u fiksno dvorište u Veliku Goricu jer jedinica lokalne samouprave prema zakonu mora imati ili fiksno ili mobilno reciklažno dvorište.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Mi smo dužni prema zakonu imati reciklažno dvorište u svojem vlasništvu.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Mi nećemo imati sve usluge koje koriste građani Velike Gorice koji isto imaju ugovor sa VG Čistoćom, imati ćemo smanjeni opseg usluga po većoj cijeni u odnosu na građane Velike Gorice. Apeliram da se tu još uvijek pregovara.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Činjenica je da VG Čistoća tu nema zarade, što mislite zašto je Eko flor toliko dignuo cijene? Zato jer su troškovi užasno visoki, oni s kamionom moraju ići u svaki zaseok i selo. Nismo zadovoljni s povećanjem cijene, međutim kakvo je stanje na tržištu mora postojati nekakva ekonomska isplativost i za njih.“

Stjepan Sućec, predsjednik: „Imate li kakve nove informacije o županijskoj koncesiji za javni prijevoz?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Trenutačno nemam nikakve nove informacije o tome, ali postaviti ćemo pročelniku Babiću pitanje o tome.“

Sjednica Općinskog vijeća Općine Pokupsko zaključena je u 12:00 sati.

KLASA: 021-05/20-01/03

URBROJ: 238-22-1-20-5

Pokupsko, 29.05.2020.

Zapisničar

Andrea Martinović, mag.nov.

Predsjednik Općinskog vijeća



Stjepan Sućec