



**REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA POKUPSKO**

Općinsko vijeće



Z A P I S N I K

sa 18. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 20. prosinca, 2019. godine u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

Prisutni vijećnici: Stjepan Sućec, Miroslav Lukinić, Josip Mareković, Mirko Banić, Božidar Šestak, Tomislav Božurić, Ivan Skender, Milan Antolović, Tanja Belečić, Martina Popovčić i Ivan Čunović.

Sjednici su također prisustvovali načelnik Božidar Škrinjarić, pročelnica JUO Martina Šandor Klasnić, Gordana Markuz, Andrea Martinović, Valentina Kraljević i Zorica Šestak.

Odsutni: Stjepan Šandor, zamjenik načelnika.

Stjepan Sućec, predsjednik, pozdravio je prisutne, otvorio 18. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko te utvrdio da su prisutni svi vijećnici, odnosno njih 11.

Predložio je sljedeći dnevni red:

d n e v n i r e d :

1. Usvajanje Zapisnika sa 17. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko;
2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu;
3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2019. godini;
4. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu;
5. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu;
6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2019. godinu;
7. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2019. godinu;

8. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu;
9. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu;
10. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2020. godini;
11. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2020. godinu;
12. Prijedlog Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu;
13. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu;
14. Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2020. godinu;
15. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu;
16. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2020. godinu;
17. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2020. godinu;
18. Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2020. godinu;
19. Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu;
20. Prijedlog Odluke o izvršenju proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu;
21. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2020. godinu;
22. Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2020. godinu;
23. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Pokupsko za razdoblje od 2017.-2022. godine;
24. Prijedlog Odluke o sufinanciranju smještaja djece sa područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko;
25. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2020. godinu;
26. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata sa područja Općine Pokupsko za 2020. godinu;
27. Prijedlog Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2019. godinu, te Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2019. godinu;
28. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za područje Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje 2020.-2022. godine, te Zaključak

o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za područje Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje 2020.-2022. godine;

29. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o općinskim porezima Općine Pokupsko;
30. Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Općine Pokupsko u 2020. godini;
31. Aktualni sat.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Predsjedavajući daje dnevni red na glasanje. Sa 11 glasova „za“ dnevni red je prihvaćen.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 17. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica, traži da se ispravi tehnička pogreška u zapisniku gdje su navedeni prisutni i odsutni vijećnici. Naime, vijećnica nije bila prisutna na sjednici, a navedena je pod prisutne.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, navodi kako će se navedena greška u zapisniku ispraviti.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Usvajanje Zapisnika sa 17. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvaja se Zapisnik sa 17. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko.

Ad. 2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenih izmjena programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa II. Izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica, u ime Kluba nezavisnih vijećnika, iznosi amandman koji se odnosi na projekt Biciklističke staze Pokupski Gladovec. S obzirom da je pročelnica u

obrazloženju navela da je navedeni projekt greškom ostao u izmjenama i dopunama ovoga programa, Klub nezavisnih vijećnika povlači amandman.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, iznosi i obrazlaže amandman predlagatelja, općinskog načelnika.

- **Amandman br. 1**

U Glavi 2. Opis poslova s procjenom troškova za građenje objekata i uređaja, te za nabavu opreme u 2020. godini stavka IV. Vodoopskrbni objekti - cjevovodi Izvor Pomoći 998.000,00 kn povećava se za 65.000,00 kn i iznosi 1.063.000,00 kn, a Opći prihodi i primici 166.000,00 kuna smanjuju se za isti iznos i iznose 101.000,00 kn. Ukupni iznos ostaje nepromijenjen.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvaja se navedeni amandman.

Martina Popovčić, vijećnica, traži objašnjenje žalbe uložene na postupak javne nabave rasvjetnih tijela te točno pojašnjenje zašto nije bilo vremena da se u navedenom postupku ispravi ono što je potrebno kako se ne bi izgubila sredstva. Navodi kako se projekt *Rekonstrukcija šumske ceste Skender Brdo - Posavci* u Proračunu Općine Pokupsko nalazi još od 2018. godine te ga sad opet planiramo i u Proračunu za 2020. godinu. Ističe navedeni projekt kao primjer lošeg i nerealnog planiranja proračuna, a neprovođenje projekata i prioriteta je rezultat samog lošeg planiranja te smatra da se time općinskom načelniku omogućava izvršavanje programa po svojoj volji, a ne po prioritetima i volji vijeća. Nadalje ističe kako bi, da su u planu, projekti koji su od volje mještana bili i izvršeni te ne bi bilo prostora za manevriranje. Realizacija ovoga programa prošle godine bila je oko 500.000,00 kuna te smatra da bi realan plan programa trebao biti od pola milijuna do milijun kuna jer da je plan takav možda bi bili izvršeni bitni komunalni projekti. Skreće pozornost da se planirati treba realno.

Gordana Markuz daje sljedeće obrazloženje: „**Projekt javne rasvjete** bio je prijavljen još prošle godine ministarstvu regionalnog razvoja. Prošle godine smo proveli identičan projekt sa istom dokumentacijom za nadmetanje i istim troškovnikom te je jedina razlika bila broj svjetiljki. Projekt se prošle godine proveo bez ikakvih problema. Međutim, ove godine, u prvom krugu dodjele sredstava za prijavljene projekte, od strane ministarstva, odobren nam je projekt izgradnje vodoopskrbne mreže u Busijama i Labudanima, a ovaj projekt je bio na čekanju ukoliko se ustanovi da postoji još neiskorištenih sredstava u ministarstvu. Mi smo tek u desetom mjesecu bili usmeno obavješteni da će nam sredstva biti dodijeljena i za ovaj projekt javne rasvjete. Međutim, s obzirom da je u ministarstvu došlo do kadrovskih promjena mi smo ugovor za ovaj projekt dobili tek u 11. mjesecu te smo odmah po zaprimanju istoga pokrenuli postupak nabave. Žalba se sastojala od 9 žalbenih navoda, 4 žalbena navoda odnosila su se na to da je u specifikacijama opreme bilo traženo navođenje normi po direktivama Europske unije, a prednost ima navođenje normi po direktivama hrvatskih zakona. Ostalih 5 žalbenih navoda koji se odnosi na to da pogodujemo određenom dobavljaču su u cijelosti odbijeni. Žalba je riješena prošli tjedan. S obzirom na žalbu, postupak nabave bi se oduljio te smo uputili ministarstvu zahtjev za produljenje roka no danas smo dobili negativan odgovor odnosno odgovor da to nije moguće. Nakon svega, odlučeno je obustaviti navedeni projekt jer su sredstva koja bi bila odobrena znatno smanjena i bilo bi potrebno puno više uložiti vlastitih sredstva kako bi se projekt proveo. A za **šumsku cestu**, ja mogu reći da je

ovaj navod o nerealnom planiranju vijećnice Popovčić u cijelosti neutemeljen iz razloga što je taj projekt 2017. godine prijavljen na natječaj, znači on je tada morao biti u proračunu. Ne može općina ići u tako veliku investiciju, a da ona nije planirana u proračunu. A zašto ga ukidamo svake godine, ukidamo ga zato jer nije proveden, nije još došao u fazu provedbe. Agenciji je trebalo devet mjeseci da uopće utvrdi administrativnu valjanost naše prijave na natječaj. Nakon toga je trebalo vrijeme da dobijemo odluku da je postupak administrativne kontrole završen i da se može krenuti u postupak nabave, a da bi postupak nabave bio pokrenut projekt opet mora biti u proračunu jer ne može načelnik potpisati ugovor o izvođenju radova ako nema sredstva u proračunu. A sada nakon što je nabava provedena ponovno je cijeli postupak poslan na provjeru u agenciju i mi sada čekamo odgovor agencije. Čekamo dozvolu da se krene u radove. Smatram da je projekt šumske ceste s razlogom bio u proračunu i s razlogom je maknut u rebalansu proračuna jer mi od projekta nismo odustali, on će se provesti kada se stvore svi uvjeti.“

Martina Popovčić, vijećnica navodi da je komentar na nerealno planiranje bio usmjeren na cjelokupan proračun, a ovaj primjer šumske ceste navela je zato jer je pitanje kada će biti realiziran bilo postavljeno nekoliko puta na aktualnom satu. Slaže se sa tvrdnjom Gordane Markuz da je pogrešno navela ovaj projekt kao loš primjer za kritiku o nerealnom planiranju, ali isto tako pita možemo li to isto reći i za ostalih 20 milijuna.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2019. godini

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenih izmjena programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2019. godini. Također iznosi i obrazlaže amandman predlagatelja, općinskog načelnika.

- **Amandman br. 1**

U Glavi III. Iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarenje Programa s naznakom izvora financiranja, Stavka I. Redovno održavanje nerazvrstanih cesta mijenja se i glasi:

I.	Redovno održavanje nerazvrstanih cesta			
1.	Materijal za redovno održavanje	200.000,00	200.000,00	58.000,00
2.	Usluga redovnog održavanja	460.000,00	460.000,00	200.000,00

3.	Zimska služba	180.000,00	180.000,00	100.000,00
4.	Prometna signalizacija (vertikalna i horizont.)	0,00	0,00	0,00
Ukupno:		840.000,00	840.000,00	358.000,00
Izvori:		840.000,00	840.000,00	358.000,00
	Prihodi pos.namj. (vodni doprinos, za uslugu)	16.000,00	16.000,00	0,00
	Prihodi pos.namj. (komunalna naknada, za materijal)	300.000,00	300.000,00	20.000,00
	Pomoći	0,00	340.000,00	338.000,00
	Opći prihodi i primici	524.000,00	184.000,00	0,00

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvaja se navedeni amandman.

Martina Popovčić, vijećnica, iznosi kako stavka pojačanog održavanja općinskih cesta nije realizirana i iznosi nula kuna, a da postoji interes odnosno potreba mještana da se naša komunalna infrastruktura barem malo unaprijedi te kad bi svake godine na održavanje cesta utrošili da dvjesto ili tristo tisuća kuna možda bi se onda vidio i napredak. Nadalje ističe kako se rebalansima ušminkavaju programi da bi na kraju izvršenje bilo barem 60 posto inače bi bilo 30 posto. Smatra da svi vijećnici vide da se taj plan radi pogrešno te da ne zna kome je to u interesu i zašto vijeće to još uvijek tolerira.

Gordana Markuz iznosi sljedeće: „Vezano za pojačano održavanje nerazvrstanih cesta na kojem je taj iznos najveći, mi smo prijavili projekt Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja za cestu u Hotnji, međutim taj nam projekt nije odobren. I da je bio odobren opet bi bio potreban rebalans proračuna i izmjena programa. Što se tiče redovnog održavanja nerazvrstanih cesta, tu je odobrena pomoć koja, iako je odobrena i sredstva su osigurana, nije realizirana. Naime, znatno su bili manji troškovi zimske službe i na održavanje jednostavno nisu utrošena sredstva, a sa tim programom održavanja nisu se mogle popravljati ceste u onom većem obujmu jer je to za one manje popravke poput iskopa jaraka, a ne cjelokupne rekonstrukcije onih dionica koje zahtijevaju veće popravke. A planirati ih treba da bi se ovakvi projekti uopće mogli kandidirati.“

Ivan Čunović, vijećnik, smatra da su komunalne akcije i problemi samo sve veći jer mi sredstva planiramo od nekog drugog umjesto da se okrenemo našim vlastitim sredstvima i proračunu. Iznosi problem javne rasvjete u Lijeve Štefankima gdje pola lampi u centru sela ne radi te smatra da bi se tu isto bilo potrebno okrenuti vlastitim sredstvima.

Božidar Škrinjarić, načelnik, slaže se sa komentarom vijećnika Čunovića o oslanjanju na vlastita sredstva no ističe da su ona premala, a potrebe prevelike te da za to nije kriva općina. Upravo radi toga općina se orijentira na pomoći gdje god može kako bi time oplodila vlastita sredstva. Navodi da su akcije usmjerene na vodovode i smatra da nije pogreška što su sredstva uložena na vodovode, a ne na ceste jer je bitnije ljudima dovesti vodu i dati im mogućnost priključka. Nadalje ističe kako općinskih sredstava za rekonstrukciju cesta nema te ih se jedino može oploditi sa sredstvima pomoći, a tu je potrebna zajednička sloga i jedinstvo da bi se napravilo što više za mještane.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2019. godini na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2019. godini.

Ad. 4. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenih izmjena programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 5. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenih izmjena programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Kao što je obrazloženo smanjuje se iznos subvencije polaznika dječjih vrtića jer ista nije ostvarena u planiranom iznosu. Imamo samo tri subvencije vrtića, planirali smo 30.08. na sjednici iznos od 120.000,00 kn sada planiramo 30.000,00 kn što je, slažem se, dovoljno do kraja godine za ove tri subvencije. Zašto onda smanjujemo iznos subvencije na 1.000,00 kn ako imamo sredstava više nego dovoljno i za financiranje subvencije od 2.000,00 kn? Meni osobno se takva konstatacija čini kontradiktorna.“

Božidar Škrinjarić, načelnik, ističe da se vrtić u Pokupskom otvara te da će se smanjenjem subvencije uštedjeti sredstva za otvaranje vrtića u Pokupskom te smatra da će i subvencijom od 1.000,00 kn pomoći roditeljima čija djeca idu u vrtiće izvan Pokupskog.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, 2 „protiv“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenih izmjena programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ivan Čunović, vijećnik, uključuje se u raspravu u ime sportske udruge NK Pokupsko. Navodi kako je ta udruga ostvarila zavidne ciljeve, a samim time povećavaju se i njene financijske potrebe. Ističe kako je seniorska ekipa ove godine osvojila turnir bez ijedne izgubljene utakmice te je za očekivati da će i na proljeće postići isto što znači da na jesen ide u viši rang. Time se udruzi nameću troškovi od najmanje 80.000,00 kuna i to samo za uređenje igrališta. S obzirom da su u proračunu općine planirana sredstva za sve sportske udruge u ukupnom iznosu od 85.000,00 kn izražava bojazan, da će mladi biti razočarani ukoliko općina više sredstava ne izdvoji za tu udruhu što će biti velika pljuska općini, vijeću i osobno njemu.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako mu je poznata situacija u nogometu i čestita na velikom uspjehu te govori kako neće zanemariti tu udruhu. Ističe kako će općina raspisati natječaj za dodjelu sredstava udrugama i na osnovu programa odlučiti koliko će se sredstava moći dodijeliti. On je kao načelnik dao osobno napraviti idejni projekt za izgradnju tribina sa svim unutarnjim prostorima i kompletnu rekonstrukciju nogometnog igrališta. Projekt je predstavio Zagrebačkoj županiji, a sama vrijednost projekta iznosi 5 milijuna kuna. Također ističe kako općina najviše svojih sredstava ulažu upravo u tu udruhu.

Miroslav Lukinić, vijećnik, ističe kako on kao nogometni trener najbolje zna problematiku i stanje kluba te se slaže sa vijećnikom Čunovićem. Smatra da treba izdvojiti veća financijska sredstva za mlade nogometaše koji su ponos mjesta i nevjerojatan potencijal te traži podršku općine i vijeća jer bez te podrške klub nema šanse za opstanak.

Ivan Čunović, vijećnik, navodi da mu nije bio cilj osporavati pomoć općine jer da nema općine kluba odavno ne bi bilo, ali klubu sada treba više. Ističe kako tribine ne će biti izgrađene do 9 mjeseca, a klub u tom mjesecu prelazi u viši rang.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 8 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 7. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenih izmjena programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom II. Izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2019. godini.

Martina Popovčić, vijećnica: „U ime kluba nezavisnih vijećnika skrećem pozornost da nam je u ovom programu još uvijek najveća stavka financiranje rada udruga, odnosno konkretno iz te stavke financiramo udrugu Kupa rijeka života. Trenutno je sada tu plan gotovo 207.000,00 kuna. Ovdje planiramo čak realno, izvršenje nije ništa manje. Svake godine dosada uplata donacija je preko 200.000,00 kuna i to je glavna stavka pomoću koje zapravo razvijamo poljoprivredu, odnosno glavna stavka ovoga programa. Tu ću se osvrnuti kratko i na izjavu načelnika na prošloj točki, gdje je rekao da sportsku udrugu financiramo najviše, pa ne, najviše financiramo Kupu rijeku života, a ne nogometni klub. Za tu problematiku svi znamo, ali eto i dalje sve nažalost po starom.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Kupa rijeka života vodi prijave na projekte koji su nam važni za gospodarski razvoj u općini i iz tog razloga imamo u udruzi i zaposlenu osobu, a tada kada imaš zaposlenu osobu možeš aplicirati na natječaje eu fondova. Radi se o tome da je udruga pokretač gospodarskih projekata najviše u turizmu i iz tog razloga je ta osoba zaposlena u udruzi te od tuda otprilike ta razlika.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Udruga Kupa rijeka života ima podosta staža. Koje smo mi projekte kao općina od te udruge dobili i koji su nam to projekti prezentirani? Koliko su nam ti projekti donijeli novaca u proračun? Di nam je projekt Lajdica i koliko nam dobiti donosi? Zanima me koji su to projekti koje je udruga prijavila, započela ili provela?“

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako će odgovor na navedena pitanja biti dostavljen u pisanom obliku.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi u Općini Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa potpore poljoprivredi u Općini Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 8. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenih izmjena proračuna.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Također iznosi i obrazlaže amandmane predlagatelja, općinskog načelnika.

- **Amandman br. 1**

U Općem dijelu Proračuna, kod Računa prihoda i rashoda, mijenja se struktura Prihoda poslovanja, na sljedeći način:

611 porez i prizet na dohodak – 5.101.204,64 kn (umjesto 4.941.304,64)

613 porez na imovinu - 711.250,00 kn (umjesto 550.850,00)

614 porezi na robu i usluge – 280.000,00 kn, nema promjene

616 ostali prihodi od poreza – 40.000,00 kn, nema promjene

632 pomoći od međunarodnih organizacija – 784.000,00 kn, nema promjene

633 pomoći proračunu iz drugih proračuna – 2.021.500,00 kn (umjesto 1.540.200,00)

634 pomoći od izvanproračunskih korisnika - 201.000,00 kn (umjesto 1.151.500,00)

641 prihodi od financijske imovine -0,00 kn (umjesto 3.000,00)

642 prihodi od nefinancijske imovine -393.000,00 kn (umjesto 240.500,00),

651 upravne i administrativne pristojbe – 0,00 kn (umjesto 5.000,00)

652 prihodi po posebnim propisima – 49.900,00 kn (umjesto 269.500,00 kn)

653 komunalni doprinosi i naknade – 465.000,00 kn (umjesto 241.000,00).

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 11 glasova „za“ usvaja se navedeni amandman.

- **Amandman br. 2**

U Općem dijelu II. izmjena i dopuna Proračuna za 2019., dodaje se kod stavke C. Raspoloživa sredstva iz prethodnih godina višak/manjak iz prethodnih godina iznos - 1.000.000,00 kn, te u Posebnom dijelu II. izmjena i dopuna Proračuna Općina Pokupsko 2019., dodaje se kod Razdjela Jedinstveni upravni odjel, 9 Vlastiti izvori, 922 Višak/manjak prihoda 1.000.000,00 kn.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 7 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržana“ usvaja se navedeni amandman.

- **Amandman br. 3**

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 001 Program 0141 Održavanje komunalne infrastrukture, Aktivnost A001411 Redovno održavanje nerazvrstanih cesta Izvor 1.1. Opći Prihodi i primici Konto 322 180.000,00 smanjuje se i iznosi 0,00 kuna i Konto 323 Rashodi za usluge 240.000,00 kuna smanjuje se i iznosi 0,00.

Izvor 5.1. Pomoći dodaje se novi Konto 322 koji u iznosu 38.000,00 kn, a Konto 323 Rashodi za usluge 400.000,00 kn smanjuje se i iznosi 300.000,00 kn.

U skladu s navedenim izmjenama ispravljaju se i svi ovisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvaja se navedeni amandman.

- **Amandman br. 4**

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 001 Program 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K101704 Vodoopskrbni objekti cjevovodi Izvor 1.1. Opći prihodi i primici , Konto 421 Građevinski objekti iznos 166.000,00 smanjuje se i iznosi 101.000,00, a stavka Izvor 5.1. Pomoći, Konto 421 Građevinski objekti 998.000,00 mijenja se i iznosi 1.063.000,00 kn. U skladu s izmjenom ispravljaju se i svi ovisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvaja se navedeni amandman.

- **Amandman br. 5**

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 001 Program 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K101712 Biciklistička staza Pokupski Gladovec briše se u cijelosti. U skladu s izmjenom ispravljaju se i svi ovisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 11 glasova „za“ usvaja se navedeni amandman.

Martina Popovčić, vijećnica, iznosi i obrazlaže amandman Kluba nezavisnih vijećnika.

Amandman

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 001, Glavni program A17 Izgradnja komunalne infrastrukture, Program 017 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K101712 Biciklistička staza Pokupski Gladovec, predlažemo smanjenje iznosa sa 79.000,00 kn na 0,00 kn, odnosno brisanje u cijelosti. U skladu sa izmjenama ispravljaju se i svi ovisni iznosi u Općem i Posebnom dijelu II. Izmjena i dopuna proračuna.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 11 glasova „za“ usvaja se navedeni amandman.

Martina Popovčić, vijećnica, ističe kako je potrebno realno planirati proračun kako izvršenje ne bi bilo toliko manje u odnosu na plan. Ne slaže se sa obrazloženjem da je bitno planirati puno više kako bi se općina mogla prijavljivati na natječaje jer upravo tome služe rebalansi. Smatra da ukoliko neki projekt bude odobren onda ga se rebalansom može uvrstiti u proračun te bi to onda značilo realno i dinamično planiranje. Navodi da ovaj rebalans nije u skladu sa zakonskim odredbama jer ne sadrži rebalans plana razvojnih programa. Osvrće se na izjavu načelnika koji je istaknuo da je vodovod jedan od najbitnijih projekta te stoga vlastita sredstva

ulažemo u takve projekte. Ističe kako ta izjava nije istinita s obzirom da vodovode financiramo najvećim djelom iz pomoći, a ne vlastitim sredstvima koja trošimo na projekte poput eko etno parka, tradicijske okućnice i prevelike donacije. Također smatra da nije utemeljena izjava načelnika da radi jako malog proračuna općine ne možemo razvijati infrastrukturu jer postoje primjeri općina sa skromnijim proračunom koje imaju izvanredne rezultate, ali one nemaju tako nerealne proračune kao Općina Pokupsko.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasovanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 9. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Programom gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu. Također iznosi i obrazlaže amandman predlagatelja, općinskog načelnika.

- **Amandman br. 1**

U Glavi 2. Opis poslova s procjenom troškova za građenje objekata i uređaja, te za nabavu opreme u 2020. godini stavka IX. Biciklistička staza Pokupski Gladovec briše se u cijelosti. Ovisno o navedenoj izmjeni mijenja se i stavka Sveukupno koja iznosi 5.351.850,00.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 11 glasova „za“ usvaja se navedeni amandman.

Martina Popovčić, vijećnica, traži objašnjenje vezano uz stavku najma rasvjetnih tijela, koji su to ugovorni odnosi i o čemu se tu točno radi. Navodi sljedeće: „Upravo smo usvojili amandman da ukinemo biciklističku stazu u Pokupskom Gladovcu, ok al zar ti mještani ne žele ništa drugo, ne treba im vodovod, ne vidim ih u planu za komunalnu infrastrukturu?“ „Nije li Eko etno park koji je naveden u programu prije bio projekt pod nazivom Mlinica? zašto takve projekte financiramo iz vlastitih sredstava, a one prioritetne ne?“

Josip Mareković, vijećnik, osvrće se na komentar vijećnice Popovčić o zalaganju za izgradnju vodovoda na području općine te navodi kako su ona i njena obitelj bili protiv izgradnje vodovoda u Hotnji te smatra da se ne zalaže ni za svoje selo već opstruira akcije.

Martina Popovčić, vijećnica, osvrće se na prozivku vijećnika Marekovića za koju smatra da nema veze sa istinom i realnošću jer potpisati se na neki papir gdje u samom naslovu piše jedno, a u obrazloženju nešto sasvim drugo, bilo bi krajnje neozbiljno. Ne vidi smisao u sakupljanju potpisa i smatra da je ta inicijativa provedena jako neozbiljno i ne potpisivanje na nju nikako ne znači da je netko protiv.

Mirko Banić, vijećnik, smatra da je Pokupski Gladovec „kažnjen“ jer tamo postoji seoski vodovod napravljen prije 40 godina te postavlja pitanje načelniku zašto u proračunu nije predviđena nijedna kuna za Pokupski Gladovec te što je poduzeto u vezi obećanja načelnika da će VG Vodoopskrba riješiti problem izgradnje vodovoda u tom mjestu.

Gordana Markuz obrazlaže: „Vezano za pitanje u kojem statusu je prijenos komunalne vodne infrastrukture, znači tu se radi o jednom dvostranom čak i trostranom procesu. Općinsko vijeće Općine Pokupsko je donijelo Odluku da prenosi vodnu infrastrukturu VG Vodoopskrbi. Njima je osnivač Grad Velika Gorica, tako da su i oni morali donijeti odluku kako to prihvaćaju. Oni su donijeli potrebne akte na svojoj skupštini koji VG Vodoopskrbi omogućuju unošenje imovine u svoje poslovne knjige. Što se tiče izgradnje vodovoda u Pokupskom Gladovcu, prilikom izgradnje potrebno je voditi brigu da se on gradi tamo gdje ima više korisnika, gdje će biti više priključaka. Za vodovod u Pokupskom Gladovcu općina je sredila imovinsko pravne odnose, ishodila je građevinsku dozvolu u okviru projekta u sklopu kojega se trebalo graditi 11 kilometara vodovoda, to Općina Pokupsko samostalno ne može graditi. Taj projekt je osmišljen tako da se financira iz eu sredstava jer općina nije prihvatljiv prijavitelj za fin iz programa ruralnog razvoja i zato je taj vodovod na čekanju. Sada je na tome da se preko prihvatljivog prijavitelja realizira taj projekt koji ima preko 11 kilometara cjevovoda unutar kojeg je obuhvaćeno i Strezojevo.

Što se tiče najma rasvjetnih tijela, tu se ne radi o novom projektu. Taj najam od 68.000,00 kn koji je predviđen za 2020. godinu, predstavlja zadnju godinu provedbe, taj ugovor je potpisan na 24 mjeseca 2018. godine. Temeljem tog ugovora su nabavljena rasvjetna tijela, cca 200 rasvjetnih tijela, u tom trenutku to je bio povoljniji oblik nabave od kupnje. Istekom najma lampe će ostati u vlasništvu Općine Pokupsko, uz neki simbolični iznos kupnje od 1,00 kn.

Mirko Banić, vijećnik: „Molio bih za taj vodovod, za ovu godinu da znamo da li je dopis poslan iz vodoopskrbe i da li se možemo nadati nečemu. I zanima me zašto nijedna kuna nije došla u Pokupki Gladovec, da li možemo dobiti obrazloženje?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Znači ne samo da nije došla, već moram priznati da je Gladovec bio u privilegiranom položaju dosada i sve smo usmjerili. Sam taj projekt vodovoda je krenuo iz Gladovca. Sad smo nudili Gladovcu 2,5 milijuna kuna na savršeni projekt, projekt turističke namjene koji ne bi nikome uzeo niti jedan pedalj zemlje, nego bi bila jedna biciklistička staza koja bi bila okrunjena sa mjestima za zaustavljanje, prodajnim mjestima za Opg-ove., završavao bi kod mosta kroz Vatarce i bio bi jedna svojevrsna atrakcija financirana iz fondova EU. Gosp. Banić je prvi odustao od tog projekta, nakon njega je MO Pokupski Gladovec došao na razgovor, koji je podržao inicijativu gosp. Banića i od toga se odustalo. Kad je pukao rezervar, Općina je reagirala i to se popravilo odmah. Pokupski Gladovec ima vodovod, naravno da smo prije isli raditi vodovod tamo gdje ga nema, i mislim da tu nismo sigurno pogriješili. Druga stvar je sadašnje stanje toga vodovoda, da li je on ispravan ili neispravan, moramo se zapitati da li Pokupski Gladovec dobro gospodari sa tim svojim lokalnim vodovodom, da li se voda daje na ispitivanje, tko je odgovorna osoba i tko je onaj koji gospodari tim vodovodom, na koji način se financira, na koji način se troše sredstva. Mi se u to ne petljamo jer ta infrastruktura nije prenešena na nas. Imate vodovod. Pitanje je jel

dobro gospodarite sa njim, da li se vode higijensko tehnički uvijeti? Odbacujem da se u Pok. Gladovec ne ulaže, kao što čujete velik novac je planiran, još uz taj dom koji nažalost nije legaliziran, jer u trenutku slikanja iz satelita nije imao krovšte i jedino za taj objekt nismo mogli dobiti dozvolu izvedenog stanja, i zbog toga se nismo mogli javiti na natječaj. U realnom planiranju proračuna nema dovoljno novca za neke od projekata pa se onda pokušava odrediti prioritete. Ne planiramo ta sredstva kao što ste rekli kolegice Martina samo iz izvornog proračuna, niti Jezera, to je planirano da se prijavimo na natječaj. To sam rekao i na početku dakle izbjegavamo trošenje sredstava na takve neprioritetne objekte. Po meni je Pokupski Gladovec odbacio fantastičan projekt, i mi ćemo gledati da ga instaliramo na neki drugi mjesni odbor.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Da se nadovežem na ove sjajne projekte. Ne mogu prešutjeti, taj projekt, ta biciklistička staza je preslika Žitne lađe, i drago mi je da je netko još pogledao.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Baš kad smo kod takvih turističkih projekata, moram reći, mislio sam predložiti upravo instaliranje tog projekta u Lijeve Štefanke, jer mislim da su Štefanki idealni.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa gradnje objekta i uređenja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i „4“, suzdržana usvojen je Prijedlog Programa gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 10. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2020. godini

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upozнала je prisutne sa Programom održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Opet kao i prethodni program, prijepis prošlogodišnjih obećanja. Plan skoro 4 milijuna kuna, izvršenje ispod 1.000,000,00 kuna, puno se oslanjamo na pomoći. Ne vidim kako možemo realizirati taj plan u potpunosti, jer sam plan je pola našeg proračuna. Na prethodnoj točki je bilo puno govora o programu ruralnog razvoja i kako ćemo prijaviti projekt vodovoda na taj isti program, ali nam trebaju suglasnosti grada, vodoopskrbe... O tom programu ruralnog razvoja konkretno smo pričali još 2018. godine i još nekoliko puta je bilo postavljeno pitanje upravo za taj program i za vodovod. U 2018. smo na jednoj od sjednica donijeli odluku da ćemo se u suradnji sa VG Vodoopskrbom prijaviti na taj program ruralnog razvoja, i to onda nije bilo realizirano i obrazloženje je bilo isto kao i danas. Program ruralnog razvoja nisu mjere koje su stalno otvorene, natječaj se otvara pa se zatvara. Hoće li se tu sada steći uvjeti i biti ponovno otvoren taj isti natječaj do kraja ovog razdoblja, odnosno programa ruralnog razvoja koji traje do 2020. nakon toga ide novi ciklus, gdje idu nove mjere i novi ciljevi EU. Jako smo malo iskoristili ovaj ciklus od 2014-2020, bilo je tu

infrastrukturnih mjera na koje smo se mogli samostalno prijaviti, tako da sva ova obrazloženja kako ćemo prijaviti projekte i onda će se oni realizirati i onda će biti sve divno i krasno, ta obrazloženja slušamo mi u ovom sazivu iz sjednice u sjednicu, a neki od vas godinama.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, 2 „protiv“, i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2020. godini.

Miroslav Lukinić, potpredsjednik Općinskog vijeća, u ime Kluba HDZ-a, traži stanku od 10 minuta.

Stanka u trajanju od 10 minuta.

Ad. 11. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog programa.

Martina Popovčić, vijećnica: „Evo program za poljoprivredu za iduću godinu isti kao i prethodnih. Ponovit ću, bez obzira što se ponavljam, udruge u gospodarstvu Kupa rijeka života 286.000,00 kn, a ukupni program poljoprivrede 376.000,00 kn, znači 76% udruzi, a ostalih 24% samo na razvoj poljoprivrede, znači samo 90.000,00 kn, a planiramo proračun preko 20.000.000,00 kn ponovno. Zaključili smo da udruga Kupa rijeka života ne razvija poljoprivredu, ali se nalazi u ovom programu, ali ona razvija gospodarstvo i piše uspješne projekte. Da, imamo novi projekt, Studiju izvodljivosti uzgoja aromatičnog i ljekovitog bilja na području Općine Pokupsko, čuli ste za nju, provlači se ta tema već kroz nekoliko sjednica. Bila je prezentacija same studije, do sada je plaćena izrade te studije 69.000,00 kn. Po informacijama koje sam do sada čula, zainteresiranih koji bi se bavili tim uzgojem nema. Ako ima, molim da me ispravite i koliko ih ima. U emisiji koju sam spomenula, Dobro jutro Hrvatska, gdje se prezentiraju lokalne samouprave bila je i Općina Pokupsko, odnosno načelnik kao predstavnik naše općine. I tu je isto bilo pitanje razvoja općine gdje je i tada načelnik dao do znanja u kojem smjeru on namjerava razvijati poljoprivredu, odnosno da će se sva sredstva usmjeriti na uzgoj ljekovitog i aromatičnog bilja, to je naš glavni program kako ćemo probuditi poljoprivredu u našoj općini. Prošle godine na poljoprivredu bez udruga potrošili smo 29.450,00 kn, to je tada bilo 0,62% svih rashoda. Ja u ovom programu ne vidim da općina razvija poljoprivredu i da je to dobra ideja, dobar program. Vijeće ga stalno amenuje, i na neki način je suučesnik u ne razvoju poljoprivrede.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Kad bih baš i rekao nekome da je uzgoj aromatičnog bilja na području naše općine prioritet i da je to jedni naš cilj mislim da bi to ispalo smiješno. Ne želim politizirati o tome. To je jedan od projekata koji smo mi pokrenuli, prihvatila ga je Zagrebačka županija i to je što ćemo moći ponuditi nekome tko to želi, naravno da ima zainteresiranih i naravno da će ih biti. Ali Općina Pokupsko kao jedinica lokalne samouprave

ne može voditi politiku razvoja poljoprivrede u smislu nekakvog intenzivnog razvoja, tu je država, tu su fondovi, županija, ta sredstva moraju biti definirana. Pa svatko se od poljoprivrednika može javiti na natječajne EU. Koja su to sredstva koja bi općina trebala davati kao konkretne poticaje? Ja ih ne vidim u našem proračunu. Studija je gotova, Zagrebačka županija ju je prihvatila te će biti javna prezentacija za sve koji su zainteresirani.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Načelnik ne vidi kako bi razvijao poljoprivredu osim takvim studijama. Nije posao lokalne samouprave da se bavi poljoprivredom? Znae postoje jedinice lokalne samouprave koje ne razmišljaju tako. Nije da one idu po kućama i govore ljudima što će raditi i na koje projekte će se prijavljivati, to nije poanta. Ima općina u dalmatinskoj zagori koja je prije par godina iz vlastitih sredstava pokrenula mini mljekaru, i ta mini mljekara je prerasla u siranu koja je vrlo uspješna danas, a općina svake godine prihoduje iz te sirane znatna sredstva u svoj proračun. I to je jedna vrlo uspješna priča gdje niste vi sada tu ljudima odredili što će raditi, ali npr. oni koji se bave mljekarstvom imaju način i priliku gdje tu svoju sirovinu plasirati i to je vrlo velika pomoć pogotovo za sredine koje nisu razvijene, gdje je više staro stanovništvo. To je jedan primjer, ima više takvih primjera. Mislim ako se nismo razumijeli, možemo napraviti jednu posebnu tematsku sjednicu razvoj poljoprivrede u Općini Pokupsko i pronaći pozitivna iskustva i primjere iz HR ili susjedstva. Nije da se ne može, može se, samo treba želje, dijaloga i pravilnog gospodarenja. Načelnik proziva nekoga za loše, upitno gospodarenje komunalnom infrastrukturom ili čega već. Načelnik je prvi kojeg se treba prozivati kako se upravlja općinom i proračunom. Ako je to primjer jednog dobrog gospodarenja onda možemo raspustiti vijeće pa da više ne raspravljamo.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2020. godinu

Ad. 12. Prijedlog Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog programa.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 9 glasova „za“, 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu.

Ad. 13. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog programa.

Milan Antolović, vijećnik: „Na neki način bi se trebalo utjecati na ove privatne firme koje vrše doznaku, otpremu trupaca. Danas više nitko ne ide u šumariju jer oni jedini naplaćuju taj općinski doprinos, a privatnici ne naplaćuju. I taj doprinos će iduću godinu biti nula. To su dosta veliki novci, šume se sijeku privatno i devastiraju. Na području Gline imaju komunalnog redara koji kod rampe čeka i slika privatnike koji voze trupce, oni imaju papire, ali nije plaćeno, a to je protuzakonito. Neki apel poslati na direkciju Hrvatskih šuma.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu.

Ad. 14. Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog programa.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Jednoglasno je usvojen Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2020. godinu

Ad. 15. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, iznosi i obrazlaže amandmane predlagatelja, općinskog načelnika.

- **Amandman br. 1**

Članku 2. stavku 1. u tabličnom prikazu planiranih troškova stavka 1. Općinska knjižnica Pokupsko 199.300,00 mijenja se i iznosi 221.800,00. Javne potrebe u kulturi ukupno 289.300,00 mijenja se i iznosi 311.800,00.

- **Amandman br. 2**

Članak 3. mijenja se i glasi:

„Ukupno je za financiranje javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu potrebno osigurati iznos od 311.800,00 kn.“

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandmani su usvojeni.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 16. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje programa.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 17. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje programa.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 18. Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje programa.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, iznosi i obrazlaže amandman predlagatelja, općinskog načelnika.

- **Amandman br. 1**

Članak 13. mijenja se i glasi:

Općina Pokupsko sufinancira troškove održavanja programa ranog i predškolskog odgoja u objektu, koji je u vlasništvu Općine Pokupsko, sukladno posebnoj odluci Općinskog vijeća. Dio troškova snose roditelji, a Općina svoj dio sufinanciranja namiruje dijelom iz Općih prihoda i primitaka, te dijelom iz potpora Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, te Zagrebačke županije.

Planirani iznos: 1.000.000,00 kn.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 11 glasova „za“ usvaja se navedeni amandman.

Martina Popovčić, vijećnica: „U ovom programu uz financiranje vlastitog vrtića je planirano i sufinanciranje polaznika vrtića izvan područja Općine Pokupsko u ukupnom iznosu, kasnije u dnevnom redu imamo i posebnu točku koja govori o tim iznosima. Za tu subvenciju je planirano 120.000,00 kn za cijelu iduću godinu. Na prethodnoj sjednici 30.08.2019. smo donijeli plan do kraja 2019. sa 120.000,00 kn, tada na sjednici su bile izjave u ime Kluba HDZ-a da je to realan i ozbiljan plan. Imamo 3 polaznika koja se sufinanciraju u iznosu od 2.000,00 kn zasada, sa ovih 120.000,00 kn za 10 mjeseci bi mogli financirati 12 polaznika. Prva stvar ne vidim zašto je ovaj iznos tako malen, npr. u usporedbi sa planom za Eko etno park Jezera iz vlastitih sredstava 470.000,00 kn, a ima još takvih primjera. Dvije tisuće kuna je tada obrazloženo kao mjera za naše roditelje, za vrtić koji nemamo, a trebamo osigurati pomoć za svu djecu koja idu vrtić, a da ne prisiljavamo roditelje i djecu da se ne odjavljuju iz naše općine. Na naš prijedlog, Kluba Nezavisnih, od 1.000,00 kn, išao je kontra amandman od 2.000,00 kn i tada uz velika obrazloženja kako je to realno i kako Klub HDZ-a zna što radi i da su to ozbiljni ljudi i planovi. Zašto ste se u roku 3 mjeseca predomislili? Zašto u idućoj godini ova subvencija ide samo za djecu koja idu u druge vrtiće dok se ne otvori vrtić u Općini Pokupsko. Što onda? Prisiliti ćemo djecu da idu u ovaj vrtić? Koja je to poruka djeci i roditeljima? Jedni zaslužuju subvenciju, a drugi ne. Zašto radimo podjele? I dvije klase vrtićke djece, 120.000,00 kn se može povećati, ne vidim razlog za ovako mali iznos, tim više i

kad se otvori vrtić, ako se otvori, takve djece neće biti puno. Zasad imamo samo troje, ne očekujemo 30. Ne vidim razlog za smanjenje te subvencije, a još manje za ovako mali sveukupni iznos ako uzmemo u obzir neke druge programe gdje planiramo puno puno veće iznose.“

Gordana Markuz: „S obzirom da se Općina Pokupsko već duže vrijeme priprema na pokretanje rada dječjeg vrtića na našem području, iznos od 120.000,00 kn treba promatrati u kraćem periodu, vremenskom razdoblju od jedne godine, jer u 2020. godini smatramo da će se dječji vrtić u Pokupskom otvoriti. U trenutku sastavljanja samog prijedloga proračuna za 2020. godinu još uvijek nisu bile poznate neke okolnosti koje su se mijenjale iz dana u dan upravo i u ovo zadnje vrijeme. Tako je na primjer ministarstvo tek 5. prosinca raspisalo natječaj, a prijedlog proračuna za 2020. godinu je išao ranije. Tek nakon 5. prosinca mi smo mogli znati na čemu smo što se tiče Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku. Znači u skladu sa tim informacijama taj iznos je ostavljen kao rezerva da se mogu financirati do perioda kada se pokrene vrtić u Pokupskom, i oni koje polaze vrtiće izvan područja Općine Pokupsko. Za Općinu Pokupsko svakako nije prihvatljivo to da ako ima vrtić na svom području da financira polaznike izvan svog područja. Znači u trenutku kad se pokrene djelatnost vrtića u Pokupskom, samom tom financijskom potporom koja će u tom slučaju izostati za one koji polaze izvan područja Općine Pokupsko potaknuti ćemo ih da se orijentiraju na Pokupsko. Cijelo vrijeme govorimo da je vrtić na našem području uvjet da ta djeca i ostanu na našem području, te neće općina poticati i dalje odlazak djece sa područja Općine Pokupsko.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Razgovaramo o vrtiću, da li vi tu koji ste u upravi Općine znate broj djece? Sutra da se vrtić otvori koliko će doći djece? Manipulira se brojem od 32, 20 sad na kraju subvenciju uzima samo troje djece. Kada bi znali približan broj djece, onda bi se moglo i planirati i kalkulirati, dodavati i oduzimati. Na konto kojeg broja mi sada dodajemo sredstva i planiramo, da li postoji točan podatak koliko bi djece krenulo u vrtić od 01.01., mislim da to neće biti realno. Kako sad slagati, po meni ja nemam djecu za vrtić i ljudima je bitan svaki dan, tjedan, mjesec. Ali planirati otvorenje vrtića je za jesen kad krene škola, sad su grupe formirane i u Kravarskom i u Velikoj Gorici, teško je vjerovati sad da će netko ispisati dijete. I da je sve idealno ovdje u vrtiću u Pokupskom, ne budu sva djeca dolazila tu, nekome će pasati, npr. iz Lukinić Brda, da dijete ide u Mlaku u vrtić, je ne može netko voziti iz Lukinić Brda dijete u Pokupsko u vrtić pa opet natrag istim putem na posao. Martina je vjerovatno na tu djecu mislila na subvencioniranje, nisu ta djeca iz neke obijesti da ne idu tu u vrtić, već iz puke potrebe i vjerojatno su im potrebna i sredstva. Ako je to subvencioniranje za djecu onda je to za svu djecu. Idealno bi bilo da mogu sva djeca biti u Pokupskom, da se stvara što veća grupa, to je nama svima jasno. Hvala.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Da krenem iz svog iskustva, živio sam nekad na području grada Zagreba, dok su moja djeca bila mala i htjeli smo upisati djecu u vrtić i dobili smo u Dubravi mjesto, i ja sam iz Knežije vozio djecu u Dubravu u vrtić, da bi ih kasnije vozio u Gajnice. Mi živimo u sredini u kojoj živimo, sela su raspoređena kako su raspoređena, i mi moramo raščistiti sa time, da li želimo vrtić ili ne želimo. Mi smo rekli želimo vrtić, ako želimo vrtić, ako ga ne možemo isfinancirati sami, u ovom slučaju nam se nude sredstva ministarstva za demografiju, dakle iskoristiti ćemo ta sredstva, županija također, učestvovali smo sami u toj inicijativi da se ta stavka uopće otvori na tom županijskom računu. Mi moramo napraviti korak naprijed, mi moramo tu kalkulaciju imati i imamo je. Sva ona razlika ako bude dvadesetero ili petnaestoro i to smo predvidjeli kao što ste čuli i to ćemo sufinancirati, dakle sa punim iznosom do onog dijela koji je optimalan, da možemo pokriti te troškove. Ako ne budemo to napravili onda nismo ništa napravili. A ako opet ulažemo svoja sredstva u druge

vrtiće i našu djecu i roditelje na neki način primoravamo da se bave ilegalnim upisom ili ilegalnim boravkom u nekim drugim vrtićima, a mislim da to nije dobro niti pravo. Mi moramo razvijati naš sustav, našu općinu, naš vrtić, našu školu da što više djece tu ostane. Ako mislite da mi možemo sufinancirati i djecu koja odlaze u neke druge vrtiće i održati vrtić, ok onda ćemo izdvojiti još 500.000,00 kn ili već koliko će trebati, možemo i to napraviti, da li ima smisla? Mislim da nam je pametnije stimulirati da se djeca upišu u naš vrtić, ovdje ćemo i onako trošiti novce. Sredstva koja smo planirali za sufinanciranje izvan Općine Pokupsko biti će preusmjerena na naš vrtić. Tu će biti zaposleni naši ljudi, trgovina će prodavati svoje proizvode, da ne govorim o drugoj koristi. Najviše je to da vrtić imamo i da ga osposobimo, na nama je da ga nudimo i da organiziramo što možemo, teško je reći koliko je to točno djece, mi smo napravili nekoliko anketa, po zadnjoj anketi je to 26 djece, ali se djeca i rađaju. I sad kad će djeca imati garanciju da vrtić radi imati će ipak nekakvu bolju perspektivu. Ja mislim da je to dobro da smo tako odlučili. Moram reći taj pokušaj je vrlo i riskantan, ali to je činjenica, rekao bih da smo si sami za to krivi. Naša općina treba naš vrtić.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Nikakav moj komentar nije išao prema tome da vrtića ne treba. U svakom slučaju ga treba, ali to će biti malo djece koja neće ici tu, to ne bi trebao biti problem, neka stoji klauzula, zašto djecu odvajati, to je moja poanta bila, nije da vrtića ne treba.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

Tanja Belečić, vijećnica, u trenutku glasanja odsutna.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 19. Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, iznosi i obrazlaže amandmane predlagatelja, općinskog načelnika. Amandman br. 1. koji je dostavljen u materijalima se povlači te se umjesto njega dodaje drugi amandman.

- **Amandman br. 1**

U Općem dijelu Proračuna, kod Računa prihoda i rashoda, mijenja se struktura Prihoda poslovanja, na sljedeći način:

6 Prihodi poslovanja		
61	Prihodi od poreza	8.898.400,84
611	Porez i prirez na dohodak	8.278.400,84
613	Porezi na imovinu	400.000,00

614	Porezi na robu i usluge	200.000,00
616	Ostali prihodi od poreza	20.000,00
63	Pomoći iz inozemstva i od subjekata unutar općeg proračuna	16.268.150,35
633	Pomoći proračunu iz drugih proračuna	6.334.000,00
634	Pomoći od izvanproračunskih korisnika	198.000,00
638	Pomoći temeljem prijenosa EU sredstava	9.736.150,35
64	Prihodi od imovine	139.449,16
641	Prihodi od financijske imovine	0,00
642	Prihodi od nefinancijske imovine	139.449,16
65	Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada	388.000,00
651	Upravne i administrativne pristojbe	0,00
652	Prihodi po posebnim propisima	20.000,00
653	Komunalni doprinosi i naknade	368.000,00

25.694.000,35

- **Amandman br. 2**

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 002 Općinska knjižnica Pokupsko Aktivnost A001311 Program potreba u kulturi, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici za sve rashode razvrstane unutar razred 3 ekonomske klasifikacije prikazani su rashodi za 2020. godinu u iznosu 0,00, dok je u projekcijama prikazan ispravan iznos planiranih rashoda. Navedeni rashodi planirani za 2020. godinu prikazani su odvojeno u posebnom slijedu, dok su na istim stavkama u projekcijama za 2021. i 2022. godinu iznosi 0,00. Ovim amandmanom se uklanjaju dva slijeda, te se svi rashodi planirani iz Izvora 1.1. Opći prihodi i primici prikazuju po odgovarajućim računima ekonomske klasifikacije kako su planirani paralelno za 2020., 2021. i 2022. godinu.

- **Amandman br. 3**

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 002 Općinska knjižnica Pokupsko Aktivnost A001311 Program potreba u kulturi, Izvor 2.1. Vlastiti prihodi proračunskog korisnika nepotrebno se dva puta navode stavke razreda 3 ekonomske klasifikacije u iznosu 0,00 kuna.

- **Amandman br. 4**

U Općem dijelu proračuna A. Račun prihoda i rashoda, Ekonomska klasifikacija 6 Prihodi poslovanja, 633 Pomoći proračunu iz drugih proračuna umjesto 13.069.150,35 treba stajati 8.109.400,00, 634 Pomoći od izvanproračunskih korisnika umjesto 669.600,00 treba stajati 198.000,00 i 638 Pomoći temeljem prijenosa EU sredstava umjesto 2.059.800,00 treba stajati 7.491.150,35.

- **Amandman br. 5**

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 002 Općinska knjižnica Pokupsko Kapitalni projekt K101316 Program nabave knjižne građe Izvor 2.1. Vlastiti prihodi proračunskog korisnika, sve stavke po svim godinama u cijelosti se brišu i ispravljaju se ovisni zbrojevi na višoj razini (2020. godina 600,00, 2021. i 2022. godina po 1.000,00 kn na kontu 424 Knjige, umjetnička djela i ostale izložbene vrijednosti).

- **Amandman br. 6**

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 002 Općinska knjižnica Pokupsko Kapitalni projekt K101316 Program nabave knjižne građe Izvor 2.2. Prihodi od imovine proračunskog korisnika mijenja se i glasi Izvor 2.1. Vlastiti prihod proračunskog korisnika. Pojedinačne stavke po godinama ostaju u navedenim iznosima.

- **Amandman br. 6**

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 002 Općinska knjižnica Pokupsko Kapitalni projekt K101318 Program nabave informatičke opreme Izvor 2.3. Pomoći proračunskom korisniku brišu se nepotrebno navedene stavke razreda 4 ekonomske klasifikacije u iznosu 0,00 kuna.

- **Amandman br. 7**

U Posebnom dijelu Proračuna, Razdjelu 001 Program 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K101712 Biciklistička staza Pokupski Gladovec briše se u cijelosti. U skladu s izmjenom ispravljaju se i svi ovisni zbrojevi u Općem i posebnom dijelu Proračuna.

- **Amandman br. 8**

U Općem dijelu Proračuna za 2020., dodaje se stavka C. Raspoloživa sredstva iz prethodnih godina višak/manjak iz prethodnih godina iznos -1.200.000,00 kn, te u Posebnom dijelu Proračuna Općina Pokupsko 2020., dodaje se kod Razdjela Jedinствeni upravni odjel, 9 Vlastiti izvori, 922 Višak/manjak prihoda 1.200.000,00 kn.

- **Amandman br. 9**

U Posebnom dijelu Proračuna za 2020., Program 131 Društvene djelatnosti, Aktivnost A 001315 Školstvo i predškolski odgoj Izvor 1.1 Opći prihodi i primici Tekuće donacije 381 100.000,00 kuna mijenja se i iznosi 400.000,00 kuna, a Izvor 5.1. Pomoći smanjuje se i iznosi 600.000,00 kuna.

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ svi amandmani se usvajaju.

Martina Popovčić, vijećnica: „Evo ga najbitniji dokument za iduću godinu, plan proračuna. Danas cijeli dan pričamo o planiranju, proračunu, rebalansu, dosta toga je već rečeno, ali ajmo to sumirati još jednom. Planiramo 25,7 milijuna kuna i onda nam se kaže u obrazloženju da je to realno planiranje, naravno da nije već sam rekla danas izvršenje 2018. 6.000.000,00 kn, prva polovica ove godine 3.000.000,00 kn, 2017. 8.000.000,00 kn, ali najzanimljiviji, u prihodima gdje se prikazuje koliko je to planiranje realno ili nerealno, meni su prihodi od poreza i prireza. Mi planiramo da ćemo od poreza i prireza dobiti 8.6 milijuna kuna, pa to je više nego izvršenje našeg cijelog proračuna, a u izvršenju naši realni prihodi su oko 3.000.000,00 kn i to je onaj naš nekakav, koji volimo nazvati, realni proračun. Prvu polovicu ove godine smo uprihodili, po stavci poreza i prireza 1,85 milijuna kuna, u 2017. 2.47 milijuna kuna, pa dobro ako sad već prenapuhujemo planove za nekakva sredstva pomoći pa tu stavljamo sve projekte koji nam padnu na pamet, zašto ovdje nerealno planiramo? Kako ćemo mi to ostvariti prihod od poreza i prireza 5 milijuna kuna više nego ostvarujemo,

poduplati ćemo cijelu općinu? To vam hoću ukazati da sva ova objašnjenja da kako je to realno ne drže vodu, krivo se radi, radi se krivo jer se ostavlja veliki prostor manevriranju. Tu ću se osvrnuti i na subvencije polaznika vrtića od 120.000,00 kn, ovdje to možete usporediti sa mnogim stavkama, ali evo jedna koja je meni zapela za oko, općinska tijela, naknade za rad predstavničkog tijela, troškovi mjesnih odbora 140.000,00 kn, zašto to planiramo tako puno? Izvršenje prošle godine 80.600,00 kn, to se može vrlo realno isplanirati. Kada netko od naših stanovnika pogleda ovaj proračun i pogleda u tom programu, aha oni su tu sebi izglasali 140.000,00 kn za rad općinskog tijela i mjesnih odbora, a za dječji vrtić 120.000,00 kn. Kada bi realno planirali možda bi poslali bolju sliku mještanima da mi ovdje radimo nešto bitno, pametno i u interesu razvoja općine, blamiramo se. Imam pitanje za mikroprijevoz, ponovno će općina sufinancirati iduće godine mikroprijevoz jer raspisuje se javni poziv. U 12. mjesecu prošle godine kad smo isto imali ovakvu proračunsku sjednicu tada nam je plan bio 625.000,00 kn, sada smo tu planirali 565.000,00 kn, što hoću tu naglasiti. U prvoj polovici ove godine na tom kontu izvršenje je bilo 160.000,00 kn, 160x2 je 320. Hoće li taj mikroprijevoz poskupjeti? Zato planiramo 565.000,00 kn? Ali isto tako su nas, na prošloj sjednici upravo po ovoj točki koja je tada bila najiscrpnija i najdulja, načelnik i stručne službe uvjeravale kako je ovo samo privremena mjera i privremeno rješenje za ovu godinu 2019., i kako će do kraja ove godine na jesen Zagrebačka županija preuzeti sve te linije i taj trošak više neće biti na našem proračunu. Da, sad će doći odgovor, županija još to nije napravila čekamo i tako dalje, ali čemu onda toliko uvjeravanje kad znamo da stvari ne idu tako brzo. Tu možemo povući isto tako paralelu sa vrtićem. Da u 8. mjesecu je bilo uvjeravanje kako mi to ne možemo otvoriti sami jer čekamo pomoć ministarstva i tada je načelnik rekao da je obavio niz razgovora sa ljudima iz ministarstva i dobio obećanja kako će ministarstvo sufinancirati u velikoj mjeri taj naš vrtić. Što se sada ispostavilo? Mislim ako su to već bili tako ozbiljni razgovori i obećanja, valjda su se i tada već mogli znati neki realni okviri koliko će ta subvencija iznositi. Sad smo došli do situacije da to zapravo i nije tako velika pomoć i da je to samo 500,00 kn za 11 mjeseci po djetetu upisanom u vrtić, da ih imamo 30 to je 165.000,00 kn godišnje, to ne rješava problem. Mi da smo otvorili vrtić u 9. mjesecu isto smo se mogli prijaviti na ovaj javni poziv ministarstva i dobiti tih 500,00 kn, kud sreće. Ponovno smo u situaciji da čekamo nešto i odgađamo djelovanje vijeća da mi donesemo odluku, preuzmemo odgovornost i krenemo sa nekim projektima i programima od interesa na vrijeme. Prioriteti su vidljivi u proračunu, to je jedan lijepi dokument iz kojega vidimo puno toga. *Tržnica na malo* 0 kuna, poljoprivreda 376.000,00 kn, ali zato iz vlastitih prihoda *Tradicijska okućnica* na koju smo samo prošle godine 75.000,00 kn. *Tradicijska okućnica*, ako se neki sjećaju, a sjećaju se, to se nekad navodno zvalo *Muzej kruha*. *Eko etno parkovi* već spomenuti 467.000,00 kn, to je bila ona *Mlinica*. Ima još takvih programa i projekata, na koji je već potrošeno prethodnih godina puno novaca, više od ovih par stotina tisuća kuna do milijun za vrtić, više od mikroprijevoza, puno više i od sredstva za koje se traži odobrenje kreditiranja. Još jedna zanimljiva stvar u ovom našem proračunu, *Multimedijalni centar*, od tog projekta smo odustali još 2018., ako se ne varam, vijeće je donijelo odluku da idemo u projekt *Centar kulture Pavao Stoosa*, iako je *Multimedijalni centar* svojevremeno bio prezentiran kao jedan vrlo uspješni i pametno napravljen projekt koji se prijavio na mjere ruralnog razvoja što je propalo, ali uredu radilo se, propalo je, nije bilo napravljeno najpametnije, zašto ga još uvijek imamo u proračunu za 2020. godinu? Rashodi za usluge 8.000,00 kn, u rebalansu za ovu godinu 16.000,00 kn, rashodi za materijal i energiju, rashodi za usluge? Što mi to još financiramo po projektu od kojeg smo davno odustali? I sada kad bi išli točku po točku, redak po redak proračuna i kad bi zbrojili sve takve nesuisle planove to su veliki novci, ali na kraju sa ovakvim planom od 25 milijuna kuna, upravo omogućavamo da se u priljevu sredstava novci troše ne po prioritetima. Plan razvojnih programa, isto kad ga pogledate zanimljivo, *Tradicijska okućnica* i eko etno parkovi. Opet u planu nedostaje dio usporedba za izvršenjem

za 2018. i planom za 2019. Kad bi imali pred sobom usporedbu izvršenja i plana onda ja ovdje ne bi toliko trošila vrijeme da objasnim kaj je ostvareno, a što planirano, onda bi to svatko od vas pročitao i vidio kolika je to nerealnost. Također, plan razvojnih programa, što je bitan plan, bi trebao biti napravljen tako da nemamo samo ovaj tablični prikaz nego i nabrojane ciljeve razvoja, mjere i pokazatelje rezultata. Kada bi vi tu imali pokazatelje rezultata onda bi vrlo lako kod izvršenja utvrdili doprinose tih projekata, odnosno koliko je koji projekt ostvario zadane mjere i pratili uspješnost tih projekta, onda bi se tu vrlo brzo vidjelo koliki je postotak tu bio kroz godine promašenih planova projekata i slično. Ali nažalost ovaj proračun nije u skladu ni sa zakonskim odredbama ne samo sa uputama, jer ima jedna bitna stavka u zakonu koja kaže da se plan proračuna treba raditi realno, ovo nije realno.“

Gordana Markuz: „Ja ću dati odgovore na pitanje mikroprijevoza, zašto je cijena planirana prošle godine bila preko 600.000,00 kn, zato jer je u istraživanju tržišta sa prijevoznikom koji je do tada vozio na području Ljivih Štefanki on iznio da je minimum cijene za koju može voziti 1.800,00 kn + PDV po danu. Sa tom cijenom je bio planiran proračun, s tom cijenom je bila raspisana nabava, u postupku nabave dobili smo nižu cijenu od 1.690,00 kn + PDV. Realizacija ove godine za 6 mjeseci je bila znatno niža iz razloga ove niže cijene i iz razloga jer početak prometovanja nije bilo 01.01. kao što smo u 11. mjesecu, kod donošenja nacrtu proračuna za 2019 godinu očekivali, nego je početak prometovanja bio tek 01.03. znači za 4 mjeseca je bila ta realizacija, a na kraju godine će ta realizacija biti u skladu sa cijenom postignutom na javnoj nabavi. Konstatcija i uvjeravanje da će županija preuzeti liniju u toku i u roku 2019. godine nije bila izmišljena od strane Općine Pokupsko, ona je bila propisana Zakonom o javnom cestovnom prometu, znači do 01.12. je bilo propisano da županije preuzmu linije na svom području i da se ustroji mreža županijskih linija. Županije su tu bile onemogućene nedostatkom provedbenih akata toga zakona, provedbeni akt, pravilnik prema kojem županije trebaju ustrojiti linije donesen je 29.11.2019. Županije uz najbolju volju nisu mogle to provesti, to je jedan sveobuhvatni problem na području cijele države. Poučeni tim iskustvom i stvarno nedostatkom daljnjih ikakvih pokazatelja kada bi se nešto moglo desiti, da ne bi opet se dogodila situacija prekida, općina nije mogla ništa drugo nego planirati za cijelu godinu 2020. i raspisati javnu nabavu, uz klauzulu naravno u ugovoru da će se u trenutku formiranja županijskih linija mikroprijevoz obustaviti. Što se tiče *Multimedijalnog centra*, općina nije odustala od projekta nego je projekt bio odbijen, projekt je bio prijavljen i ocijenjen kao neprihvatljiv, njegova daljnja provedba nije bila moguća. Odluka je bila da se ide sa drugim projektom, jer smo čuli da ima interesa i da je opravdan drugi projekt *Centar kulture Pavao Stoos* koji je prijavljen i koji je prošao administrativnu kontrolu i za koji se sad priprema postupak javne nabave. Još samo informacija da je za *Tradicijsku okućnicu* odobrena potpora Zagrebačke županije od 150.000,00 kn i da će ona sredstva koja su bila planirana na opći prihodi i primitci biti promijenjena rebalansom, kad već nisu sada amandmanom. Međutim, sredstva pomoći se mogu koristiti ako i nisu planirana u samom proračunu, znači u visini realiziranih. *Multimedijalni centar* još uvijek vučemo kroz proračun jer je to imovina Općine Pokupsko koja postoji i koja ima priključak struje, ako se ja ne varam, znači realni troškovi neće biti 8.000,00 kn, biti će nešto manje, ali je moguće da netko razbije ulazna vrata pa da će trebati nekakav popravak kao i na svim objektima koje općina ima, moraju biti planirana neka osnovna sredstva za osnovno održavanje koja će biti realizirana po potrebi prema stvarnom stanju u toku godine.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Upoznat sam sa tim problemom javnog prijevoza, to sam na slušao i na vijestima, ali me interesira u kojoj je fazi sad, da li županija radi nacrt linija, da li učestvujemo u prijedlogu, jer mi smo bez te linije ostali baš zbog toga što nas je županija isključila iz nacrtu linija i kod zadnjeg donošenja koncesija. I to se sad ne može 15 godina

vratiti natrag, tako da ako opet mi ne budemo učestvovali u tome samoinicijativno, ako nas nitko ne pozove moglo bi se dogoditi da opet budemo izostavljeni.“

Gordana Markuz: „Pročelnik za promet Zagrebačke županije nas uvjerava da će on uvrstiti tu liniju, oni vjerovatno sada u ovom trenutku nemaju nikakav nacrt prijedloga jer su čekali taj pravilnik, pravilnik je bio 29.11., znate da je kraj godine vrijeme nekih drugih poslova i vjerojatno se nisu još stvarno počeli time baviti.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 20. Prijedlog Odluke o izvršenju proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Mirko Banić, vijećnik napušta sjednicu Općinskog vijeća.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izvršenju proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o izvršenju proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 21. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda.

Martina Popovčić, vijećnica: „Vjerujem da ste upoznati sa činjenicom da je ove godine u trećem mjesecu donesen novi Zakon o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referenduma koji je na snazi od 23.03.2019., a od 01.01.2020. stupa na snagu drugi novi zakon, taj zakon se bavi između ostalog i odredbama za raspoređivanje sredstava za financiranje političkih stranaka iz općinskih vijeća, iz općinskih proračuna. Nažalost ova odluka nije u skladu sa zakonom. Ako pogledate ta dva zakona, vidjeti ćete da do kraja godine naša općina podliježe članku zakona koji kaže da svakom članu vijeća se isplaćuje minimalna sredstva od 1.000,00 kn godišnje. Također vidjeti ćete i prijelazne i završne odredbe gdje bez obzira na odluke koje je donijelo općinsko vijeće do kraja godine treba isplatiti razliku za ovu godinu, a za iduću godinu ovakvu odluku uopće ne bi trebali donijeti jer je skroz mimo zakona.“

Stanka 5 minuta.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO: „Načelnik predlaže da se ova točka makne sa dnevnog reda i da se uskladi i donese na sljedećoj sjednici.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog da se prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2020. godinu povuče sa dnevnog reda.

ZAKLJUČAK: Jednoglasno je usvojen prijedlog da se Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2020. godinu povuče sa dnevnog reda.

Ad. 22. Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 23. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Pokupsko za razdoblje od 2017.-2022. godine

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedene Odluke.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Na jednoj od naših sjednica, u našem sazivu, je već bilo izneseno ovo pitanje Plana gospodarenja otpadom i zašto već taj Plan nismo donijeli. Plan donosimo za razdoblje 2017.-2022. godine, a sad je 2019. godina na isteku. Zašto kasnimo dvije godine?“

Gordana Markuz: „Kasnimo u startu zbog toga jer je u postupku donošenja Plana gospodarenjem otpadom bila potrebna i suglasnost županije. Županije nisu davale suglasnost dok nije bio donesen plan na državnoj razini, a plan na državnoj razini donesen je kasnije. To je izrazito složen proces, koji obuhvaća i 30 javnopravnih tijela kojima se upućuje na mišljenje, pa je bilo potrebno usklađivanje i promjene, jednostavno to se nažalost oduljilo.“

Budući da je sada suglasnost dana, prije nekoliko tjedana, s obzirom da je mišljenje nadležnog županijskog tijela pozitivno predlaže se usvajanje.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Pokupsko za razdoblje od 2017.-2022. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Pokupsko za razdoblje od 2017.-2022. godine

Ad. 24. Prijedlog Odluke o sufinanciranju smještaja djece sa područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda.

Martina Popovčić, vijećnica: „Evo na još jednoj točki dječjeg vrtića i sufinanciranja smještaja djece sa područja Pokupskog, za dječje vrtiće izvan područja Općine Pokupsko... U 8. mjesecu smo raspravljali i prvi puta donijeli takvu odluku. Ta odluka je tada bilo donesena bez ograničenja roka trajanja na iznos od 2.000,00 kn. Do 2.000,00 kn smo došli tako da je išao amandman Kluba nezavisnih vijećnika sa 500,00 kn na 1.000,00 kn, a zatim amandman Kluba HDZ-a, sa 1.000,00 kn na 2.000,00 kn. Načelnik je tada taj amandman branio sa riječima, *mislimo da je to realno, donijeti ćemo pravovaljane odluke koje će biti svakako u interesu naših roditelja, mi planiramo realno i odgovorni smo ljudi*. Ako je to tada bio realan plan, u tri mjeseca se nisu nikakve tektonske promjene dogodile u našoj općini. Zašto to danas više nije realan plan? 1.000,00 kn amandman nezavisnih ste glatko odbili upravo uz ove riječi i tvrdili kako uopće nema nikakvih zapreka financirati sa 2.000,00 kn roditelje. Ovo nisu odluke koje su manjih iznosa, niti nisu odluke koje se ne tiču mještana. Ovo se direktno odnosi na kućni budžet naših mještana. Kako da u ovakvom okruženju, gdje mi u roku od 3 mjeseca značajno mijenjamo odluku, postoji ikakva sigurnost i povjerenje naših mještana u odluke ovog općinskog vijeća. Znači o sigurnosti i povjerenju uopće ne možemo razgovarati. Tko će nam vjerovati? Ovo nije ni ozbiljno ni odgovorno. A druga stvar spomenuta, a to je diskriminacija ukidanja tog istog financiranja kad se otvori vrtić. Postoje općine koje imaju dogovorena međuopćinska prebijanja sredstava, sufinanciranje polaznika vrtića jedne općine u drugoj. Zna se već da ima zainteresiranih iz susjedne općine koji bi dolazili ovdje u vrtić, trebalo bi uložiti napore u tom smjeru da se dogovori jedna takva suradnja i da se onda ovakva jedna odluka može zadržati, a ne da radimo diskriminaciju. Također postoji javni natječaj za zakup poslovnog prostora za ovaj vrtić u kojem piše da je predmet javnog natječaja dječji vrtić sa opremom i tako dalje, te vanjsko stubište u izgradnji. Dana 30.08. nas načelnik uvjerava da smo ispunili sve tehničke uvjete. Kako je sada to vanjsko stubište u izgradnji, a na polugodišnjem izvršenju proračuna za ovu godinu smo isplatili više od 200.000,00 kn baš za to vanjsko stubište. Na samoj sjednici, daju nam se od načelnika kontradiktorne i netočne informacije. Jesmo li poslali zahtjev na ovaj Javni poziv ministarstva? Jer su sredstva iskorištena i natječaj je zatvoren pa se nadam da jesmo. I po tom javnom pozivu već znate informaciju, da daju samo 500,00 kn po djetetu, što je maksimalno 165.000,00 kn ako naguramo i dotle. Vraćam se na onaj komentar da smo u 8. mjesecu trebali smo znati pametnije i već tada pokrenuti korake koje tek sada sa zakašnjenjem pokrećemo. Molila bih da se ovakva odluka preispita posebno u smislu ove diskriminacije, odnosno

potencijalnog ukidanja sufinanciranja ako se otvori vrtić u našoj općini. A isto jedno veliko pitanje zašto taj vrtić nismo otvorili 01.09. i onda iskoristili u 2020. sva sredstva koja se javnim pozivima i natječajima osiguravaju, što sa državne, što sa županijske razine. Trebali bi biti kao općina puno spremniji za donošenje ovakvih odluka, ovo nije tema koja je ispala sa neba, to je višegodišnji problem, trebalo je puno više truda uložiti da se to riješi što kvalitetnije i što dugotrajnije. Kako je to smanjenje na 1.000,00 kn bilo realno u 8. mjesecu, a sad nije, kakva je to poruka roditeljima? Do kad oni mogu računati na to? Isto tako informacije su već među roditeljima kolale i prije same sjednice, roditelji su obaviješteni da od sljedeće godine više nema 2.000,00 kn, nego 1.000,00 kn, kako je to moguće? Ako mi danas raspravljamo o tome, pa valjda vijeće donosi odluku, čemu onda mi sjedimo ovdje? I na prošloj sjednici je načelnik na aktualnom satu pričao o 1.000,00 kn, pa kako unaprijed, odakle načelnik zna što će danas vijeće izglasati? Možda je ipak moguća i realna situacija kao i prošli put da se nadmećemo sa amandmanima tko da više. Ovo je pretragična situacija da bi bila smiješna. Ovakve odluke i izmjene u roku 3 mjeseca govore jako puno o vijeću i općini, nažalost mislim da ne govore ništa dobro.“

Gordana Markuz: „Evo odgovor vezano za pitanje natječaja za zakup i opisa objekta. Potkrala se pogreška s obzirom da je postupak za zakup prostora bio raspisan u ožujku ove godine, i ugovor je bio pripremljen te su svi akti bili spremni za potpisivanje ugovora, međutim ugovor nije bio potpisan jer općinsko vijeće nije donijelo potrebne akte. Jednostavno nije se još išlo na otvaranje vrtića. Da bi sada u ovom nedavnom razdoblju zakupodavac koji je tada bio predao ponudu izjavio da ne može ići dalje u realizaciju jer je blokiran, znači ne zadovoljava financijske uvjete za nastavak rada i da je potrebno raspisivanje novog natječaja. Novi natječaj je raspisan što žurnije i u njemu se desila pogreška u opisu objekta kakav je bio prije dovršetka vanjskog stubišta. Objekt sada zadovoljava tehničke uvijete za rad. Još mogu reći da je informacija o prijedlogu ovog akta bila objavljena prije mjesec dana na javnom savjetovanju, sad pitanje je kako ljudi interpretiraju nešto.“

Marina Popovčić, vijećnica: „Da li se prijavila općina na javni poziv?“

Gordana Markuz: „Ne, iz razloga jer vrtić još nije dobio dozvolu za rad.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Mi smo sudjelovali u kreiranju tog natječaja, međutim mi ne možemo utjecati na to, dok god ne otvorimo vrtić ne možemo se prijaviti, to je jasno, mi smo svjesni situacije, ja sam rekao što se tiče promjena, biti će još sigurno promjena što se tiče sufinanciranja vrtića. Moja želja je da roditelji ne sufinanciraju ništa, da imaju besplatan vrtić. Taj prijedlog sam ja sam uputio zajedno sa kolegama, Hrvatskom zajednicom Općina u RH, Vladi RH da predškolski odgoj bude besplatan, tj. da se financira iz državnog proračuna kao i osnovna škola, to su sve želje i prijedlozi, kako ćemo mi i što ćemo uspjeti to ćemo vidjeti. Naravno uvijek je moguća promjena i preinačenje učešća sukladno mogućem sufinanciranju iz općine, iz županije, iz države.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o sufinanciranju smještaja djece sa područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o sufinanciranju smještaja djece sa područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko.

Ad. 25. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 26. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata sa područja Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje odluke

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata sa područja Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata sa područja Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 27. Prijedlog Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2019. godinu, te Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedene analize.

Martina Popovčić, vijećnica: „U analizi sustava civilne zaštite, naravno da je tu uključeno i vatrogastvo, a na prethodnim sjednicama smo već raspravljali o problematici vatrogastva na našem području, bilo je komentara, prigovora i pitanja vezano za nedostatak opreme DVD-a Pokupsko, a i same organizacije. Na koji način se održavaju ta okupljanja, da li se dovoljno utječe na činjenicu da privučemo novih članova u društvo? Mi svake godine u DVD Pokupsko doniramo preko 200.000,00 kn iz općinskog proračuna, u skladu sa zakonskim obvezama. U analizi isto postoji konstatacija da je potrebno razvijati vatrogastvo, naravno da je, ali zašto smo na prethodnim sjednicama toliko puno raspravljali da nemamo opreme, da nije adekvatna i da nam vatrogasci nisu dovoljno opremljeni ako svake godine uplate budu

više od 200.000,00 kn, na jednoj godini možda nije puno, ali kad se to sumira sve prethodne godine od kad se doniraju sredstva, mislim da je već trebalo tu opremu obnoviti i da ona bude na nekakvoj razini za akcije na kojoj se naši vatrogasci uključuju na našem području, nažalost poplave ili ne daj bože kakav požar.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Moram reći da nije točna činjenica da vatrogasci nisu opremljeni. Naši vatrogasci su jako dobro opremljeni, interveniraju na svim mogućim svojim zadacima koji su u njihovim opisu djelovanja. Nabavlja se i oprema, nabavili smo i jedno vatrogasno vozilo. Svi opći troškovi koji su vezani za vatrogastvo se uredno izvršavaju. Kupili smo hidrantske ormariće koji će biti postavljeni po mjesnim odborima. Svake godine se nabavlja dio opreme. Mogu reći samo pohvale za vatrogasce, uvijek smo na prvim crtama bili požari na polju ili kućama.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2019. godinu, te Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2019. godinu, te Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 28. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za područje Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje 2020.-2022. godine, te Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za područje Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje 2020.-2022. godine

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog plana.

Ivan Čunović, vijećnik: „Imamo načelnika stožera civilne zaštite i proći će nam mandat da ga ne budemo upoznali, kaj nije to malo smiješno? Kaj ne može na jednu sjednicu godišnje doći i predstaviti se, ujedno i predsjednik DVD-a, pa bi mu se postavilo koje pitanje. Malo mi je to, doznačujemo sredstva, a on nema vremena za nas, za jednu sjednicu.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za područje Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje 2020.-2022. godine, te Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za područje Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje 2020.-2022. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za područje Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje 2020.-2022. godine, te Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava

civilne zaštite za područje Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje 2020.-2022. godine

Ad. 29. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o općinskim porezima Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda.

Ivan Čunović, vijećnik: „Moje pitanje se vuče već dvije, tri godine, o prikupljanju općinskih poreza, jednu stavku je Milan danas spomenuo, ne znam da li je to svima doprlo kako treba. Znači neke agencije koje doznaju drva i daju uredne papire koji se priznaju svuda, ta se drva izvoze u Italiju, ne razrezuju općinski porez, a on nas pripada, velika sredstva. A drugo pitanje za koje se već javljam godinama, koliko smo konačno ubrali poreza od kuća za odmor, prošle godine je to bilo 0,7 %, gdje smo stigli za godinu dana? Hvala.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Porez od sječe šuma postoji, on se svakako naplaćuje nedovoljno, ali ne znam da li smo to mi koji bi to mogli promijeniti u nekom revolucionarnom smislu, ali da bismo mogli ukazati na nepravilnosti koje se tiču plaćanja tih pristojbi na to sigurno možemo utjecati i nekim pismom namjere upozoriti državne institucije na to. Vezano za porez na vikendice, ja sam dobio informaciju da je porezna uprava i službe koje su za to nadležne, poslale prije negdje mjesec dana opomene svima koji su dužni platiti. Taj proces traje, on je u tijeku i po njihovoj izjavi se ažurno ponavlja. Koliko je suma u našem izvješću, koliko smo prikupili tog poreza, ja sad ne mogu napamet znati, ali pretpostavljam da piše u izvješćima.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Trebalo bi zbrojiti podatke koliko je to kvadrata, koliko mi možemo očekivati sredstava od toga. Šumski doprinos, to je naše jedino bogatstvo, mi nemamo Jamničku kiselicu da dobivamo gotovu rentu na račun i da ju trošimo. Mi se moramo boriti za te novce, naše jedino bogatstvo su šume. A šume odoše svaki dan vidiš pune kamione. Sad se već zna koje su to agencije koje rade na našem području. Direktno na njih apelirati dopisom. Isto kao i sa komunalnom naknadom. Da li ima državni inspektorat, ako je to zakonsko, ako to nas sljedeće. Mi se moramo boriti za svoja sredstva.“

Gordana Markuz: „Samo bi rekla da šumski doprinos nije predmet ove točke i neću ja o šumskom doprinosu, nego ću o ovim porezima koji jesu prihod proračuna Općine Pokupsko. Kao što vidite ovim izmjenama i dopunama odluke brišu se članci. Ministarstvo financija pregledalo je odluke svih jedinica lokalne samouprave na području RH i izdalo okružnicu i upute za donošenje tih odluka u kojima općinama skreće pažnju da je nadležnost općine izričito propisivanje stope, a sve ostalo, sva pitanja u vezi naplate, svezi postupanja sa obveznicima su u nadležnosti Porezne uprave i općina kao takva ne može niti temeljem uredbe o zaštiti osobnih podataka doći do podataka o pojedinom obvezniku iako to je prihod proračuna Općine Pokupsko, niti utjecati na akcije naplate.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o općinskim porezima Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o općinskim porezima Općine Pokupsko

Ad. 30. Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Općine Pokupsko u 2020. godini

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda.

Martina Popovčić, vijećnica: „U obrazloženju ove odluke je napisano da je potrebno izglasati ovakvu odluku da se ovlasti načelnik za zaduživanje od 400.000,00 kn u sljedećoj godini sukladno potrebama. Izgovor, opravdanje za takvu potrebu je zapravo mikroprijevoz koji smo planirali u iznosu od 565.000,00 kn. Taj mikro prijevoz je bio izgovor i opravdanje za ovakvu odluku i prošle godine, pa do kad će nam to biti izgovor za zaduživanje? Plan proračuna radimo tako da planiramo i dug, uz 25 milijuna kuna proračuna, vi ste rekli da je to realno, zašto kredit za mikroprijevoz? Nećemo imati dovoljno novaca? To znamo unaprijed? A planiramo 25 milijuna prihoda. Ajde nemojte, nije smiješno više. Načelnik je onaj koji je odgovoran za upravljanje prihodima i rashodima, a mi mu tu dajemo ovlast zaduživanja, ne vijeće je donijelo proračun i načelnik treba taj proračun ostvariti, bez dodatnog duga, zato je donio prijedlog proračuna na sjednicu, zato ima cijelu godinu da realno isplanira proračun. Ovakvu istu odluku donosimo već treću godinu za redom. Dobili smo jedan čak i pismeni odgovor jer smo na prošloj sjednici pitali koliko smo iskoristili iznos od tadašnjih 400.000,00 kn, koliko smo platili tih kamata koje su 4.10 % godišnje, odgovor koji smo dobili ne sadržava takvu informaciju, odnosno nema točnog iznosa nego se ponavljaju ove naknade iz članka 2. Ovo je rezultat lošeg upravljanja, ja mislim da ovakvu odluku ne bi trebali donositi danas, niti na sjednici koja se bavi planom proračuna narednih godinu unaprijed kao slijepci jer mi ne znamo za koje će potrebe načelnik iskoristiti ovih 400.000,00 kn. Ako se dogodi u godini da postoji manjak za neku vrlo bitnu stavku gdje je likvidnost proračuna ugrožena onda se valjda sazove izvanredna sjednica gdje se to obrazloži i gdje mi znamo koje su to potrebe i zašto ovlašćujemo načelnika da nas zadužuje, ovako taj iznos može biti iskorišten i za nekakav reciklirani projekt, a ne nužno za mikroprijevoz ili vrtić ili neke bitne stavke. Mislim da u ovom trenutku ove odluke se ne bi trebale donositi. Za takve odluke za ovlaštenje načelnika da se izvanredno zadužuje služe izvanredne sjednice gdje se obrazloži zašto je došlo do neke potrebe.“

Gordana Markuz: „Kratkoročno zaduživanje ne može poslužiti niti za jednu funkciju koja nije predviđena planom proračuna jer kratkoročno zaduživanje ne predviđa nekakav projekt nego predviđa tekuće troškove, premošćivanje jaza, nesklada u punjenju prihoda i dospijeću rashoda, proračunskih. Možda je manjkavost obrazloženja što je od prošli put ostao naveden mikroprijevoz, a sada će biti stavka dječjeg vrtića. Ovdje se ne radi da li je nešto planirano u proračunu ili nije, nego se radi o stanju financijskih sredstava na točno određeni dan kad dospijeva neka obveza, npr. kako se dogodilo prošle godine, ona fiskalna izravnanja su bila isplaćena jednom godišnje iako je plan, i propisano je zakonom, da se isplaćuju svaka tri mjeseca.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Općine Pokupsko u 2020. godini na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju Općine Pokupsko u 2020. godini.

Ad. 30. Aktualni sat

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Ivan Čunović, vijećnik: „Pohvaljujem ovaj naš saziv jer mi smo izvanredni, mi smo vanzemaljci. Sabor je ove godine zasjedao 107 dana, a obradio je 470 točaka, to je u prosjeku znači 4, 5 točaka dnevno, a mi lupimo 31 točku od šale i zavaravamo sebe i javnost koji su nas birali da smo donesli upravo najbolje moguće odluke koje će nam donijeti fantastičan napredak, ali ni u jednoj točki nismo donijeli odluku da kupimo 100 krava i 100 košnica pčela da nam poteče med i mlijeko, to moramo sljedeće godine. Danas je načelnik rekao jednu lijepu izjavu. Pokupski Gladovec je dugo godina bio privilegiran pa me interesira kako se to postaje da bude jedan mjesni odbor privilegiran, da li postoji lista da se predbilježimo. Interesantno za jednog načelnika koji bi prema svima trebao biti isti. Mi smo se nekada borili da što više ovih nerazvrstanih cesta i malih cestica uđe u nekakav drugi fond izgradnje ili održavanja županijske ceste, državne ceste. Zadnjih godina ne čujem tu aktivnost, ta je aktivnost zamrla. Imamo županijske ceste koje su napravljene, koje su gotove za rekonstrukciju. Kako stoji Zagrebačka županija sa našim zahtjevima prema njoj. Mirko je svoj problem riješio za vrtić, on se ne javlja više, a ja svoj za prijevoz nisam, i ja to moram tepsti. Gordana je rekla kaj je znala, vjerojatno je to to. Bila su velika obećanja iz općine, iz županije da će do kraja godine biti riješeno, da li imamo kontakt sa županijom kod izrade nacрта toga tih voznih redova, tendera, raspisivanja. Moramo biti uključeni.

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Prvo broj sjednica je bio zavidan i mislim da je bio dovoljan, da li je trebalo još u međuvremenu sazivati nekakve hitne sjednice, mislim da nije, jedna sjednica dosta novaca košta to nije sporno, ali racionalno je rasporediti ih onda u tijeku godine i nekada bude previše točaka dnevnoga reda, nekad su Lijevi Štefanki bili privilegirani, sve što je predlagao Ivo Čunović tada član HDZ-a, općinsko vijeće je tada prihvaćalo i isto smo uložili velika sredstva, recimo na primjer, njihov dom je gotov već prije 10 godina, nije to naravno ovisilo o političkoj odluci to je ovisilo o aktivnosti samog mjesnog odbora. Pa u tom smislu je i Pokupski Gladovec bio privilegiran jer su inicirali puno projekata. Nama je važno da prijevoz ide, a sigurno da pokušavamo utjecati na buduću odluku županije, a to je naš prijedlog da se proširi dužina što je predlagao vijećnik Božurić na našim sjednicama, da se prijevoz produži cirkularno, da ide u Veliko selo da se vraća uz kapelu nazad na državnu cestu i da ide opet dalje opet uz Klampare pa prema Zagrebu.“

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO: „Ja bih htjela komentirati povlačenje prijedloga o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko. Budući da klub Nezavisnih vijećnika ima posebnu pozornost i pažnju na sve prijedloge akata i budući da Poslovnik propisuje da su ovlašteni predlagatelji akata koje donosi Općinsko vijeće vijećnici, klub vijećnika, načelnik i radna tijela Općinskog vijeća Općine Pokupsko. Prošle godine na sjednici u 12. mjesecu 2018. donijeta je ista ta Odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko. Zaključak je da je sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen prijedlog navedene odluke, postavlja se pitanje zašto onda tijekom 2019. godine nije nitko podnio amandman na prvi rebalans proračuna 2019., drugi rebalans proračuna 2019., odnosno zašto nije podnesen prijedlog za izmjene i dopune navedene odluke i zašto nije podnesen amandman sada prije donošenja proračuna da se ispravi ta odluka?“

Martina Popovčić, vijećnica: „Stvarno ne vidim što je sad tu sporno. Dakle prva stvar, na točkama rebalansa, ova odluka nije bila na točki dnevnog reda, a mi svoje slobodno vrijeme ne trošimo da bi proučavali sve zakonske odredbe i sve moguće odluke što smo donijeli prije. Dakle rezultat ovog današnjeg komentara je rezultat pripreme za ovu sjednicu po točkama dnevnog reda. U prosincu prošle godine, ta odluka koja je bila donesena bila je u skladu sa zakonskim odredbama. Ne čitam zakon svaki dan. Ne vidim zašto smo mi morali na rebalansu dati prijedlog donošenja novog akta. Mogli smo stanku odraditi zajedno u vijećnici i dogovoriti se kako ćemo postupiti. Ako ćemo stvarno brojati broj tehničkih grešaka po prijedlozima, onda pobjeđujete.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Budući da nam dolazi Božić, mora biti sasvim drugačije nego što je sada započelo na kraju, stekao sam uistinu dojam da je naša vijećnica Martina čekala u zasjedi da nam minira tu točku, ali možda to nije točno. Ja pozivam na suradnju i ubuduće da se upozori na takve stvari, jer dogodi se greška. Mi i naši djelatnici nastojimo da se to ne dogodi. Svima Vam čestitam Božić i Novu godinu.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Mi smo i davali niz amandmana da ukažemo na tehničke greške i da popravimo zajedno, a ne da nekog prozivamo. To ste dobro spomenuli bilo bi puno bolje da surađujemo zajedno. Naša namjera nije bila ni u kojem slučaju da se minira odluka. Pitanje za načelnika, bio je danas spomenut projekt *Žitni put* odnosno *Lajdica*, taj projekt je završen prije par godina, koji su bili rashodi općine za taj projekt, a koji su bili prihodi?“

Sjednica Općinskog vijeća Općine Pokupsko zaključena je u 14:00 sati.

KLASA: 021-05/19-01/06
URBROJ: 238-22-1-19-6
Pokupsko, 20.12.2019.

Zapisničar

Andrea Martinović, mag.nov.

Predsjednik Općinskog vijeća



Stjepan Sučec