



**REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA POKUPSKO**

Općinsko vijeće

Z A P I S N I K

sa 16. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 30. kolovoza, 2019. godine
u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

Prisutni vijećnici: Stjepan Sučec, Miroslav Lukinić, Josip Mareković, Mirko Banić, Božidar Šestak, Tomislav Božurić, Milan Antolović, Tanja Belečić, Martina Popovčić i Ivan Čunović.

Sjednici su također prisustvovali načelnik Božidar Škrinjarić, Gordana Markuz, Andrea Martinović, Magdalena Jurmanović i Zorica Šestak.

Odsutni: Stjepan Šandor, zamjenik načelnika.

Stjepan Sučec, predsjednik, pozdravio je prisutne te otvorio 16. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko. Ispričao se zbog kašnjenja sa početkom sjednice te upozorio vijećnike da se na odbore vijeća mora dolaziti na vrijeme. Prije utvrđivanja dnevnog reda daje riječ predsjedniku Mandatne komisije, Josipu Marekoviću, da upozna Općinsko vijeće s posljednjim izvješćem komisije koje se nalazi pod točkom 1. dnevnog reda.

Josip Mareković, predsjednik Mandatne komisije, iznosi izvješće u kojem upoznaje članove vijeća o prestanku mandata Željka Brajkovića te sa verifikacijom mandata novog člana Općinskog vijeća Općine Pokupsko, Tomislava Božurića.

Stjepan Sučec, predsjednik, poziva Tomislava Božurića da položi prisegu kao vijećnik Općinskog vijeća Općine Pokupsko.

Stjepan Sučec, predsjednik, utvrdio je broj prisutnih vijećnika, utvrdio je da je prisutno 10 vijećnika. Predložio je sljedeći dnevni red:

Predložio je sljedeći dnevni red:

d n e v n i r e d :

1. Izvješće Mandatne komisije i verifikacija mandata člana Općinskog vijeća;
2. Usvajanje Zapisnika sa 15. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko;

3. Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Općine Pokupsko;
4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju člana Mandatne komisije;
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju člana Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša;
6. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2019. do 30.06.2019. godine i Zaključka o donošenju istoga;
7. Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 30.06.2019. i Zaključka o prihvaćanju istoga;
8. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu;
9. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu;
10. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2019. godinu;
11. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2019. godinu;
12. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2019. godinu;
13. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu;
14. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu;
15. Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu;
16. Prijedlog Odluke o sufinanciranju smještaja djece s područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko;
17. Prijedlog Odluke o kupnji drvene kuće u Lijevim Štefankima;
18. Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Općine Pokupsko;
19. Prijedlog Plana korištenja teške građevinske mehanizacije za žurnu izradu protupožarnih prosjeka i probijanja protupožarnih putova na području Općine Pokupsko;
20. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Finansijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 01.01. do 30.6.2019. godine;

21. Prijedlog Statuta Općinske knjižnice Pokupsko i donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na izmjene Statuta;
22. Aktualni sat.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Milan Antolović, vijećnik, predlaže da se točka dnevnog reda pod brojem 22. Aktualni sat prebací na početak dnevnog reda.

Prijedlog vijećnika Milana Antolovića daje se na glasanje. Sa 4 glasa „za“ i 6 glasova „protiv“ prijedlog nije usvojen.

Predsjedavajući daje dnevni red na glasanje. Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ dnevni red je prihvaćen.

Ad. 2. Usvajanje Zapisnika sa 15. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Usvajanje Zapisnika sa 15. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Zapisnik sa 15. sjednice Općinskog vijeća.

Ad. 3. Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Miroslav Lukinić je u ime Odbora za izbor i imenovanje iznio pozitivno mišljenje odbora.

Andrea Martinović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Općine Pokupsko.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Općine Pokupsko.

Ad. 4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju člana Mandatne komisije

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Miroslav Lukinić je u ime Odbora za izbor i imenovanje iznio pozitivno mišljenje odbora.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju člana Mandatne komisije na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju člana Mandatne komisije.

Ad. 5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju člana Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Miroslav Lukinić je u ime Odbora za izbor i imenovanje iznio pozitivno mišljenje odbora.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju člana Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju člana Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Ad. 6. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2019. do 30.06.2019. godine i Zaključka o donošenju istoga

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Mirko Banić je u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu iznio pozitivno mišljenje odbora.

Andrea Martinović je, u ime općinskog načelnika, upoznala prisutne sa Prijedlogom Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2019. do 30.06.2019. godine i Zaključkom o donošenju istoga.

Martina Popovčić, vijećnica, ističe da predmetno izvješće načelnika, kao i svako dosada, ima nedostatke koji se ponavljaju kod svakog izvješća. Smatra kako u izvješću nedostaje dio o sastancima koje je načelnik odradio kao i dogоворима koji su postignuti oko problema koji muče stanovnike naše općine, posebice o aktualnoj temi otvaranja i rada dječjeg vrtića. Nadalje, ističe nedostatak osvrta na izvršenje proračuna, nenaplaćene prihode, prijave i statuse projekata na koje se općina prijavila s obzirom da postoji niz javnih poziva na stranicama županije i ministarstava na koje se općina mogla prijaviti. Također podsjeća na izvješće državne revizije iz 2017. godine te postavlja pitanje o mjerama koje načelnik poduzima da se te nepravilnosti isprave s obzirom da nigdje u izvješću načelnika nije navedeno što se poduzima po tom pitanju.

Božidar Škrinjarić, načelnik, ističe da mu je namjera, prilikom sastavljanja izvješća, bila obuhvatiti područja u kojima je općina imala uspjeha. Navodi kako se općina prijavljivala na

gotovo sve javne pozive međutim radi negativnih rezultata, odnosno odbijenica, nije bilo potrebe navoditi to u izvješću. Djelomično prihvaca kritiku vijećnice Popovčić u dijelu koji se tiče opisa aktivnosti načelnika koji je trebao biti detaljniji.

Ivan Čunović, vijećnik, poziva načelnika da odgovori na pitanje koje se tiče situacije sa dječjim vrtićem, s obzirom da je navedeno trebalo biti dio izvješća, a nije.

Božidar Škrinjarić, načelnik, iznosi sljedeće: „Što se tiče vrtića, mi smo kao općina ispunili sve tehničke uvjete, održali smo niz sastanaka sa ljudima iz ministarstva, pokrenuli smo inicijativu za izjednačavanje vrtića sa osnovnom školom, lobirali smo kod više ministarstava, predsjednika vlade i predsjednice. Na sastanku sa državnim tajnikom Ivicom Bošnjakom napravili smo analizu financiranja dječjeg vrtića te smo na neki način stvarali uvjete za raspis natječaja koji će biti objavljen u rujnu ove godine, prema riječima g. Bošnjaka.“ Načelnik ističe priznanje koje je Općini Pokupsko dodijeljeno od strane Instituta za javne financije za transparentnost općinskog proračuna te smatra da je upravo to priznanje znak da se radi više i bolje.

Mirko Banić, vijećnik, izražava nezadovoljstvo sa situacijom u kojoj se nalazi postupak otvaranja dječjeg vrtića te obećaje ukoliko vrtić ne bude otvoren 01.01.2020. godine izlazi iz općinskog vijeća.

Ivan Čunović, vijećnik, smatra da je općina trebala sama osigurati rad i otvaranje vrtića, a ne računati na nečije obećanje o finansijskoj pomoći. Ističe da je ne otvaranje dječjeg vrtića u rujnu ove godine neuspjeh.

Božidar Škrinjarić, načelnik: „To ne ovisi o našoj ili mojoj nesposobnosti. Hoćemo li mi moći milijun i dvjesto tisuća kuna izdvojiti za vrtić? Ukoliko vijeće to odluči, biti će to veliki udarac za našu općinu. Ja ne mogu obećati da će vrtić biti otvoren 01.01.2020. godine, a ukoliko se vijećnik Banić odluči za ostavku, mi ćemo predložiti drugoga člana sa liste.“

Martina Popovčić, vijećnica, osvrće se na priznanje Instituta za javne financije te naglašava da to priznanje smatra i uspjehom nezavisnih vijećnika s obzirom da je ocjena instituta, kada je počeo njihov mandat u općinskom vijeću, bila jedinica. Navodi da bi općina i danas imala jedinicu da nije bilo njihovih upozorenja na provođenje navedenog istraživanja.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2019. do 30.06.2019. godine i Zaključak o donošenju istoga na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, 2 „protiv“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2019. do 30.06.2019. godine i Zaključak o donošenju istoga.

Ad. 7. Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 30.06.2019. i Zaključka o prihvaćanju istoga

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda, dok je članica odbora, Martina Popovčić ostala suzdržana.

Magdalena Jurmanović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 30.06.2019. i Zaključkom o prihvaćanju istoga.

Martina Popovčić, vijećnica, ističe da je izvršenje proračuna u odnosu na godišnji plan nerealno. Realizacija iznosi 3,2 mil. kuna dok je plan 22,6 mil. kuna.

Iznosi sljedeće: „Po ne znam koji put govorim da je to problem. Kad počnemo realno planirati možda izbjegnemo bar dio problema koji su nas evo sad i dočekali s tim nesretnim vrtićem. U obrazloženju su neke stavke obrazložene dok po istom principu druge nisu. Mene zanima na što je potrošeno 104.632,00 kn za komunalne usluge, aktivnost javne površine? Dom kulture Krpečanci 75.000,00 kn, poslovni objekti? 11.000,00 kn za Dom kulture Hotnja, na što se odnosi? Pogrebni centri i ostale usluge 95.000,00 kn, to isto u obrazloženju nije pojašnjeno. Također u ovom izvršenju nedostaje izvršenje po stavkama razvojnih programa. Program razvoja poljoprivrede je poraz, ali zato izvršenje donacija iznosi 11 posto svih rashoda prvog polugodišta. Zašto nam iznos na kontu 381, 414.573,10 kuna, rashodi prema ekonomskoj klasifikaciji i zbroj po programsкоj klasifikaciji ne odgovaraju? To povlači činjenicu da svi izvještaji nisu usklađeni, imamo različiti iznos prihoda u općem djelu, u onom po ekonomskoj klasifikaciji i onom po programskoj klasifikaciji. Kako vjerovati ovom izvještaju o izvršenju proračuna? Izvješće nije točno, brojčano nije točno. Iz njega se isčitava kako se troši, na što se troši i koji su prioriteti u ovoj općini. Molim odgovor na pitanje o neusklađenosti i netočnosti izraženih brojki.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Ovaj komentar treba uzeti s rezervom jer se vjerojatno radi o tehničkim pogreškama koje je lako ispraviti. Gospoda Popovčić dobiti će odgovore, na čitav niz pitanja koja je postavila, u pisanom obliku.“

Martina Popovčić, vijećnica, u ime Kluba nezavisnih vijećnika: „Kako da mi znamo da li je to stvarno tehnički problem? Pozivam vijećnike da ovakvo izvješće ne podržimo. Potrebno je da ono bude točno i da ima sastavne dijelove po tome i izvršenje po razvojnem programu.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Gospođa je i sama rekla da nagađa, ali ja ne nagađam nego tvrdim da je to izvješće dobro napravljeno, osim eventualno možda uočenih tehničkih pogrešaka koje ćemo ispraviti, stoga pozivam vijećnike da podrže ovo izvršenje i da glasuju za.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 30.06.2019. i Zaključka o prihvaćanju istoga na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 1.1.2019. do 30.06.2019. i Zaključak o prihvaćanju istoga.

Ad. 8. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Božidar Šestak je u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko iznio pozitivno mišljenje odbora.

Magdalena Jurmanović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu te amandmanima na navedeni prijedlog.

1. Amandman

U prijedlogu I. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu, u Izmijenjenoj Glavi 2. Opis poslova s procjenom troškova za građenje objekata i uređaja, te za nabavu opreme u 2019. godini, u Točki VIII. Parkovi i javne skulpture dodaje se podtočka 2. Uređenje središnjeg parka u Pokupskom, stavka Postavljanje rukohvata u iznosu 10.000,00 kn.

U odnosu na Nacrt dokumenta mijenjaju se Izvori Općih prihodi i primici u izvornom planu, te iznose 0,00.

Dodaje se i novi izvor Pomoći u iznosu 20.000,00 kuna.

U skladu s navedenim izmjenama mijenjaju se i svi drugi zavisni zbrojevi.

2. Amandman

U Točki X. Rekreacijski prostori – Eko-etno parkovi, Podtočka 2. Eko-etno park „Jezera“, stavke Projektiranje, Izgradnja, Nadzor i Imovinsko-pravni odnosi smanjuju se sve na 0,00. Uvode se nove stavke Izrada procjene vrijednosti drvene kuće u iznosu 2.500,00 kn i Otkup drvene kuće u iznosu 14.000,00 kuna.

Planira se izvor Općih prihodi i primici u iznosu 16.500,00 kuna.

U skladu s navedenim izmjenama mijenjaju se i svi drugi zavisni zbrojevi.

3. Amandman

U Točki XI. Zbrinjavanje otpada, stavka Geodetski projekt u stupcu izvorni plan za 2019. treba brisati upisani iznos 20.000,00 kuna i ostaviti prazno.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovaj plan se sada, rebalansom, umanjuje, ali i dalje ostaje više od 5 mil. kuna u planu. Prošle godine je izvršenje ovoga programa iznosilo 545.000,00 kuna. Mislite da je to još uvijek realno, da možemo taj iznos još uvijek ostvariti do kraja godine? Dakle, upozoravam ponovno da ovakav plan ne osigurava radove na komunalnoj infrastrukturi prema prioritetima općine. U obrazloženju je navedeno da za zbrinjavanje otpada nije napravljena prijava na natječaj, koji su razlozi zašto nismo prijavljeni? Ova izmjena plana vezana je za Eko etno park Jezera, koja se odnosi na kupnju drvene kuće i procjenu vrijednosti te kuće, ukupni trošak te akcije 16.500,00 kuna, a iz plana mičemo ostale stavke, između ostalog projektiranje. Nemamo projekt za navedeno, a kupujemo nekretninu. Opet radimo trošak bez jasnog plana i prioriteta. Glavni projekt groblja u Hotnji 87.500,00

kuna, taj projekt bi se trebao odnositi na pristupni put, mrtvačnicu i ogradu manjih gabarita, par desetaka kvadrata. Da li taj projekt stvarno vrijedi 87.500,00 kn?

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Što se tiče planiranja sredstava, već je nekoliko puta na to bilo odgovarano i to je jedno vječito pitanje. Kad se odlučujemo na planiranje sredstava za pojedine projekte, a nismo sigurni hoćemo li proći ili ne, tu se radi o planu gdje se predviđa da bi se moglo dobiti novce za projekte koji su u pripravi. S obzirom da sjednica vijeća dosta košta općinu i da gledamo da ne bude svaki tjedan, već da bude u zakonskom okviru, pokušavamo izbjegći te troškove. Pokušavamo realno planirati naše projekte i prioritete koje bi mogli prijaviti na natječaje. To se ponekad ne dogodi, sredstva koja su sigurna ponekad izmaknu. Što se tiče projekta Jezera, postoji idejni projekt koji predviđa iskop i produljenje ribnjaka, koji na sredini ima poluotok, gdje bi se postavila drvena kuća koja bi služila za lokalne udruge, održavanje sajmova i okupljanja mještana te raznih proslava. Što se tiče groblja Hotnja, mi smo postupke nabave proveli i projekti su gotovi.“

Gordana Markuz: „Što se tiče projektne dokumentacije mrtvačnice, načelna konstatacija je da ljudi imaju vlastita iskustva iz privatnih projekata koje provode, o tome koliko nešto košta, međutim općina ne gradi privatne kuće nego gradi javne objekte i sama dokumentacija se razlikuje. Za javne objekte potrebne su neke dodatne sastavnice koje ne mogu izraditi sami arhitekti nego moraju angažirati dodatne stručnjake i njih platiti i to dodatno košta. Košta više nego za kakav privatni objekt. Što se tiče konkretno slučaja mrtvačnice u Hotnji, projekt je ugovoren prije dvije ili tri godine međutim bilo je velikih problema sa ishođenjem građevinske dozvole jer je Ured za prostorno uređenje i graditeljstvo tražio višestruke preinake toga projekta te smo na kraju smo došli do toga da je projekt razdijeljen. Posebno se traži građevinska dozvola za pristupni put i ogradu groblja, a posebno za samu zgradu mrtvačnice. To je zahtjevalo dodatnu preinaku geodetskog, ali i arhitektonskog projekta. Upravo danas smo poslali poštom na ovjeru u katastar taj projekt. Očekujemo da će ta dozvola biti napokon izdana u skoro vrijeme, u roku mjesec, dva.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Gospodin načelnik rekao je da za Eko-etno park Jezera postoji idejni projekt. Dobro, ali zašto je onda još uvijek 97.000,00 kn plan za projektiranje? Zbrinjavanje otpada, zašto se nismo prijavili na natječaj koji je zatvoren? Nisam dobila odgovor na taj dio pitanja, pa molim da se to odgovori. Osvrt na tvrdnju načelnika da kad se radi plan, da treba biti malo veći jer se planira cijela godina, pa da bi se mogli prijavljivati na natječaje. Upravo tome služe ovakvi rebalansi, da možemo ako nešto dobijemo ubaciti u naš plan proračuna, dakle možemo planirati realno, to nije izgovor, a postoje također i natječaji na koje se može prijaviti bez da se ima ta stavka planirana u proračunu za tu godinu, konkretno Javni poziv za dodjelu sredstava programa i projekata za izgradnju i uređenje infrastrukture ruralnih područja Zagrebačke županije. Tu se Općina Pokupsko mogla prijaviti iako projekt nije planiran u proračunu za 2019. godinu, a ima takvih i još. Ovo samo kažem kao primjer da ne bi bilo da mi kažete da nije istina, da takvi natječaji ne postoje. Dakle može se raditi realan plan, a ukoliko dobijemo sredstva za neki natječaj kojima se nismo nadali, uvijek možemo imati rebalans proračuna i uvrstiti to u naš plan.“

Gordana Markuz: „Što se tiče idejnog projekta za Eko-etno park Jezera, vidite i sami da se taj projekt spominje u našem proračunu već nekoliko godina, mi imamo tu sreću da nam se protekom vremena dogode izmjene zakona, tako je bilo i sa ovim Zakonom o gradnji koji se značajno izmijenio. Znači vi imate projektnu dokumentaciju koju ste radili po starom zakonu,

koji je zahtijevao određene korake u ishođenju građevinske dozvole, tada je to bio idejni projekt u skladu sa tadašnjim pravilnicima, on sada postoji kao idejni projekt i vi možete vidjeti što je investitor sebi zamislio tamo graditi, međutim taj dokument će možda trebati ažurirati ili će ga trebati prilagoditi novim propisima da bi se mogla pokrenuti zakonom propisana procedura za ishođenje akata o gradnji. Znači konkretno idejni projekt je mogao i temeljem prijašnjih zakona služiti nam samo za ishođenje lokacijske dozvole, a za ishođenje akta o gradnji, kako se god on zvao, rješenje o gradnji, građevinske dozvole ili kako su već bili termini u ranijim zakonima, za sve to je ipak trebalo napraviti izradu glavnoga projekta sukladno važećim propisima. Znači postoje različite vrste projektnih dokumentacija koje ovdje sve zovemo jednom riječju projektiranje u našim planskim dokumentima. Što se tiče natječaja o održivom gospodarenju otpadom ili edukacijama za gospodarenjem otpadom, ako se ja dobro sjećam taj natječaj još uvjek traje do kraja programskog razdoblja, ali je obustavljen zbog velikog broja prijava i obično u takvim natječajima piše na web stranicama da je natječaj obustavljen i da će se otvoriti nakon što ugovorno tijelo odradi određeni broj prijava i dodijeli sredstva. Sam ovaj projekt je bio osmišljen tako da se mi na taj natječaj nismo mogli javiti sami, jer je tu bilo potrebno educirati čini mi se 1500 ili 3000 korisnika odvoza komunalnog otpada na području naše općine, a mi smo mogli pokriti otprilike trećinu kvote koja se tražila u prijavi na natječaj. Zbog toga su bili tu predstavnici općina Lekenik, Kravarsko i Pisarovina, koje su trebale biti uključene u projekt. Jednostavno se tehnički nije uspjelo prikupiti sve u tom zadanom roku.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 9. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Božidar Šestak je u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša iznio pozitivno mišljenje odbora.

Magdalena Jurmanović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Kratki osvrt, nastavak na dosadašnje komentare. Kako vidite i sami, puno obećanja malo realizacije, radovi povećanja održavanja općinskih cesta obećavaju se već godinama. Na kraju 2017. realizacija je isto bila nula, sada će ponovno biti realizacija nula, prijava na natječaj nije prošla. Ponavljam, nemojte vjerovati svim obećanjima i pokušajte što više utjecati da se proračun realno planira, pa se možda onda i neke ideje i prioriteti svakog ovdje prisutnog i svakog stanovnika Općine Pokupsko počnu realizirati.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasovanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 10. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Božidar Šestak je u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša iznio pozitivno mišljenje odbora.

Magdalena Jurmanović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. izmjenama i dopunama Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Eto, još jedan program gdje se vide prioriteti općine, izvršenje proračuna, polugodišnjeg, 14.350,00 kn. Planiramo, dodajemo za jednu od glavnih stavki razvoja poljoprivrede u Općini Pokupsko ponovno studiju izvodljivosti uzgoja aromatičnog bilja u iznosu od 69.000,00 kn, projekt koji ponovno recikliramo. Već je bio prijašnje godine u proračunu, pa smo ga izbacili, pa je bio potpisani ugovor sa tadašnjim konzultantom općine na 100.000,00 kn, pa je nešto kao započeto, pa nije, pa je izvršeno, pa nije izvršeno, tako puno priče oko tog uzgoja aromatičnog bilja. Dajem vam na razmišljanje o prioritetima općine i razvoju poljoprivrede u općini.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 11. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Božidar Šestak je u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša iznio pozitivno mišljenje odbora.

Magdalena Jurmanović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2019. godinu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2019. godinu.

Ad. 12. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Mirko Banić je u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu iznio pozitivno mišljenje odbora.

Magdalena Jurmanović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 13. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Mirko Banić je u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjestu samoupravu iznio pozitivno mišljenje odbora

Magdalena Jurmanović, upoznala je prisutne sa Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Na sjednici broj 12. u prosincu 2018. godine, nam je rečeno da za Pomoć u kući imamo 25 korisnika, da Zagrebačka županija financira Pomoć u kući sa iznosom od 300,00 kn po korisniku, a Općina Pokupsko sa iznosom od 50,00 kn, što je 350,00 kn x 25 korisnika, na mjesecnoj razini 8.750,00 kn x 4 mjeseca do kraja godine, preko 30.000,00 kn, a mi smo stavku smanjili na 22.000,00 kn. Koji je razlog? Imamo manje korisnika? Potpora za novorođenu djecu, smanjujemo tu stavku nažalost, vrtić ne otvaramo. Nikako da podignemo tu potporu za novorođenu djecu. Planirana sredstva su nam sve manja, ta potpora je isto tako mala u odnosu koliko bi po mom skromnom mišljenju ipak mogla biti. Šest miliona kuna ipak, koliko god mi ili vi pričali da je malo, nije malo. Molim odgovor za Pomoć u kući.“

Gordana Markuz: „Znači matematika štima, u programu se raspoređuju samo sredstva iz izvora općih prihoda i primitci, a u izvore pomoći je uvršteno naravno onih 300,00 kn. Ovdje znači samo se računa onih 50,00 kn koji su osigurani iz općih prihoda i primitaka općinskog proračuna.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 14. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Mirko Banić je u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjestu samoupravu iznio pozitivno mišljenje odbora

Magdalena Jurmanović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „S obzirom da ova točka dolazi prije točke o vrtiću, moram opet reagirati. Ovdje se planira 120.000,00 kn za sufinanciranje polaznika vrtića izvan područja Općine Pokupsko. 120.000,00 kn do kraja godine za 4 mjeseca je malo, odnosno iznos sa kojim se sufinancira polazak djece u vrtić izvan Općine Pokupsko sa 500,00 kn po djetetu je kap u moru u odnosu na ukupni trošak koji roditelji imaju. Trošak vrtića izvan Općine Pokupsko košta 2.000,00 – 2.500,00 kn. Pa sada ako vi nekome date 500,00 kn na taj iznos jeste li mu pomogli? Niste, to nije nikakvo rješenje. 120.000,00 kn, kako smo uopće došli do tog iznosa? I na temelju kojeg broja djece? Lako je napraviti izračun, 120.000,00 kn, mjesечно je 30.000,00 kn, ako je to 500,00 kn, to se financira 60 djece. Da li ima 60 djece koja bi koristila ovu mjeru? Ima li ih manje? Koji je broj djece? Da se ne dižem ponovno s obzirom da mi nitko ne želi odgovoriti. Ako je taj iznos 30 djece ili manje onda i ovaj planirani iznos može financirati polazak djece u vrtić sa 1.000,00 kn. Inače ovih 120.000,00 kn je sramotno premalo. Imamo i možemo više sigurno.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Raspravljamo o točci donacije o školi, osvrnuti ću se na jedan ružni događaj ovog ljeta. Naša škola je dobila donaciju elektronske opreme (kompjutora, ploča i svega) izvršena je provala. Puno je toga uništeno. Ne znam da li netko ima od vas kontakte sa školom u kakvom je stanju sad ta oprema da li je to upotrebljivo ili nije. U javnosti se pojavila informacija da je šteta 50.000,00 kn. Mislim da tu općina može intervenirati da se to uspostavi u prvobitno stanje i da djeca krenu u školsku godinu sa tim programom kako je bilo planirano. Ja ne znam, možda je to vraćeno natrag, je li netko u kontaktu sa školom i ima li informaciju u kojem je stanju ta oprema sada. Hvala.“

Gordana Markuz: „Evo ja mogu odgovoriti samo na ovo pitanje o vrtiću, o iznosu. Da, taj iznos je u ovom trenutku još uvijek nedefiniran. On se ne poklapa zaista sa brojem djece i onim predloženim iznosom u odluci, međutim u trenutku samog slaganja programa i

proračuna nije bilo niti poznato kako će biti riješeno to pitanje vrtića, ostavljen je ovaj iznos na temelju kako je bilo sufinanciranje dok su djeca išla ovdje u vrtić. Po tom umnošku je ostao taj iznos, po planu od razdoblja kad je radio vrtić ovdje.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Pitala je Martina koliko ima djece? Ima oko 120 djece, inače potencijalnih za vrtić, neki odlaze u Veliku Goricu, neki u Pisarovinu. Oni su obuhvaćeni našom anketom. Anketa je pokazala da oko 35 djece bi potencijalno mogli biti u našem vrtiću. Problem je naša dislociranost. Mi smo svi na jednoj strani i želimo napraviti što je bolje moguće. Bojim se da neće biti ni trećina iskorišteno tih novaca. Doći će vrijeme kad ćemo razgovarati, kad ćemo morati odriješiti kesu vezano za vrtić. Morati ćemo se sa tim uhvatiti u koštač, onda će biti rezanja na sve strane. Međutim i ja mislim da je bolje ne asfaltirati jednu cestu nego ne imati vrtić. Mislim da je bolje uložiti u djecu i vrtić pa se i slažem sa ovom inicijativom. Imam informaciju iz škole da su računala vraćena, prema riječima ravnateljice, razgovarati ću sa njom u vezi inicijative i vidjeti ćemo kako joj možemo pomoći. Sve zahtjeve koje je općina dobila od strane škole, sve smo ispunili.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 15. Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda, dok je članica odbora, Martina Popovčić ostala suzdržana.

Magdalena Jurmanović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu, te sa amandmanima na predmetnu točku dnevnog reda.

AMANDMANI

na prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu

- U Razdjelu 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0141 Održavanje komunalne infrastrukture, Aktivnost A001416 Javna rasvjeta Izvor 1.1. Opći prihodi i primici Konto 323 Rashodi za usluge mijenja se i iznosi 160.000,00 kuna.
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u tabličnom i tekstuallnom dijelu 1. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.
- U Razdjelu 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0151 Javni objekti, Aktivnost A0001512 Rekonstrukcija dječjeg vrtića dodaje se novi Izvor 4.1.Prihodi za posebne namjene Konto 323 Rashodi za usluge u iznosu 29.000,00 kuna.
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u tabličnom i tekstuallnom dijelu 1. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.

- U Razdjelu 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0151 Javni objekti, Aktivnost A0001525 Dom kulture Auguštanovec dopunjuje se naziv tako da se na dosadašnji dodaje „(Sportski centar Auguštanovec)“.
- U Razdjelu 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0151 Javni objekti, Aktivnost A0001526 Dom kulture Lukinić Brdo Izvor 1.1.Opći prihodi i primici Konto 323 Rashodi za usluge povećava se za 9.000,00 kuna.
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u tabličnom i tekstualnom dijelu 1. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.
- U Razdjelu 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K001702 Šumske ceste Izvor 5.1. Pomoći Konto 421 Građevinski objekti smanjuje se i iznosi 1.659.000,00 kuna.
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u tabličnom i tekstualnom dijelu 1. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.
- U Razdjelu 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0161 Program poticanja poduzetništva, Aktivnost A001619 Sabirno logistički centar Izvor 1.1. Opći prihodi i primici Konto 422 Postojanja i oprema iznosi 34.000,00 kuna.
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u tabličnom i tekstualnom dijelu 1. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.
- U Razdjelu 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K001708 Parkovi i javne skulpture, dodaje se novi Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, 421 Građevinski objekti 10.000,00.
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u tabličnom i tekstualnom dijelu 1. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.
- U Razdjelu 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K001710 Rekreacijski prostori - eko-etno parkovi, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, 421 Građevinski objekti mijenja se i iznosi 16.500,00 kn.
- U Razdjelu 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0151 Javni objekti, Aktivnost A0001512 Rekonstrukcija dječjeg vrtića Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 323 Rashodi za usluge iznosi 50.000,00 kuna, a dodaje se i novi Izvor 4.1.Prihodi za posebne namjene Konto 323 Rashodi za usluge u iznosu 19.400,00 kuna, a
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u tabličnom i tekstualnom dijelu 1. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Rebalans proračuna, sa 22.000.058,00 kn, na 17.900.000,00 kn smanjujemo 20% plan, ponovno naglašavam, realizacija prošle godine i prethodne oko 6.000.000,00 kn, na prvom polugodištu smo realizirali 3.000.000,00 kn, do 18. nam fali još 15 do kraja godine, toliko o realnosti planiranja. Ali što je još poraznije smanjujemo iznose za novorođenu djecu, smanjujemo subvencije za poljoprivredu, iznose za vodovod, za održavanje cesta. Dodajemo neke nove aktivnosti bez da smo to prethodno raspravili na

sjednici koji su prioriteti našeg razvoja općine. Nove aktivnosti među ostalom Branjugova ruta, Ljeto u Pokupskom, Wifi for EU u iznosu preko 200.000,00 kn, povećavamo iznose za groblja i mrtvačnice, povećavamo iznose za neke domove kulture, te iznose povećavamo ne iz iznosa pomoći nego iz izvora općih prihoda, znači iz naših vlastitih izvora, Načelnik je na prethodnoj točki rekao da bi bio sretniji da se otvoriti vrtić nego da se neka cesta asfaltira, a mi ovdje ulazimo u objekte, ponovno ne u ljude. Da sve to nama treba, ali sukladno prioritetima općine o kojima nažalost ne raspravljamo. Kaže načelnik, bile bi naše sjednice preskupe, možemo mi sazvati tematsku sjednicu, pa tko želi neka se odazove, da se raspravi bez naknade za rad za redovnu sjednicu Općinskog vijeća, mislim da bi bilo zainteresiranih. Vidite iz ovih stvari gdje se povećavaju iznosi, gdje se smanjuju, da se ipak može. U ovom rebalansu proračuna nedostaje razvojni program i rebalans po razvojnog programu tako da apeliram na stručne službe da se izrađuju svi programi koji se moraju izrađivati i za donošenje redovnog proračuna tako onda i za izmjene i dopune. Nastavno na ovaj moj osvrt i sve prethodne točke gdje je bilo riječi o programima rebalansa proračuna, bez obzira što ste podržali svaki od tih programa, ja vas pozivam da ne podržite ovakav proračun, to je jedini način kako možete utjecati i „prisiliti“ one koji odlučuju da se stvari realiziraju drugačije i da izmijenimo rebalans proračuna i planiramo sredstva za vrtić u većem iznosu ili u najmanju ruku za sufinanciranje polaznika vrtića izvan Općine Pokupsko. Nije sve propalo, možemo utjecati. Trebali smo prije, ali dobro bolje ikad nego nikad.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Zahvaljujem gospodi Popović na izlaganju. Mogao bih i ja nabrajati isto određeni broj stavki iz našega proračuna koje bi trebalo brisati i preusmjeriti na neke druge stavke. Ali bih samo podsjetio da na takav način ne radimo, mi radimo na način da isplaniramo da realiziramo sve ono što si damo za zadatok. Moja procjena je, moja tvrdnja je, da uspješno završavamo svoje projekte, budite uvjereni da ćemo mi i ovaj projekt uspješno završiti. I da ću imati čast pozvati vas na otvorenje vrtića, ali to je stvar dobre pripremljenosti. Rečeno nam je da se priprema i natječaj u ministarstvu, sudjelujem na tim razgovorima vezanim za vrtić na nivou države i svjesni smo toga da moramo vrtić otvoriti. Ja ne želim konflikt, želim rješavanje problema, bilo da je to cesta, bilo da je to vrtić i ako netko ulaze u ljude to smo mi. Kad kažem mi onda govorim o klubu HDZ-a i Hrvatskoj demokratskoj zajednici koja je do sada na osnovu svoje politike i prijedloga i realizacije dobila uvjerljivo sve izvore, da li će to biti ubuduće ili neće biti, živi bili pa vidjeli, ali u svakom slučaju ja kao načelnik i kao predsjednik HDZ-a potpisujem tu politiku i smatram da je najbolja, neću reći da ne uvažavamo mišljenje oporbe, uvažavamo mišljenje oporbe i stvarno trudimo se surađivati sa vama. To će biti i ubuduće, ali ćemo sigurno mi odlučiti na koji način ćemo projekt realizirati. Ići grlom u jagode i ovako ad hoc za govornicom, preusmjeravati neke novce potencijalne za vrtić ili za nešto treće, mislim da je to jako neozbiljno. Ako se odlučimo, a to je već odluka pala da ćemo za vrtić utrošiti veći dio proračunskih sredstava ukoliko neće doći do onih iz nekakvog fonda ili iz ministarstva mi ćemo to sigurno napraviti to nije uopće sporno. Ako pogledamo brigu o djeci, ljudima koji su još radno sposobni i onima koji su umirovljeni mislim da smo tu daleko naprijed od mnogih općina u RH i dobro trošimo i ulazimo novac na dobrobit tih ljudi. Mi nismo smanjili naknadu od 2.000,00 kn za djecu, mi sigurno hoćemo povećati taj iznos. Pokušati utjecati na određena mišljenja i razmišljanja na ovakav politikanski način je jako neozbiljno, mi to ne prihvaćamo iako se gđa. Popović trudila na neki način da skrene pozornost nekih od nas na to da treba izazvati krizu, ne izglasati rebalans proračuna, to je na vašoj savjeti, ako ne glasujete za rebalans proračuna znači da ste protiv rebalansa ili ste možda suzdržani, ali onda ste protiv mnogih projekata. Vama na odgovornost, prema tome ja vas pozivam da podržite ovaj rebalans i u duhu demokracije, zajedničkih interesa, na taj način pokažite da želimo rješiti problem. Bavimo se kritikama bavimo se prigovorima, bavimo se skretanjem pozornosti, ali kao što vidite mi

uvažavamo vaša razmišljanja i mi ih primjenjujemo, ali čemo ipak mi preuzeti odgovornost za vođenje politike na području Općine Pokupsko.“

Martina Popović, vijećnica: „Ovo je u najmanju ruku više politikanski govor nego sva moja mišljenja i primjedbe na prethodne točke gdje govorim u brojkama i realizacijama, nikakvim politikama obećanjima i slično. Inače politika HDZ-a, kažete uspješno izvršavate sve planove i projekte... da 14% realizacija plana, ako je to uspješno... 14% nije prolazna ocjena. Nećemo o politici, to nije ni vrijeme ni mjesto. Izazivanje neke krize ne donošenja rebalansa nije točna tvrdnja, imamo proračun po kojem radimo. 31.05. prošla sjednica gdje je bila riječ o vrtiću smo svi se složili i podržali inicijativu da se vrtić otvoriti 01.09 i da općina iznade sredstva od 400.000,00 kn, kad su objavljeni materijali, programi za rebalans proračuna, u najmanju ruku, još i ova odluka o sufinanciranju vrtića, da bilo je ono napokon rebalans proračuna osiguravaju se novci za vrtić, otvaramo vrtić, a kad ono hladan tuš. Vjerujte mi od subote kad sam primila materijale do danas, najradije bih se naplakala kad vidim da to nije realizirano, a što smo dogovorili i svi podržali da ćemo realizirati, da se to nije moglo napraviti, nije istina. Ja ovdje danas ne pozivam na nikakav bunt nikoga, niti krizu vlasti, ne bi se ništa dogodilo, nego bi se planovi počeli raditi odgovornije. Nemojte plašiti vijećnike da izazivamo političke krize kad to nije istina.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Mi imamo projekte koji su gotovi koji imaju sve akte za prijavu na određene fondove, međutim ako se to ne realizira nije to naša krivnja. I što ako smo mi planirali malo više nego što je bilo realizirano? A puno puta smo imali slučaj da smo uistinu planirali, pretpostavili i što smo mogli prijaviti prijavili smo. Pozivam sve vas vijećnike, a nikoga ne plašim da glasujte za ovaj rebalans.“

Milan Antolović, vijećnik: „Da, ovo je bilo od strane načelnika politkanstvo. On kaže da gornica nije mjesto gdje će se rješavati ti problemi ako sam dobro shvatio. Gospodin Mirko, moram ga prozvati, na prošloj sjednici na aktualnom satu postavio je pitanje koje postavlja već niz godina vezano za vrtić, e pa da ima čvrstu riječ i da je rekao ranije da će izaći iz vijeća ukoliko vrtić ne bude otvoren i da su to napravili i ostali vijećnici vrtić bi bio otvoren. Da se ne može otvoriti, to nitko od vas tu sigurno ne vjeruje, vrtić se mogao otvoriti do nove godine, sa našim sredstvima koja idu na različite načine gdje ne bi trebala i uopće nema dileme da se nije mogao otvoriti. Uopće nije trebalo biti sumnje da li će se otvarati ili ne, trebao se otvoriti i sredstva bi se našla, ovako je to ništa, toliko o uspjesima. To je bio jedan od prioriteta općine sigurno, i to nije ostvareno, prioritet je ona ruševna kuća koja će se kupiti i tako dalje.“

Mirko Banić, vijećnik: „Poštovani kolega, cijenim vaše izjave ali neke i ne, ja hrabrost imam uvijek, odrastao sam čovjek i kad donesem odluku. Ja sam potencirao na svakoj sjednici taj vrtić, nikome više nego meni ne bi bilo drago da je bio otvoren 01.09., prema tome sam svoju odluku donio pod ničjom prisilom. Bilo je tu zdravih riječi o proračunu bilo je tu programa koje se trebalo srezati. Na primjer za bus smo glasali za 5 ljudi, a ovdje za 25 ne možemo izvršiti program, tu se ne slažem, da je ne znam tko na vlasti ili da je ne znam tko program stvarao ako se greška nađe i ako se ne može popraviti, uvijek se može nešto popraviti i doraditi. Ovo nam je bolna točka i kad nju riješimo ima njih još nije samo ova jedina, pa prema tome ja sam sa te strane jako osjećajan da nismo mogli mi to riješiti.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Htio bih samo prisjetiti vas sve skupa na taj zaključak, dakle nije bio zaključak općinskog vijeća da će se vrtić otvoriti 01.09 nego je rečeno ukoliko će se raspisati natječaj i uz pomoć ministarstva gledati ćemo da se otvoriti početkom vrtičke godine, tako da stojim iza toga 100%.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Nisi u pravu, baš smo se složili sa tim svi zajedno da ako ne bude 01.09, rečeno je bolje da nas nema kao vijeća, mi smo se svi sa tim složili na kraju.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 16. Prijedlog Odluke o sufinanciranju smještaja djece s područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda, dok je članica odbora, Martina Popovčić ostala suzdržana.

Andrea Martinović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o sufinanciranju smještaja djece s područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko.

Martina Popovčić, vijećnica, u ime Kluba nezavisnih zastupnika traži stanku od 10 minuta.

Stanka od 10 minuta.

Martina Popovčić, vijećnica: „Nebrojeno puta ponovljeno danas, goruci problem, ova odluka koju danas donosimo je polovično rješenje, nažalost i sa ovom odlukom se kasni, općina nema rješenje vrtića godinama već, mogli smo i prije nešto slično donijeti i pomoći roditeljima sa tim problemom. Sukladno broju djece koji su zainteresirani, 35 djece kao što je pokazalo nekakvo istraživanje, 500,00 kn u odnosu na ekonomsku cijenu nije baš cjelovito i dobro rješenje jer za roditelje to je i dalje preskupo plaćanje vrtića iz džepa roditelja. Isplanirali smo 120.000,00 kn do kraja godine. Možemo do kraja godine rebalansima dodatno i povećati te nastavno na to predlažem amandman u ime Kluba nezavisnih vijećnika da se članak koji govori o iznosu izmjeni na način da se 500,00 kn zamjeni sa iznosom od 1000,00 kn, jer računica kaže da uz ovaj plan, uz 35 djece imamo dovoljno sredstava, a u najmanju ruku, ako će biti potrebno rebalansom ćemo dodati dodatna sredstva ako nam zatreba. 1000,00 kn je već malo cjelovitije rješenje koje će, ja vjerujem, više pomoći u rješavanju tog problema nego što je predloženo. Ima još jedna problematika u ovoj odluci, to je članak 6., kojim je predviđeno stupanje na snagu 8 dana od dana objave u glasniku Zagrebačke županije. Zašto ne od dana donošenja? Kao što smo rekli na prethodnoj sjednici procjena je bila 400.000,00 kn, možemo računati od 01.01 na sredstva ministarstva i dalje ostajem kod mišljenja da smo to mogli riješiti na način da vrtić funkcionira u općinskom režimu, ali ajmo onda u najmanju ruku kad je već tako kako je odlučeno danas ovu odluku izmijeniti na način da se prihvati amandman koji predlažemo.“

Božidar Škrinjarić, načelnik zatražio je stanku od 5 minuta.

Stanka od 5 minuta.

Miroslav Lukinić, vijećnik: „U ime kluba vijećnika HDZ-a predlažem da se u sufinanciranje ovog vrtića poveća na 2.000,00 kn.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Pomažeš djeci ili ne, po ovom sada odmažeš i sa tim se moramo pomiriti, ovo je naš neuspjeh ovoga vijeća ovoga svega. 2000,00 kn je uredu, ako smo se dogovorili da ćemo to napraviti za našu djecu, za naše roditelje a nismo onda je to neuspjeh. Ovo nadmudrivanje sa tim je uredu da kako bi vi prihvatali nas amandman, ako ga odbijete onda ste vi protiv djece, to je bilo za očekivati i drag mi je da ste podigli tu cijenu da pomognemo roditeljima, ali nije to rješenje, treba gledati širu sliku. Druga stvar, ako mi realiziramo vrtić do nove godine, tko će dijete iz grupe, Grada Gorice, Kravarskoga voditi u Pokupsko, taj vrtić nema svrhe za novu godinu ima svrhu tek u 9 mj. Djeca koja su krenula negdje i oformile se grupe, nitko neće dijete za novu godinu ispisati i prebaciti tu.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Jedno od naših nagađanja je bilo 2000,00 kn, pogodili smo. 2000,00 kn, ako je 35 djece zainteresirano na temelju čega su rađeni svi ovi proračuni plana proračuna to je mjesечно 70.000,00 kn, kad bi svih 35 djece podnijelo zahtjev do kraja godine to je x 4 mjeseca do kraja godine, 280.000,00 kn, pa još malo još 120.000,00 kn i evo vrtića od 01.09., znači može se, sad ste samo dokazali da se može, ima se novaca, ako se možemo razbacivati 2, 5, možemo mi sad predložiti treći amandman, 100% financiranje, iako ovih 2000,00 kn vam ispadne 100% tamo gdje je ekonomska cijena vrtića 2000,00 kn, pa možemo mi odmah dati amandman 100% financiranje troškova vrtića za svu djecu iz Općine Pokupsko. Drago nam je da na neki način prihvate naš amandman jer ovo je potvrda da ste prihvatali, da i ovo je dokaz svega ono što pričamo cijeli današnji dan na vijeću, a i prethodnih sjednica može se kada se želi. Malo fali 120.000,00 kn je tamo neki projekt koji nije tako bitan, stavimo eko etno park na čekanje i eto imamo 400.000,00. Zaključak: Odluka ide van snage, skidamo je sa dnevnog reda i donosimo odluku o otvaranju vrtića 01.09 u ponedjeljak, koje bi to tek rješenje bilo...“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Ja se ne bih htio ponavljati, ali mislim da se ne bavimo politikanstvom kako smo prozvani sa ove govornice. Mi smo predložili 500,00 kn jer mislimo da je to realno, onda smo razmislili nakon nekog vremena, pa smo mislili da je bolje da pomognemo još više našim roditeljima, pa smo donijeli zaključak da je to 2000,00 kn. Imali smo i klub i pričali i mislimo da je to dobra pomoć. Nije to baš tako, malo ovdje malo ondje, na vrijeme i argumentirano ćemo proanalizirati ukoliko ne budemo imali mogućnosti sa ministarstvom, donijeti pravovaljane odluke koje će biti svakako u interesu našim roditeljima. Mi planiramo realno i odgovorni smo ljudi.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao predložene amandmane na glasovanje.

Sa 6 glasova „protiv“ i 4 glasa „za“ amandman Kluba nezavisnih vijećnika koji predlažu sufinanciranje od 1.000,00 kn po djetetu se odbija.

Sa 10 glasova „za“ amandman Kluba HDZ-a koji predlažu sufinanciranje od 2.000,00 kn po djetetu se usvaja.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o sufinanciranju smještaja djece s područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Odluke o sufinanciranju smještaja djece s područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko.

Ivan Čunović, vijećnik: „Nisi u pravu, baš smo se složili sa tim svi zajedno da ako ne bude 01.09, rečeno je bolje da nas nema kao vijeća, mi smo se svi sa tim složili na kraju.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2019. godinu.

Ad. 16. Prijedlog Odluke o sufinanciranju smještaja djece s područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda, dok je članica odbora, Martina Popovčić ostala suzdržana.

Andrea Martinović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o sufinanciranju smještaja djece s područja Općine Pokupsko u dječjim vrtićima izvan područja Općine Pokupsko.

Martina Popovčić, vijećnica, u ime Kluba nezavisnih zastupnika traži stanku od 10 minuta.

Stanka od 10 minuta.

Martina Popovčić, vijećnica: „Nebrojeno puta ponovljeno danas, gorući problem, ova odluka koju danas donosimo je polovično rješenje, nažalost i sa ovom odlukom se kasni, općina nema rješenje vrtića godinama već, mogli smo i prije nešto slično donijeti i pomoći roditeljima sa tim problemom. Sukladno broju djece koji su zainteresirani, 35 djece kao što je pokazalo nekakvo istraživanje, 500,00 kn u odnosu na ekonomsku cijenu nije baš cjelovito i dobro rješenje jer za roditelje to je i dalje preskupo plaćanje vrtića iz džepa roditelja. Isplanirali smo 120.000,00 kn do kraja godine. Možemo do kraja godine rebalansima dodatno i povećati te nastavno na to predlažem amandman u ime Kluba nezavisnih vijećnika da se članak koji govori o iznosu izmjeni na način da se 500,00 kn zamjeni sa iznosom od 1000,00 kn, jer računica kaže da uz ovaj plan, uz 35 djece imamo dovoljno sredstava, a u najmanju ruku, ako će biti potrebno rebalansom ćemo dodati dodatna sredstva ako nam zatreba. 1000,00 kn je već malo cijelovitije rješenje koje će, ja vjerujem, više pomoći u rješavanju tog problema nego što je predloženo. Ima još jedna problematika u ovoj odluci, to je članak 6., kojim je predviđeno stupanje na snagu 8 dana od dana objave u glasniku Zagrebačke županije. Zašto ne od dana donošenja? Kao što smo rekli na prethodnoj sjednici procjena je bila 400.000,00 kn, možemo računati od 01.01 na sredstva ministarstva i dalje ostajem kod mišljenja da smo to mogli riješiti na način da vrtić funkcionira u općinskom režimu, ali ajmo onda u najmanju ruku kad je već tako kako je odlučeno danas ovu odluku izmijeniti na način da se prihvati amandman koji predlažemo.“

Božidar Škrinjarić, načelnik zatražio je stanku od 5 minuta.

Stanka od 5 minuta.

Miroslav Lukinić, vijećnik: „U ime kluba vijećnika HDZ-a predlažem da se u sufinanciranje ovog vrtića poveća na 2.000,00 kn.“

Ad. 17. Prijedlog Odluke o kupnji drvene kuće u Lijevim Štefankima

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio mišljenje odbora. On kao predsjednik odbora daje pozitivno mišljenje na navedenu točku dnevnog reda, dok je članica odbora, Martina Popovčić ostala suzdržana.

Andrea Martinović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o kupnji drvene kuće u Lijevim Štefankima.

Ivan Čunović, vijećnik: „U materijalima smo dobili jako šturo objašnjenje kakva je to kuća, ali ja se mogu na to osvrnuti jer je to moja susjedna kuća, ali to nije kuća to je ruševina, od te kuće nema ništa, ta kuća je već dva puta seljena najprije iz Štefanki u Dubranec, pa je tamo bila par godina, pa iz Dubranca u Štefanke pa je sad zadnje 3, 4 godine bez pola krova. Ako kuću treba spasiti, ako je to neka kulturna vrijednost, najbolje joj je mjesto tamo gdje i je. Tamo najbolje paše, tamo ima svoj temelj, to je jedno staro seosko dvorište, zašto neko kulturno blago seliti u ovu močvaru u ono jezero gdje će propasti. Ta kuća ako se jednom rastepe nikad više u hrpi ne bude. I još jednom usput, tu kuću je općina već jednom platila, donacijama ribičkom društvu, sad će drugi put općina kupiti od ribičkog društva i tako se troše naša sredstva, a za vrtić nemamo. Hvala gospodo, apeliram da ne prihvate to jer novci će biti bačeni u zdenac.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o kupnji drvene kuće u Lijevim Štefankima na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog Odluke o kupnji drvene kuće u Lijevim Štefankima.

Ad. 18. Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Općine Pokupsko

Božidar Šestak je u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša iznio pozitivno mišljenje odbora.

Andrea Martinović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Općine Pokupsko.

Martina Popovčić, vijećnica: „Kada pogledate popis osoba iz članka 2. to nisu sve pravne osobe, ime i prezime, to je fizička osoba nije pravna osoba, ali pustimo sad to. Kako su se sve te osobe ili firme ili obrti našli na ovom popisu, da li su ti ljudi obaviješteni da će biti u sustavu civilne zaštite da li je sa njima dogovoreno? Donosimo odluku sa nekim njihovim obavezama. Po članku 2. također ljudi koji su nositelji posebnih zadaća u sustavu civilne zaštite istima se dostavlja izvodi iz plana zaštite i spašavanja na području Općine Pokupsko i također se sa tim pravnim osobama od interesa za zaštitu i spašavanje na području Općine Pokupsko zaključuju ugovori o međusobnoj suradnji, ako mi sada nekome pošaljemo ugovor o međusobnoj suradnji temeljem ove odluke hoće li se on iznenaditi? Dali je bio kakav sastanak? Ako je već i bilo to sve dogovoreno, po kojim kriterijima su neke od ovih tu

pravnih osoba ili ustanova proglašenim navedeni kao autoprijevoz, a neki samo imenom i prezimenom, neke firme su navedene svojim imenom firme, a opet kod drugih postoji samo ime i prezime vlasnika. S obzirom na ovakvu ad hoc odluku, predlažem sa se ova odluka makne sa dnevnog reda, dok se ne provede kvalitetno i da ju onda donešemo, a u najmanju ruku da se sa tim ljudima stupi u kontakt i da se navedu prava imena tih pravnih osoba. Dakle zasada predlažem odlaganje ove odluke za buduću sjednicu sa kvalitetnijom pripremom materijala i tog cijelog sustava civilne zaštite.

Andrea Martinović ističe kako je popis pravnih osoba u predmetnoj odluci temeljen na popisu, koji je sastavni dio Plana djelovanja civilne zaštite na području Općine Pokupsko.

Božidar Škrinjarič, načelnik: „Predlažem da se odluka doneše, te da se prije sklapanja ugovora razgovara sa pravnim osobama koje jesu, isprave netočni podaci i ako bude trebalo izmjene i dopune donijeti.“

Martina Popović, vijećnica: „Mi nismo protiv odluke, hoćemo samo reci to treba biti napravljeno kvalitetno, ljudi moraju biti upoznati da su u sustavu civilne zaštite Općine Pokupsko prije nego što im se doneše izvod iz plana i ugovor za sklapanje.

Miroslav Lukinić, vijećnik, predlaže da se točka odgodi za iduću sjednicu, da se kontaktiraju ti ljudi i da se to kvalitetnije napravi.

Točka se skida sa dnevnog reda.

Ad. 19. Prijedlog Plana korištenja teške građevinske mehanizacije za žurnu izradu protupožarnih prosjeka i probijanja protupožarnih putova na području Općine Pokupsko

Božidar Šestak je u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša iznio pozitivno mišljenje odbora.

Andrea Martinović, upoznala je prisutne sa Planom korištenja teške građevinske mehanizacije za žurnu izradu protupožarnih prosjeka i probijanja protupožarnih putova na području Općine Pokupsko.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Plan korištenja teške građevinske mehanizacije za žurnu izradu protupožarnih prosjeka i probijanja protupožarnih putova na području Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Plan korištenja teške građevinske mehanizacije za žurnu izradu protupožarnih prosjeka i probijanja protupožarnih putova na području Općine Pokupsko.

Ad. 20. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1. do 30.6.2019. godine

Josip Mareković je u ime Odbora za financije iznio pozitivno mišljenje odbora.

Gordana Markuz, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Finansijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1. do 30.6.2019. godine.

Martina Popovčić, vijećnica: „Kao što je rečeno na odboru, što će i ponoviti, izvršenje proračuna polugodišnjeg 42%, do kraja godine još vjerojatno toliko. To je samo dokaz da se plan može raditi kvalitetno i realno kad se želi, kad bi radili plan općine kao plan knjižnice bila bi općina za pohvalu.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Finansijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1. do 30.6.2019. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Finansijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1. do 30.6.2019. godine.

Ad. 21. Prijedlog Statuta Općinske knjižnice Pokupsko i donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na izmjene Statuta

Mirko Banić je u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu iznio pozitivno mišljenje odbora.

Gordana Markuz, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Statuta Općinske knjižnice Pokupsko i donošenjem Zaključka o davanju suglasnosti na izmjene Statuta.

Martina Popovčić, vijećnica: „Samo tehnički komentar vezano za materijale koje smo primili, u obrazloženju kaže da smo trebali primiti pod privitak 1 zamolbu općinske knjižnice Pokupsko. To je neka greška?“

Gordana Markuz: „To je dopis knjižnice, ali možda greškom nije priloženo.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Statuta Općinske knjižnice Pokupsko i donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na izmjene Statuta na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Statuta Općinske knjižnice Pokupsko i donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na izmjene Statuta.

Ad. 22. Aktualni sat

Josip Mareković, vijećnik: „Lagano nam se približava kraj godine, da li se može u proračun ubaciti vodovod Skrbini - Štimci u Hotnji?“

Ivan Čunović, vijećnik: „Moram se osvrnuti na drugi goruci problem općine, javni prijevoz. Dokad će općina plaćati taj mini bus? Podsjećam na obećanja kad je bila kampanja da će ići natječaj na jesen za nove koncesije, nove linije. Da li je općina uključena u taj proces i u kojoj je fazi?“

Martina Popovčić, vijećnica: „S obzirom da je nacrt odluke o prijenosu prava vlasništva nad komunalnim vodnim građevinama Općine Pokupsko bio na javnom savjetovanju u kojem se predviđa prenošenje 53.000.000,00 kn vrijednog vodoopskrbnih objekata u vlasništvo VG

Vodoopskrbe, zanima me kakav je status te odluke, bila je na javnom savjetovanju zašto nije na sjednici i kakav je status prethodne odluke? Odnosno da li je po staroj odluci realiziran taj prijenos vlasništva kao što je bilo planirano. Smeće i ugovor sa koncesionarom? Na prošloj sjednici je bilo odgovoreno da su tražili odgodu usklade sa novim zakonskim aktima i našim pravilnikom do 01.06.2019., koji je status toga? Geodetska izmjera je jedna od isto problematičnih točaka općine, u kojem je to trenutno statusu i stanju? Da li je možda općina prijavila taj projekt na javni poziv Zagrebačke županije za financiranje izrade nove katastarske izmjere na području županije u 2019.? Taj natječaj je otvoren 8.5., još uvijek traje i po tom natječaju se može dobiti maksimalno 1.000.000,00 kn za takve projekte, bili su slični pozivi županije i prethodnih godina. Na sjednici 10.8.2018. godine smo donijeli odluku o suglasnosti provedbe ulaganja na području Općine Pokupsko za projekte izgradnje vodoopskrbe cjevovoda na području Općine Pokupsko, tom odlukom je dana suglasnost VG Vodoopskrbi za prijavu na projekt za mjeru 7.2.1, što je sa tom odlukom? Da li je to provedeno, da li se VG Vodoopskrba prijavila na taj projekt? Koji je status?

Mirko Banić, vijećnik, ponovno ističe problematiku vrtića i nezadovoljstvo što nije otvoren 01.09.2019. Postavlja pitanja vezana za dom kulture u Pokupskom Gladovcu - da li se može kako zatvoriti da ne ulaze životinje unutra?

Miroslav Lukinić, vijećnik, podsjeća na problem sa *pajpama* koje nisu postavljene na cesti između Opatije i Paun Brda. Problem je što ljudi ne mogu do svojih šuma.

Božidar Šestak, vijećnik, postavlja pitanje vezano za vodoprivredne radove i neredovitu košnju kanala.

Andrea Martinović, „Vezano za odlaganje otpada. Eko flor je prekjučer dostavio dopis, odnosno zahtjev za suglasnost na tri stranice, zbog nedostatka vremena nisam ga stigla pročitati.“

Gordana Markuz: „Što se tiče prijenosa komunalnih vodnih građevina, akt je bio donesen na sjednici vijeća još prije dvije ili tri godine u međuvremenu se to dogovaralo i pregovaralo, nije samo do Općine Pokupsko da se to provede, mi smo izvršili svoju zakonsku obavezu, međutim trebalo ga je provesti u sporazumu i sa Gradom Velika Gorica kao osnivačem komunalnog poduzeća i sa samom VG Vodoopskrbom. Ti su se pregovori i dogовори napokon aktualizirali, sam Grad Velika Gorica i njihovo poduzeće ponašalo se dosta inertno prema Općini Pokupsko. Ove godine, tj. ovog ljeta, intenzivirali su se pregovori i sa našim odvjetnikom koji radio za Općinu Pokupsko, koji je dogovarao cijeli taj postupak i koordinirao sa Općinama Kravarsko i Orle koje su u istoj situaciji kao što je i Općina Pokupsko. Najprije je bio prijedlog da će se ići na tu novu odluku, no u međuvremenu su ljudi koji su bili uključeni u to ispregovarali postupak dovršiti po odluci koja je bila donesena ranije. Općina je dostavila podatke, dokumente koji su potrebni da se taj proces dovrši, nadamo se da će to biti uskoro i dovršeno, zato odluka nije uvrštena na ovaj dnevni red, a bila je vidljiva na savjetovanju. Što se tiče geodetske izmjere, mi smo u ovoj fazi i na prijedlog same Državne geodetske uprave, u ovom trenutku odgodili samu novu geodetsku izmjeru jer je to iznimno dugotrajan, opsežan i skup proces, međutim Državna geodetska uprava je u ovom posljednjem razdoblju počela provoditi takozvanu homogenizaciju katastarskog plana, znači to je jedan postupak kojim se katastarski plan prilagođava na način da više odgovara stvarnom stanju nekretnina na terenu, a ipak ne obuhvaća izlazak geodeta na izmjeru. Na području općine ima 7 katastarskih općina, od toga dvije dijelimo sa Općinom Kravarsko. Državna geodetska uprava je predložila da će sami financirati homogenizaciju za 5 katastarskih općina, a za jednu ili dvije će sredstva osigurati Općina Pokupsko, ta sredstva

stoje još uvijek u proračunu. Na spomenuti natječaj Zagrebačke županije, mi smo se prijavili 2016. godine sa projektom sa kojim smo se mogli, znači iskoristiti smo sredstva da smo sredili imovinsko pravne odnose za 5 nerazvrstanih cesta na području Pokupskog Gladovca i Strezojeva, tada je to bilo prihvatljiv trošak u okviru tog natječaja. Što se tiče javne rasvjetae u Pokupskom Gladovcu, bio je prijavljen kvar, naš održavatelj je izašao na teren i skinuo lampe koje ne rade, a još su pod garancijom i trenutno su na servisu.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Vodovod Skrbini - Štimci u Hotnji, to je stvar našeg proračuna za iduću godinu i odluke da li idemo u vodovode ili infrastrukturu kao što je dom i slično ili idemo u vrtić. Javni prijevoz - u kontaktu smo sa gosp. Nenadom Babićem, kojeg sam pozvao u općinu vezano za taj natječaj jer oni su obećali do 01.11 da će taj problem biti riješen. Dom kulture Pokupski Gladovec je isto stvar odluke, ili idemo na vrtić ili infrastrukturu. Što se tiče smeća, postoji problem na Sunčanom Brijegu i velika nedisciplina tih ljudi koji u principu bacaju smeće po tuđim kantama i dovoze smeće u velike kontejnere poput kontejnera kod lovačkog doma, ili kontejnera na Kupi. Imali smo izvanredne odvoze smeća, ali to treba dodatno platiti. Svi sukladno zakonom trebaju imati kante za smeće, ukoliko netko nema treba javiti Općini Pokupsko, ili komunalnom redaru koji će ih obići i upozoriti da su dužni imati kantu sukladno njihovim obavezama.“

Sjednica Općinskog vijeća Općine Pokupsko zaključena je u 13:10 sati.

KLASA: 021-05/19-01/04

URBROJ: 238-22-1-19-6

Pokupsko, 30.08.2019.

Zapisničar



Andrea Martinović, mag.nov.

Predsjednik Općinskog vijeća



Stjepan Sučec

