



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA POKUPSKO

Općinsko vijeće



Z A P I S N I K

sa 24. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 15. prosinca, 2020. godine
u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

Prisutni vijećnici: Stjepan Sućec, Miroslav Lukinić, Josip Mareković, Mirko Banić, Božidar Šestak, Tomislav Božurić, Milan Antolović, Martina Popovčić, Ivan Čunović i Tanja Belečić.

Sjednici su također prisustvovali načelnik Božidar Škrinjarić, pročelnica JUO Andrea Batinjan, Željka Klasnić i Gordana Markuz.

Odsutni: Stjepan Šandor, zamjenik načelnika i Ivan Skender, vijećnik.

Stjepan Sućec, predsjednik, pozdravio je prisutne te prije same rasprave o dnevnom redu istaknuo kako se neće davati posebna usmena obrazloženja za svaku točku dnevnog reda s obzirom da su vijećnici navedeno dobili u materijalima.

Predsjedavajući je otvorio 24. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko te utvrdio da je prisutno 10 vijećnika od njih ukupno 11.

Prečložio je sljedeći dnevni red:

d n e v n i r e d :

1. Usvajanje Zapisnika sa 23. sjednice Općinskog vijeća;
2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu;
3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2020. godini;
4. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2020. godinu;
5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2020. godinu;

6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2020. godinu;
7. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu;
8. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu;
9. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu;
10. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2020. godinu;
11. Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu;
12. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu;
13. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2021. godini;
14. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2021. godinu;
15. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu;
16. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu;
17. Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2021. godinu;
18. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu;
19. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2021. godinu;
20. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2021. godinu;
21. Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2021. godinu;
22. Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu;
23. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu;
24. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2021. godinu;
25. Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2021. godinu;
26. Prijedlog Zaključka o prijedlogu imenovanja mrtvozornika za područje Općine Pokupsko;

27. Prijedlog Odluke o financiranju troškova zamjene osobnih iskaznica;
28. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata sa područja Općine Pokupsko za 2021. godinu;
29. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2021. godinu;
30. Prijedlog Odluke o potporama za poticanje razvoja poduzetništva na području Općine Pokupsko za 2021. godinu;
31. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupsko sa javnim natječajem za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupske,
32. Prijedlog Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Općinske knjižnice Pokupsko,
33. Prijedlog Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2020. godinu te Zaključak o prihvatanju iste;
34. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje od 2021.-2023. godine te Zaključak o prihvatanju istog;
35. Aktualni sat.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i daje dnevni red na glasanje. Sa 10 glasova „za“ dnevni red se jednoglasno prihvaća.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

ZAKLJUČAK: Sa 9 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Zapisnik sa 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko.

Ad. 2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana koje je predložio općinski načelnik, a koji su uručeni članovima općinskog vijeća na dan sjednice.

Amandmani predlagatelja:

- U prijedlogu II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu, u tablici 2. Opis poslova s procjenom troškova za građenje objekata i uređaja, te za nabavku opreme u 2020. godini Točka I. Prihodi za posebne namjene (šumski doprinos) povećava se za 1.837,00 i iznosi 41.837,00 kn. Za isti iznos smanjuje se izvor Opći prihodi i primici, te isti iznosi 349.163,00 kn.
- Točka II. Javna rasvjeta mijenja se i glasi:

II.	Javna rasvjeta	I. izmjene	II. izmjene
1.	Rasvjetna tijela - najam	68.000,00	68.000,00
2.	Rasvjetna tijela - kupnja	250.000,00	0,00
Dugotrajna imovina:		318.000,00	68.000,00
Izvori:		318.000,00	68.000,00
Pomoći		100.000,00	0,00
Prihodi za posebne namjene (naknada legalizacija)		10.000,00	1.320,00
Prihodi za posebne namjene (komunalni doprinos)		68.000,00	6.040,00
Opći prihodi i primici		140.000,00	60.640,00

- U točki III. Vodoopskrbni objekti - cijevovodi Podtočka 2. Hotnja (Skrbini – Štimci) 624.000,00 kn mijenja se i iznosi 654.000,00 kn. Za isti iznos povećava se izvor Opći prihodi i primici, koji iznosi 522.375,00.

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2020. godini

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga. Također navodi kako se isti odbor sastao i po 2. točki dnevnog reda te dao pozitivno mišljenje.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

- U prijedlogu II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu, u Glavi III. Iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje Programa s naznakom izvora financiranja, Stavka IV. Javna rasvjeta i prigodno ukrašavanje naselja, 4. Usluga za tekuću investiciju i održavanje se povećava sa 200.000,00 kn na 232.000,00 kn. Za isti iznos se povećava izvor Opći prihodi i primici.
- U prijedlogu II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu, u Glavi III. Iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje Programa s naznakom izvora financiranja, Stavka I. Redovno održavanje nerazvrstanih cesta, podstavka 1. Materijal za redovno održavanje 70.000,00 mijenja se i iznosi 100.000, podstavka Usluga redovnog održavanja 460.000,00 kuna mijenja se i iznosi 510.000,00, podstavka 3. Zimska služba 50.000,00 mijenja se i iznosi 60.000,00. Ukupna vrijednost stavke iznosi 580.000,00 mijenja se i iznosi 670.000,00, a Izvor Opći prihodi i primici 74.487,35 mijenja se i iznosi 164.487,35.

Martina Popovčić, vijećnica: „Kao i svaki puta dosada, u prosincu radimo izmjene onoga našeg plana od prošle godine kada je ukupni plan bio skoro 4 mil. kuna... 30.06. ove godine, polugodišnje izvršenje 434.000,00 kn. Ovdje bih skrenula pozornost na onu stavku koju uvijek izdašno planiramo, a dosada, otkada je našeg sastava, izvršenje je uvijek 0 kn, a to je pojačano održavanje cesta. Znači cijeli naš mandat izvršavamo po toj stavci 0 kn i sada se taj iznos ponovno smanjuje sa planiranih 526.000,00 kn na 2.500,00 kn. Znači ponovno od obećanja pojačanog održavanja cesta, koje su katastrofalne na našem području, ništa. Svih 4 godine koliko mi ovdje sastančimo i donosimo odluke... Apelirati ću ponovno na vijeće. Kada se rade planovi rade se realno tako da ovakve stavke budu izvršene, a neke manje bitne ne, a ne obrnuto jer vjerujem da je u interesu da barem u svakom naselju te ceste budu uređene i prohodne kako bi i trebalo biti.“

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2020. godini na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2020. godini.

Ad. 4. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2020. godinu;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga. Na sjednici odbora prisustvovali su Ivan Čunović i Mirko Banić dok je Ivan Skender odsutan.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2020. godinu;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

- U prijedlogu I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti Općine Pokupsko za 2020. godinu, članak 2. stavak 1. točka 3. Jednokratne pomoći mijenja se planirani iznos 6.000,00 kuna i zamjenjuje iznosom 7.000,00 kuna.

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

- U prijedlogu I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2020. godinu u članku 1. iznos 70.000,00 kuna mijenja se i iznosi 68.000,00 kuna.

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 7. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor za financije nije se sastao.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

- U prijedlogu I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu u članku 1. iznos 10.000,00 kuna mijenja se i iznosi 1.320,00 kuna.

Martina Popovčić, vijećnica: „Imam jedno tehničko pitanje vezano uz ovaj amandman. Mijenja li se iznos od 10.000,00 kn ili iznos od 1.135,00 kn kao što je navedeno u prijedlogu izmjena i dopuna programa? Jer 10.000,00 kn smo planirali u originalnom prijedlogu dokumenta još tamo u prosincu 2019., a ovim izmjenama je 1.135,00. Onda amandman mijenja 1.135,00 kn na 1.320,00 kn?“

Željka Skrbinić: „Ne. Obrnuto. Amandman mijenja sa 10.000,00 kn na 1.320,00 kn.“

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu.

Ad. 8. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor za financije nije se sastao.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

- U prijedlogu I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu u članku 1. iznos 40.000,00 kuna mijenja se i iznosi 41.837,00 kuna.

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu.

Ad. 9. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 10. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

- U Programu potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2020. godinu mijenja se članak 2, stavak 3., koji izmijenjen glasi
„Ukupan iznos za sufinanciranje umjetnog osjemenjivanja predviđen ovim Programom iznosi 56.000,00 kuna.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Na ovom programu napokon da i prvi puta povećamo iznos sa planiranih 40.000,00 kn na 56.000,00 kn. Barem nekakav pomak, ali ponovno financiranje poljoprivrede u ovom iznosu je zanemarivo na cijeli proračun za 2020. godinu. To je manje od 0,6 posto. I dalje je ovdje glavna aktivnost kojom podupiremo razvoj poljoprivrede podupiranje udruga u gospodarstvu sa 180.000,00 kn. Još jednom u svoje ime, i u ime kluba, bih istaknula da u ovom programu trebamo staviti nekakve druge aktivnosti koje će stvarno razvijati poljoprivredu, a ne da nam je glavni poticaj razvoja poljoprivrede poticanje rada udruga u gospodarstvu.“

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 3 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2020. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 11. Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor za financije nije se sastao.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

- U Prijedlogu III. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0114 Javni red i sigurnost, Aktivnost

- A001211 Protupožarna i civilna zaštita, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 323 Rashodi za usluge 72.000,00 mijenja se i glasi 82.000,00 kuna.
- U Programu 0131 Program društvenih djelatnosti, Aktivnost A001313 Sportske aktivnosti Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 381 Tekuće donacije 70.000,00 mijenja se i glasi 68.000,00 kuna.
 - U Programu 0131 Program društvenih djelatnosti, Aktivnost A001314 Program socijalne skrbi, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 372 Ostale naknade građanima i kućanstvima iz proračuna 54.000,00 mijenja se i glasi 55.000,00 kuna.
 - Programu 0161 Program poticanja poduzetništva, Aktivnost A00162 Poticaji u poljoprivredi, Funkcijska klasifikacija 0421 Poljoprivreda, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 381 Tekuće donacije 40.000,00 mijenja se i iznosi 56.000,00.
 - Programu 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K001702 Šumske ceste, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti 351.000,00 mijenja se i iznosi 349.163,00, a Izvor 4.1. Prihodi za posebne namjene Konto 421 Građevinski objekti 40.000,00 mijenja se i iznosi 41.837,00.
 - Programu 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K001703 Javna rasvjeta, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti 206.865,00 mijenja se i iznosi 60.640,00, Izvor 4.1. Prihodi za posebne namjene Konto 421 Građevinski objekti 11.135,00 mijenja se i glasi 7.360,00, a Izvor 5.1. Pomoći 100.000,00 mijenja se i iznosi 0,00.
 - Programu 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K001704 Vodoopskrbni objekti – cjevovodi, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti 492.375,00 mijenja se i iznosi 30.000,00.
 - Programu 0171 Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K001711 Zbrinjavanje otpada, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 422 Postrojenja i oprema 49.346,20 mijenja se i iznosi 0,00, a Konto 323 rashodi za usluge 16.500,00 mijenja se i iznosi 65.846,20.

Martina Popovčić, vijećnica: „Prvo imam pitanje vezano za podneseni amandman pa bih molila i odgovor. Koje su to usluge koje za nas vrši Kontrol Biro? A drugo bi bio komentar na ovaj rebalans Proračuna za 2020. godinu. Ponoviti ću da smo planirali 20.12.2019. godine 24 mil. kn prihoda, rashoda 23,3 mil kn. Sada smanjujemo to za više od pola. Sada je plan 11,8 mil kn prihoda, rashoda 10,6 mil. kn. I tu smo sad negdje na stvarno realno planiranom proračunu. Ali realno planiramo proračun na kraju godine, a trebali bi ga planirati na početku godine da bi onda izvršenje proračuna išlo po prioritetima. Isti taj problem će nas dočekati i na točkama 20. pa nadalje gdje raspravljamo o proračunu za iduću godinu, gdje opet planiramo tri, četiri puta više nego što je realno. Izvršenje 2019., 7,6 mil. kn rashoda, 7,8 mil. prihoda. Dakle s ovih 11 mil. kn prihoda nećemo vjerojatno dostići niti pravo izvršenje, ali barem će izvršenje izgledati ljepše na kraju godine nego kad bi to uspoređivali sa onih 24 mil. kn na početku plana. Komentar na poljoprivredu i dalje stoji, 0,53 posto svih rashoda za ovu godinu. Zašto Centar kulture Pavao Stoos povećavamo za 5.000,00 kn, koji je razlog tog povećanja?“

Gordana Markuz: „Tvrtka Kontrol Biro bavi se uslugama zaštite na radu i ispunjavanjem svih onih zakonskih obveza koje su stavljene pred jedinicu lokalne samouprave i pred poslodavca, Općinu Pokupsko, temeljem Zakona o vatrogastvu, Zakona o sustavu civilne zaštite... Kontrol Biro je radio ažuriranje atesta za vrtić da bi mogao dobiti dozvolu za rad, to je na

jednoj stavci proračuna, a na drugoj je ostatak iz prošle godine. Napravljena je procjena rizika od velikih nesreća, a nije bila fakturirana u toku prošle godine kad je ona izrađena i usvojena na vijeću. Pitanje vezano za Centar kulture Pavao Stos odnosi se na izmjenu i dopunu projektna dokumentacije vezanu za građevinsku dozvolu. Nema nekakvog realnog povećanja u odnosu na ono što je već knjiženo.“

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 12. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

- U prijedlogu Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu, u članku 2. točka 2. Građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi izvan građevinskog područja stavka Projekt 2.1.1. Groblje Pokupsko mijenja se i glasi:

2.1.1. Groblje Pokupsko	1.033.600,00	
	1.000.000,00	Radovi
Pomoći	300.000,00	
Vlastiti prihodi	230.000,00	
Opći prihodi i primici	470.000,00	
	33.600,00	Stručni nadzor
Opći prihodi i primici	33.600,00	

- U članku 2. točka 3. Postojeće građevine komunalne infrastrukture koje će se rekonstruirati Projekt 3.3. Javna rasvjeta , potprojekt 3.3.2. mijenja se i glasi:

3.3.2.	Roženica I (Markuzi), Pokupsko Cerje i Hotnja (Sv.Vida, Cavići, Tačkovići, Donji Kosi, Muže, Gornji Kosi)	646.500,00	Rekonstrukcija
	Pomoći	500.000,00	
	Komunalni doprinos	15.000,00	
	Opći prihodi i primici	131.500,00	

Martina Popovčić, vijećnica: „Zašto u ovom programu ne planiramo više kao dosada vodoopskrbne objekte nego su oni planirani u programu poticanja poduzetništva? Pitanje vezano uz aktivnosti mobilnog reciklažnog dvorišta... Usluga vođenja projekta iznosi 52.200,00 kn. Što se pod time podrazumijeva, tko će za nas raditi uslugu vođenja projekta i što će ta usluga obuhvaćati? Usluga edukacije i vidljivosti projekta je 31.500,00 kn, dakle nešto više od 80.000,00 kn za vođenje projekta i vidljivost projekta. Molim da se vijeće informira o detaljima tih usluga. Komentari... Planiramo 60.000,00 kn za ugradnju pokretne stranice spomenika u Pokupskom. Nismo li taj spomenik napravili ove godine? Zašto već radimo rekonstrukciju toga spomenika u istoj godini kad je napravljen? Gdje je bila greška? Da li naručitelj nije vodio računa o izvedbi pa se sada još povećavaju troškovi za taj spomenik? 60.000,00 kn nije malo, a isto tako nismo ga ni malo platili ove godine. Plan cijelog ovog programa je 9.000.593,00 kn. Izvršenje proračuna svih ovih godina je oko 8 do 9 mil. kuna uz pomoći, a ovdje je samo ovaj program veličine ukupnog proračuna svake godine. Mislite da je ovo realno, da će se ovi svi projekti izvršiti? Ponovno se planiraju dječja igrališta koja se grade, pod navodnicima, svake godine. Planiraju se svake godine, a kao i dosada, sada su opet 0 kn. Uredno se obećavaju stanovnicima, pogotovo u predizborno vrijeme. Da smo mi ovdje na vijeću odabrali dvije, tri prioritetne aktivnosti u ovom programu već bi ih sada završili minimalno 10 pa bi se nešto i vidjelo u općini, a ovako od svega skupa ne puno. Neću reći ništa, nešto se i radi, ali ne puno, premalo. Ovaj program je zapravo predizborno obećanje ništa drugo. Kako ćemo ostvariti 9 mil. kuna kad cijeli proračun neće biti toliko? Mi ćemo sad tu lijepo dignuti ruke i izglasati taj program da bi se izvršilo što? Molim odgovore na ova pitanja.“

Gordana Markuz: „Odgovor na pitanje zašto vodovod više nije uključen u ovaj program. Vidite već na prvi pogled da je ovaj program bitno drugačije strukturiran nego ranijih godina iz razloga jer je sada kontrolu akata preuzelo ministarstvo i izdalo je okružnicu svim JLS na području RH kako bi taj program zapravo trebao izgledati. Sve stavke koje su propisane zakonom su i dosada bile uključene u taj program, no on je sada drugačije strukturiran uz tu izmjenu da je vodovod maknut sada iz ovoga programa jer je Zakonom o komunalnom gospodarstvu striktno propisano što predstavlja komunalnu infrastrukturu JLS, a objekti vodoopskrbe su, sukladno Zakonu o vodama, stavljeni izvan ingerencije JLS, odnosno njihovo vlasništvo se prema zakonu treba predati pružatelju javne usluge vodoopskrbe kao što je općinsko vijeće tu odluku i donijelo i započet je postupak sa VG Vodoopskrbom. Cjevovode je preuzela, ali nije još izvršen onaj drugi dio, a to je stjecanje udjela u vlasništvu VG vodoopskrbe. Što se tiče usluga vođenja projekta na mobilnom reciklažnom dvorištu, te usluge pruža tvrtka Vedeco team d.o.o. koja je taj projekt i prijavila i koja izvršava komunikaciju sa provedbenim tijelom, sastavlja ZNS-ove i ostale potrebne akte. Imali smo

već plan nabave, zahtjev za povlačenje sredstava... Usluge edukacije i vidljivosti su također komponenta ovoga projekta prema natječaju na koji je prijavljen. Planiran je u vrijednosti kakva je bila dopuštena i potrebna i poželjna u okviru samoga natječaja. Te usluge još nisu ugovorene sa niti jednim dobavljačem. Što se tiče ukupne vrijednosti programa od 9 mil. kn, rekla bih da su tu glavna stavka šumske ceste i tu je iznos od 7 mil. kn koji je planiran iz izvora pomoći za ovaj projekt koji je prijavljen na natječaj agenciji ove godine..,

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Nažalost kod izrade troškovnika za spomenik došlo je do pogreške, ali ne naše. Ako ste primijetili, na tom spomeniku se primjećuje kao da nije dovršen. Smatrali smo da je on gotov, ali onaj nastavak postavljanja ploča koji je zamišljen od strane umjetnika nije dovršen do kraja. Mi smo navukli onaj građevinski materijal koji je, ajmo reći uljepšao spomenik, ali nismo mogli ići u nabavku tih nekoliko metara kvadratnih materijala pa smo u sljedećoj godini predvidjeli da to napravimo i da ga na taj način završimo do kraja.“

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, 2 „protiv“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 13. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2021. godini

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovdje ponovno plan 4 mil. kuna za 2021. godinu. Pojačano održavanje općinskih cesta 2.175.600,00 kn plan za iduću godinu. Što sam već rekla na jednoj od prethodnoj točki, 0 kn izvršenje otkad ovaj saziv vijeća zasjeda. Izvršenje cijelog programa je bilo 929.000,00 kn, četiri puta manje nego sada, od čega je od toga najveći dio išao na javnu rasvjetu. Održavamo onaj minimum koji trebamo, a ova stavka pojačanog održavanja dosada nije realizirana. Da li u 2021. očekujemo veće priloge? Pa bilo bi super. Svatko od nas bi bio najsretniji da što više novaca uprihodimo, napravimo što više projekata i možemo izvršiti iste. Ali s obzirom na ovu korona krizu, koja je samo da utječe na naše društvene navike, utjecati će i na financijski razvoj događaja i na gospodarstvo općenito pa tako i na proračune JLS. Planirati ovako veliki proračun za iduću godinu... Nemoguće, stvarno nemoguće. Bilo bi pametnije da smo danas isplanirali koliko god je moguće realnije taj proračun pa da osiguramo da se iduće godine naprave prioritetni projekti po naseljima. Barem da komunalna infrastruktura da se dovede na neku adekvatnu razinu. Ovakvim planiranjem,

nažalost, dosada smo pokazali da se to ne ostvaruje. Ovakvim planiranjem ne ostvaruju se prioritetni projekti.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Reći ću samo da u planu izgradnje infrastrukture 90 posto sredstava usmjeravamo na izgradnju vodovoda. Planirali smo isto tako da bismo eventualno mogli od ministarstva graditeljstva ili drugih institucija aplicirati za izgradnju cesta, ali nažalost nijedna naša aplikacija nije prošla. Naših sredstava za to jednostavno nema. To je razlog da su ceste možda malo zapuštene i sigurno će trebati nešto napraviti. Možda dugoročno razmišljati o nekom kreditu ako će to ići jer ceste koje smo izgradili dosada kroz postojanje naše općine su manje-više jako loše i sve ih je teže održavati. Teren na području naše općine je takav da imamo jako puno klizišta i u budućnosti ćemo morati nešto napraviti.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu dao i Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2021. godini na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je i Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2021. godini.

Ad. 14. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

- U Programu potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2021. godinu mijenja se članak 3., stavak 2., koji izmijenjen glasi:
„Ukupni planirani iznos je 20.000,00 kuna.“

Martina Popovčić: „U ovom programu za iduću godinu, što se tiče potpore samoj poljoprivredi, skoro ništa novo. Ali smanjili smo napokon onu stavku koja se dosada najviše financira, a to je rad udruga gdje je sada planirano 50.000,00 kn što i dalje ostaje najveći iznos po svim aktivnostima ovoga programa. Ali ajde zahvaljujući prijavama Kupe rijeke života, na projekte koje su i dobili, mogu samostalno financirati svoj rad pa ovdje će općina možda sufinancirati rad nekih drugih udruga s ovih 50.000,00 kn sljedeće godine. I dalje je ovaj program razvoja poljoprivredi premalen, presiromašan u odnosu na plan cjelokupnog proračuna za iduću godinu. Ovdje su iznosi zanemarivi, a nema niti nikakve inovativne aktivnosti kojom bi se sufinancirao razvoj te poljoprivrede.“

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 15. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor za financije nije se sastao.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu.

Ad. 16. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor za financije nije se sastao.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovdje se u članku 3. ovoga programa, navodi da će se sredstva koristiti za financiranje održavanja komunalne infrastrukture za namjenu, održavanje javnih površina. S obzirom da se radi o sredstvima šumskog doprinosa pitanje, a i prijedlog, zašto se ova sredstva ne bi koristila za održavanje šumskih puteva ili neke od aktivnosti koje se odnose na šumske djelatnosti, a ne na održavanje javnih površina jer dosada smo upravo tako planirali?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Ta sredstva se upravo i troše za održavanje šumskih puteva. Npr. imali smo dosada jedan projekt koji smo realizirali, šumska cesta u Štefankima i Lukinić Brdu. Tu je došlo do potrebe da se spoji jedna cesta do Orečića u Štefankima koja nije bila obuhvaćena projektom jer naravno sporedni putevi nisu u projektu. I mi smo se odlučili, što je i bilo logično dok je sva mehanizacija tamo, da spojimo Orečiće s glavnom cestom. Primjera je i puno više.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Da dosada je bilo tako, ali ovim planom, ali i programom održavanja komunalne infrastrukture, šumski doprinos u iznosu od 40.000,00 kn je planiran za javne površine, a ne za poljske i šumske puteve.“

Gordana Markuz: „Zakon o šumama propisuje na što se sredstva šumskog doprinosa mogu utrošiti. S obzirom na izmjene svih stavki koje obuhvaćaju komunalnu infrastrukturu, održavanje javnih površina je djelatnost koja je zakonom definirana kao komunalna djelatnost i taj trošak je potpuno u skladu sa Zakonom o šumama i sa namjenom sredstava šumskog

doprinosu, a naše šumske ceste, eventualno prema odluci vijeća mogu biti komunalna infrastruktura. One same po sebi, prema zakonu, nisu komunalna infrastruktura.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu.

Ad. 17. Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor za financije nije se sastao.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2021. godinu.

Ad. 18. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 19. Prijedlog programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovim programom se planira i naknada troškova zamjene osobnih iskaznica u iznosu od 84.000,00 kn. U ime Kluba nezavisnih vijećnika, podnosim amandman kojim se u programu javnih potreba u socijalnoj skrbi mijenja članak 3. točka 5. na

način da se mijenja iznos na 200.000,00 kn. Obrazloženje ovakvog amandmana su upravo amandmani koji su podneseni, vezani za točku 27. dnevnog reda, gdje se proširuju troškovi zarjane osobnih iskaznica i gdje će vjerojatno doći do potrebe za većom rezervacijom sredstava za tu namjenu.“

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 1 „suzdržanim“ amandman se odbija.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 20. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Miroslav Lukinić, vijećnik: „Planira li se ili se misli šta napraviti oko pomoćnog igrališta, ima li kakve naznake da se pokrene nešto s tim igralištem ili općenito?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Što se tiče pomoćnog igrališta, jasno mi je da ga je potrebno imati, to je stari problem. Igralište je jako uništeno i nije kvalitetno napravljeno i postoji potreba da se uredi ovo igralište, ali i pomoćno igralište. Iduće godine moramo naći način da se uredi infrastruktura u okviru školskog igrališta s obzirom da je naš klub pokazao dosada izuzetno dobre rezultate i da dobro radi. Što se tiče pomoćnog igrališta, razgovarao sam već s nekim ljudima koji imaju na tom području zemljište i jedino moguće rješenje nam je otkupiti zemljište za pomoćno igralište, naravno za to moramo osigurati novce koji moraju biti isključivo naši. Ovoga trenutka ne možemo planirati sredstva dok ne dobijemo ponudu od strane mogućeg prodavatelja pa onda predlažem da u tijeku iduće godine pokušamo naći rješenje najprije otkupa, pa možda do proljeća urediti i koristiti uz minimalne tehničke zahvate. I ja sam s tim nezadovoljan jer pomalo kasnimo sa svim tim radnjama koje su vezane uz taj naš sport. Do pojave ove korone nije se razmišljalo o drugom igralištu jer se koristilo školsko igralište i prostori je te to nikome nije smetalo.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Moram se nadovezati... Nogometni klub je jedina udruga koja nosi ime Pokupskog do samih granica općine i do granice drugih županija. Svaki vikend se putuje, skoro nikada manje od 100 km, ogromna sredstva se troše i privatna i od uprave i od svih. Ti opet megalomanski... Kakva nova svlačionica... Sve osnovne škole dijele svoje prostore sa građanstvom. Ne treba od toga bježati jer mi nešto bolje i kvalitetnije ne trebamo za sada i za rang dva. Ovaj će se klub plasirati u viši rang sigurno i to će biti veliki izazov za općinu i za županiju. Da se osvrnem na stanje tih svlačionica. One su funkcionalne, ali su oronule i stare. One su kakve su bile kad sam ja išao u osnovnu školu, tolko su stare. Mnoge su općine u svojem vijeku radile dvorane od nula. Ali u toj dvorani nikada ništa nije održano, niti koncert

nit i sajam, niti izložba, ništa... Zašto se to ne poveže sa ljudima da nam svima bude ljepše i bolje.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad 21. Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovim programom se planira sufinanciranje dječjeg vrtića u iznosu od 750.000,00 kn. Koliko do sada ima upisano djece u vrtiću, koliko formiranih grupa i na koliko mjeseci se sufinancira rad vrtića, na 10 ili na cijelu godinu?“

Andrea Batinjan: „Trinaestero djece pohađa dječji vrtić s tim da je započeo program predškole koji se održava dva dana u tjednu.“

Željka Skrbinić: „Ovih planiranih 750.000,00 kn odnosi se na cijelu godinu.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad 22. Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor za financije nije se sastao.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

Amandmani načelnika:

- U prijedlogu Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu u Programu 0164 Vodoopskrbni objekti cjevovodi, Kapitalni projekt K110001 Vodoopskrbni objekti cjevovodi, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti 513.100,00 mijenja se i iznosi 460.000,00, Izvor 3.1. Vlastiti prihodi Konto 421

Građevinski objekti 230.000,00 mijenja se i iznosi 0,00, a Izvor 5.1. Pomoći 6.000.000,00 mijenja se i iznosi 2.000.000,00.

U skladu s navedenim izmjenama mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u u svim sastavnim dijelovima Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

- U Programu 1707 Groblja (pogrebni centri), Kapitalni projekt K770001 Pokupsko, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti 733.600,00 mijenja se i iznosi 503.600,00 i dodaje se novi Izvor 3.1. Vlastiti prihodi Konto 421 Građevinski objekti 230.000,00.

- U Programu 1706 Javna rasvjeta, Kapitalni projekt K660001 Javna rasvjeta Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti 67.000,00 mijenja se i iznosi 163.500,00, 5.1. Pomoći Konto 421 Građevinski objekti 200.000,00 mijenja se i iznosi 500.000,00.

U skladu s navedenim izmjenama mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u u svim sastavnim dijelovima Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

- U Programu 151 Javni objekti, Aktivnost A1517 Dom kulture Opatija Izvor 5.2. Pomoći – Prostorij sudjelovanja, Konto 323 Rashodi za usluge 150.000,00 kuna mijenja se i iznosi 120.050,00, i Konto 422 Postrojenja i oprema 80.000,00 mijenja se i iznosi 116.150,00 kuna.

U skladu s navedenim izmjenama mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u u svim sastavnim dijelovima Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

- U Programu 031 Program društvenih djelatnosti, Aktivnost A1314 Program socijalne skrbi Izvor 1.1. Opći prihodi i primici Funkcijska klasifikacija 1070 Socijalna pomoć sstanovništvu koja nije drugdje svrstana Konto 372 Ostale naknade građanima i kućanstvima iz proračuna 90.000,00 mijenja se i iznosi 75.000,00 kuna, a izvor 5.1. Pomoći 90.000,00 mijenja se i iznosi 105.000,00.

U skladu s navedenim izmjenama mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u u svim sastavnim dijelovima Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

- U Programu 112 Općinska tijela, naziv aktivnosti Aktivnost A000112 Izvršna uprava i administracija mijenja se i glasi Aktivnost A000112 Općinsko vijeće.

- U Programu 161 Program poticanja poduzetništva Aktivnost A101623 WIFI\$EU mijenja naziv u Aktivnost A101623 WiFi i sustav nadzornih kamera

- U Programu 161 Program poticanja poduzetništva Kapitalni projekt 1621 Projekti razvoja turizma Izvor 5.1. Pomoći Konto 426 Nematerijalna proizvedena imovina 220.000,00 mijenja se i glasi 423 Prijevozna sredstva 220.000,00.

- U Programu 151 Javni objekti, Aktivnost A15111 Zgrada općine Izvor 1.1 Opći prihodi i primici Konto 422 Postrojenja i oprema 10.000,00 dodjeljuje se funkcijska klasifikacija 0610 Razvoj stanovanja, te se ukida dvostruko navođenje stavke.

- U Programu 151 Javni objekti, Kapitalni projekt K 1513 Centar kulture Pavao Stooš Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, 323 Rashodi za usluge 0,00 dodjeljuje se Funkcijska klasifikacija 0820 Službe kulture.
- U Programu 161 Program poticanja poduzetništva Aktivnost 162 Poticaji razvoju poljoprivrede izvor 1.1 Opći prihodi i primici Funkcijska klasifikacija 0160 Opće javne usluge koje nisu drugdje svrstane mijenja se i glasi 0421 Poljoprivreda. Ista funkcijska klasifikacija dodjeljuje se i unutar izvora 5.1. Pomoći u okviru iste aktivnosti.

8

Martina Popovčić, vijećnica: „Na ovoj točki ponovno amandman Kluba nezavisnih vijećnika koji se odnosi na financiranje troškova zamjene osobnih iskaznica, predlažemo da se u programu društvenih djelatnosti, aktivnost socijalne skrbi, planirani iznos od 309.000,00 kn zamjeni iznosom od 425.000,00 kn kako bi se povećao iznos za financiranje troškova zamjene osobnih iskaznica. Pa vidite u ovom proračunu plan prihoda je 30 mil. kn, a znate da su nam izvršenja oko 8 mil. kn. Ali što je još zanimljivije prihodi od poreza se planiraju u iznosu od 9 mil. kn. Dosada nikada ti prihodi od poreza nisu prošli 4 mil. kn. Koji ćemo mi to porez ubrati duplo? Od koga, iduće godine? Stvarno je plan realan... To je mimo zakonskih odredbi gdje zakon kaže da se proračun treba planirati realno. Svima ovdje je jasno da ovaj plan nije realan, ali dobro. U planu razvojnih programa opet nam nedostaju ciljevi kako bi mogli pratiti da li su se ti programi stvarno izvršili i u kojem postotku je na kraju izvršenje. Ali ako ste pažljivo proučavali ovaj proračun mogli ste vidjeti da odjednom nema niše kapitalnog projekta Eko etno park Jezera, pa pomislila sam i ja da se već od toga odustalo, od recikliranja tog starog projekta i planiranja ga, ali nije, taj projekt vam je sada Projekt razvoja turizma u planu od 470.000,00 kn, eto samo se drugačije zove. A plan je ostao gotovo isti. Planira se za javni objekt DK Opatija 270.000,00 kn za završno uređenje interijera, održavanje, materijal i energiju. Zašto se planiraju toliki iznosi troškova za završno uređenje toga doma kulture kad je taj dom prije godinu, dvije uređen sa otprilike preko pola miliona kuna? Također postoji projekt koji provodi Kupa rijeka života, Pokupsko u srcu, čije će se aktivnosti provoditi u tome domu i gdje piše da će se na tom projektu urediti unutrašnjost tog doma sa sredstvima iz europskog socijalnog fonda. Zašto onda i mi još planiramo 270.000,00 kn za uređenje interijera? Jedan od većih planova je obnova lovačke kuće u iznosu od 643.000,00 kuna. Koji su to zahvati koji bi se radili i je li to stvarno prioritet za sljedeću godinu kad su neki objekti u lošijem stanju? Plan za vodovod je 6,7 mil. kn, bilo bi odlično kad bi se to realiziralo. Vidim da su planirane mnoge trase što je i pohvalno. Isto tako u Hotnji su planirani svi cjevovodi koji do sada nisu izgrađeni osim nastavka cjevovoda prema Marekovićima. Taj odvojak, tu je još nekih 500 metara... U tom odvoju ima najviše objekata koji su legalizirani i koji imaju mogućnost da se priključe na mrežu. Ako razgovaramo o nekakvim prioritetima mislim da bi taj odvojak bio visoko na listi. Imajte na umu da zahvaljujući tim objektima je naplaćena komunalna naknada i legalizacija. A sada, za iduću godinu, kada se planiraju sve trase cjevovoda, ova trasa je izostavljena. Zbog čega? Molila bi odgovor na sva postavljena pitanja vezana za proračun.

Gordana Markuz: „Vezano za Dom kulture Opatija. Tu imamo amandman koji u nijansama korigira ovaj prvi plan koji ste iznijeli od 270.000,00 kn. Ako malo bolje pogledate vidjeti ćete da se iz općih prihoda i primitaka planira 30.000,00 kn rashoda za materijal i energiju. To su troškovi koji će tamo nastati s obzirom da se tamo održava projekt koji će svakim radnim danom imati aktivnosti i kada se tamo presele uredi zaposlenika sigurno će biti veća potrošnja

električne energije. Rashodi za usluge redovnog održavanja kao što su rashodi za opskrbu voće i odvoza smeća planirani su u iznosu od 10.000,00 kn. Također je nešto povećan s obzirom da će se objekt i pojačano koristiti. Ostatak od ovdje stavljenih u prijedlog 230.000,00 kn korigirati će se ukoliko bude prihvaćen amandman načelnika koji je dostavljen i on se odnosi na uređenje toga objekta odnosno na njegovu prilagodbu za potrebe provođenja projekta Pokupsko u srcu i ti će se troškovi financirati iz projekta jer je Općina Pokupsko partner u projektu koji daje objekt na korištenje, a istovremeno provodi postupak nabave i knjižiti će na svojem proračunu trošak, ali će se sredstva namiriti iz projekta. Tu je planirano rashoda za usluge uređenja 120.050,00 kn, a za postrojenja i opremu 116.150,00 kn. Što se tiče Lovačke kuće Pokupsko, iz općih prihoda i primitaka planirana su sredstva za potrošnju struje, vode i sitne popravke u iznosu od 143.000,00 kn, a pomoći su planirane u iznosu od 600.000,00 kn. Znadete da taj objekt nema niti termo fasadu niti izolirano krovšte, sve je već dotrajalo i staro je, pa ako bude tu kakve prilike da se to prijavi i osigura iz sredstava pomoći to će se onda i tako učiniti.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Otprilike bi nam bilo potrebno još 10 mil. kn za izgradnju odvojaka vodovoda po zaseocima, oni su nam u prioritetu i njih sada gradimo. Jedan od mjesnih odbora, a to je Hotnja, imao je na neki način prioritet jer je tamo napravljeno nekoliko vodovoda. Mi nastojimo napraviti jednu uravnoteženost pa je ove godine prijedlog, uz već spomenute Gornje Muže, Gajdeke, Lijeve Štefanke i Šestak Brdo. Mislimo da ćemo moći osigurati novce iz ministarstva kao jednog izvora i iz županije kao drugog izvora. Mislimo da bi trebalo i drugim mjesnim odborima omogućiti da im se nešto napravi što im je potrebno, treba biti malo strpljiv. Naša sredstva je teško osigurati i nikako nije lako to sve sinkronizirati. Iduće godine biti će sigurno izmijenjeni uvjeti natječaja i mislim da smo neke projekte maknuli možda pod pritiskom. Molim za tolerantnost i razumijevanje jer nema novaca, teško je do njih doći. Nema zle namjere u nikom slučaju.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Slažem se s načelnikom da nema novaca. Jedno je planirati nerealno pomoći, a drugo je planirati nerealno vlastita sredstva. Kažete da nema novaca, a planiramo 9 mil. kn iz poreza, to su vlastita sredstva, tu planirate već duplo nerealno. Ja sam prva za izgradnju svakog metra vodovoda tamo gdje treba, ali sam isto tako prva koja će se zalagati da se to radi nekakvim redoslijedom. Trasa koja se radila u Marekovićima, stala je na pola puta. Stali ste sa dva priključka i niste nastavili dalje sa projektom gdje bi ih bilo šest. Sada su u planu trase gdje će biti priključaka koji se sve skupa mogu nabrojati na prste jedne ruke, a ovaj se ostavlja za neka buduća vremena, a ima najveću mogućnost priključaka zbog čistog politikanstva. Nećemo se varati svi ovdje znaju o čemu se radi. Marekovići u Hotnji su ulica gdje ja živim. Čisto politikanstvo. Molim da se detaljnije pojašni što znači partnerstvo općine na projektu Pokupsko u srcu. Ja sam shvatila da ako udruga provodi projekt, da onda sredstva koja su planirana na projektu prolaze kroz račun udruge i njena financijska izvješća, da sredstva sa tog projekta ne prolaze kroz, odnosno ne vide se, u proračunu općine. Ako se kroz sami projekt uređuje interijer Doma kulture Opatija i ako to ide kroz projekt kojeg je provoditelj udruge, po kojem onda je pravilu dio sredstva vidljiv kroz proračun općine?“

Gordana Markuz: „Udruga je nositelj projekta i sredstva će prolaziti i kroz račun udruge, ali i kroz račun općine. Ako ste bolje pogledali proračun, taj projekt se javlja na dva mjesta. Javlja se u okviru aktivnosti izvršna uprava i administracija gdje ima rezerviran iznos za pola plaće jednog općinskog službenika koji je već raspoređen na aktivnosti projekta. Općina kao partner određene aktivnosti može provoditi i kroz svoje financije. Provedbom postupka nabave, plaćanjem računa i povlačenjem sredstava od udruge ili direktno od provedbenog tijela, to je stvar tehnička.“

Mirko Banić, vijećnik: „Volim biti otvoren i ako su negdje nepravilnosti na njih ću i gaziti ako treba. Gladovec je izostao iz programa. Stalno govorim o vodovodu u Pokupskom Gladovcu. Drugi su ficleki sada u programu, ali Gladovec nije opet. Zašto je on izbačen? Jel' to inat ili je greška? Glasači Gladovca su uvijek bili za HDZ, a ovaj put su poniženi, a drugi gdje nismo dobili glasove dobivaju sve što im treba. Ja sam prvi za vodovode, cestu i struju. Ali ako ovako nastavimo neće biti prosperiteta u našoj općini.“

Gordana Markuz: „Pitanje vodovoda u Gladovcu ima poseban status, drugačiji nego što imaju ostale dionice vodovoda u drugim naseljima na području općine. To je već ovdje rečeno nekoliko puta. Taj vodovod ima izrađenu projektnu dokumentaciju i ishoduenu građevinsku dozvolu kojom je predviđena gradnja vodovoda kroz Pokupski Gladovec do županijske ceste, a također duž županijske ceste u Strezojevu. Radi se o preko 10 km cjevovoda i njegova vrijednost je veća od 11 mil. kn. Za provedbu takvog projekta Općina Pokupsko nema vlastitih sredstva, a da bi ga mogla provesti bilo bi potrebno da osigura pomoć iz nekog drugog proračuna. U okviru zakona RH, vodovodi su izuzeti iz vlasništva jedinica lokalne samouprave, predani su na upravljanje pružateljima usluge, VG Vodoopskrbi, i oni su jedini kao takvi prihvatljivi za financiranje projekta vodovoda u okviru raznih fondova, natječaja i sl. Potrebno je nastojati da taj projekt provede VG Vodoopskrba. Sad je problem što 2021. godine završava sedmogodišnje programsko razdoblje i počinje novo. Za novo nismo još vidjeli kakva će biti omotnica, uvjeti, propozicije itd. U ovom trenutku se na tom planu ne može učiniti ništa. Znamo da je u ovom programskom razdoblju bilo potrebno dvije godine da se stvari ubrzaju i nekakvi ozbiljniji natječaji počnu propisivati.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Ovaj vodovod je klasičan primjer vođenja politike u ovoj općini zadnjih 25 godina. Iskazivao sam potrebu da se osnuje komunalno poduzeće, ali to se nikad nije desilo. Suludo je da općina potroši toliko novaca na vodovode i onda ih damo VG Vodoopskrbi na upravljanje. Pisarovina i Lasinja gospodare svojim vodovodima, vrše priključke i ubiru novac. To će nam se desiti i sa grobljima. Proširiti ćemo groblja općinskim novcima i onda ih dati drugima na upravljanje i da ubiru novce. Mi smo bankomat, to je nama naša politika donijela.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Situacija nije tako jednostavna kako vi kažete. I mi smo započeli inicijativu i oni su nas upućivali da idemo zajedno sa Kravarskim i Orle, ali i od toga se odustalo jer smo i mi premali. Na kraju je zakon regulirao to sve skupa. Održavanje i financiranje našeg vlastitog poduzeća mi ne možemo financirati, zato se odlučilo da se ide u dogovor sa koncesionarima koji su sada provoditelji tih usluga koje su nam potrebne. Preveliki su troškovi zapošljavanja i održavanja vlastitog poduzeća.“

Ivan Čunović, „Naznačuju se dobri pravci tvojega razmišljanja, ali 25 godina prekasno. Treba izračunati koliko je komunalnih naknada, grobnih mjesta, sprovoda prosječno godišnje. To su sve ljudi platili i brojke postoje. Daj brojke pa ćemo odlučiti je li nam to isplativo ili nije.“

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandmani načelnika se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „suzdržanim“ usvojen je Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Na traženje Kluba nezavisnih vijećnika predsjedavajući određuje stanku u trajanju od 10 minuta.

Nakon 10 minuta stanke Općinsko vijeće nastavlja sjednicu u istom sastavu kao prije stanke.

Ad. 23. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor za financije se nije sastao.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 24. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor se nije sastao.

Martina Popovčić, vijećnica: “Dosada smo svaku godinu donosili odluku gdje se iznos od otprilike 500,00 kn raspoređivao po svakom vijećniku za narednu godinu, za financiranje političkog djelovanja. Ovom odlukom se planira taj iznos više nego tri puta veći za svakog člana općinskog vijećnika uvećanog za 10 posto za podzastupljeni spol. Ovdje je to ukupno skoro 20.000,00 kn za iduću godinu koje bi općina isplatila vijećnicima za političko djelovanje iz vlastitih sredstva. U ime Kluba nezavisnih vijećnika predlažem da ovaj iznos za iduću godinu bude 0 kuna. Da se odrekemo toga financiranja, samim time jer ionako primamo vijećničku naknadu za ove dane kada su sjednice, a s obzirom da su iduće godine izbori u 5. mjesecu smatram da nam ovaj iznos neće biti neophodan i potreban iduće godine jer iduće godine teško da će se događati neki bitni projekti za razvoj zajednice, a tim više što neće biti novaca nego će se taj prvi dio godine potrošiti na pripremu lokalnih izbora, po svemu sudeći. Amandman Kluba nezavisnih vijećnika je da u članku 3. umjesto 1.785,70 kn bude 0,00 kuna za iduću godinu.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 4 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ amandman Kluba nezavisnih vijećnika se odbacuje.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 25. Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor se nije sastao.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoopprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 26. Prijedlog Zaključka o prijedlogu imenovanja mrtvozornika za područje Općine Pokupsko.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica: „Koliko mrtvozornika trenutno obavlja svoju djelatnost na području Općine Pokupsko? Ovaj prijedlog je napravljen na zamolbu dr. Petranovića?“

Stjepan Sućec, predsjednik Općinskog vijeća: „Na području Općine Pokupsko mrtvozori dr. Golub i dr. Kos. Prijedlog je napravljen na njegovo traženje.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Zaključka o prijedlogu imenovanja mrtvozornika za područje Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ jednoglasno je usvojen prijedlog Zaključka o prijedlogu imenovanja mrtvozornika za područje Općine Pokupsko.

Ad. 27. Prijedlog Odluke o financiranju troškova zamjene osobnih iskaznica.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Amandmani načelnika:

- U zaglavlju Odluke o financiranju troškova zamjene osobnih iskaznica riječi „Na temelju čl. 48.“ mijenjaju se i glase „Na temelju članka 35.“
- Članak 2. Odluke mijenja se i glasi:
"Trošak zamjene osobne iskaznice u smislu ove Odluke je iznos cijene izdavanja osobne iskaznice u redovnom postupku, koji je propisan Pravilnikom o cijeni osobnih iskaznica (Narodne novine, br. 63/15), uvećan za 30,00 kuna, koje se odnose na trošak izrade novih fotografija, ukoliko je prilikom predaje zahtjeva za izdavanje osobne iskaznice priložena i nova fotografija."
- U Članku 3. stavak 2. odluke mijenja se i glasi:
"Pravo na financiranje troškova zamjene osobnih iskaznica imaju svi građani koji su u trenutku zamjene osobne iskaznice imali izdanu važeću osobnu iskaznicu s navedenim prebivalištem na području naselja navedenih u Stavku 1. ovoga Članka, bez obzira na datum isteka valjanosti naveden na osobnoj iskaznici koja se zamjenjuje novom, ukoliko nova adresa prebivališta ostaje na području istog naselja na kojem je bila i prije zamjene osobne iskaznice."
- U Članku 3. stavak 3. odluke mijenja se i glasi:
"Pravo na financiranje troškova zamjene osobnih iskaznica imaju građani koji su izvršili zamjenu osobne iskaznice najkasnije do 31.12.2021. godine, i koju su do toga roka predali Jedinstvenom upravnom odjelu zahtjev za financiranje troškova zamjene osobne iskaznice. "
- U Članku 4. stavku 1. Odluke iza točke 3. dodaje se nova točka pod brojem 4. koja glasi:
"4. Presliku računa za izradu fotografija za biometrijske osobne dokumente (ukoliko je zahtjevu za izdavanje osobne iskaznice priložena i nova fotografija). "
Dosadašnja točka pod rednim brojem 4. dobiva redni broj 5.

Amandmani Kluba nezavisnih vijećnika:

- Predlažemo da se prijedlog članka 3., stavak 2. koji glasi:
„Pravo na financiranje troškova zamjene osobnih iskaznica imaju punoljetni građani, koji su u trenutku zamjene osobne iskaznice imali izdanu važeću osobnu iskaznicu s navedenim prebivalištem na području naselja navedenih u Stavku 1. ovoga Članka i koja je bila važeća najmanje do 31.12.2021. godine, a nova adresa prebivališta im ostaje na području istog naselja na kojem je bila i prije zamjene osobne iskaznice.“

izmijeni na način kako slijedi:

„Pravo na financiranje troškova zamjene osobnih iskaznica imaju svi građani, koji su u trenutku zamjene osobne iskaznice imali izdanu važeću osobnu iskaznicu s navedenim prebivalištem na području naselja navedenih u Stavku 1. ovoga Članka i koja je bila važeća najmanje do datuma koji odgovara isteku roka zamjene osobne iskaznice od primitka rješenja Odjela za katastar nekretnina o novoj adresi, a nova adresa prebivališta im ostaje na području istog naselja na kojem je bila i prije zamjene osobne iskaznice.“

- Predlažemo da se prijedlog članka 2. koji glasi:

„Članak 2.

Trošak zamjene osobne iskaznice u smislu ove Odluke je iznos cijene izdavanja osobne iskaznice u redovnom postupku, koji je propisan Pravilnikom o cijeni osobnih iskaznica (Narodne novine, br. 63/15).“

izmijeni na način kako slijedi:

„Trošak zamjene osobne iskaznice u smislu ove Odluke je iznos cijene izdavanja osobne iskaznice u redovnom postupku, koji je propisan Pravilnikom o cijeni osobnih iskaznica (Narodne novine, br. 63/15) uvećan za iznos cijene izrade fotografije koja se prilaže uz zahtjev za izdavanje osobne iskaznice ukoliko je potrebno sukladno Zakonu o osobnoj iskaznici (NN 62/15, 42/20). Maksimalni trošak izrade fotografije koji se priznaje kao dio troška izrade osobne iskaznice je 30,00 kuna.“

- Predlažemo da se prijedlog članka 4.

„Članak 4.

Za ostvarivanje prava na financiranje troškova zamjene osobne iskaznice osoba koja ispunjava sve prethodno navede uvjete podnosi zahtjev Jedinostvenom upravnom odjelu na obrascu dostupnom na mrežnim stranicama Općine Pokupsko ili u pisarnici.

Zahtjevu se prilaži dokumenti kojima se dokazuje ispunjavanje uvjeta propisanih ovom Odlukom, i to:

1. Presliku poništene osobne iskaznice;
2. Presliku nove osobne iskaznice;
3. Dokaz o uplati novčanog iznosa za izdavanje osobne iskaznice;
4. Podatak o broju računa za isplatu sredstava.“

izmijeni na način kako slijedi:

„Za ostvarivanje prava na financiranje troškova zamjene osobne iskaznice osoba koja ispunjava sve prethodno navede uvjete podnosi zahtjev Jedinostvenom upravnom odjelu na obrascu dostupnom na mrežnim stranicama Općine Pokupsko ili u pisarnici.

Zahtjevu se prilažu dokumenti kojima se dokazuje ispunjavanje uvjeta propisanih ovom Odlukom, i to:

1. Presliku poništene osobne iskaznice;
2. Presliku nove osobne iskaznice;
3. Dokaz o uplati novčanog iznosa za izdavanje osobne iskaznice;
4. Dokaz o uplati novčanog iznosa za izradu fotografije;
5. Podatak o broju računa za isplatu sredstava.“

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Gorčana Markuz obrazlaže amandmane načelnika.

Martina Popovčić, vijećnica: „Amandmani su poslani jučer, u roku, 24 sata prije sjednice, predsjedniku Općinskog vijeća. Ako ste pročitali amandmane koji su vam danas stavljeni na stol mogli ste primijetiti da oni u 90 posto teksta odgovaraju amandmanima načelnika. Pa bilo bi sriješno da nije žalosno ili nevjerojatno. Dosada već viđen scenarij kad Klub nezavisnih vijećnika da amandman na neki prijedlog akta gdje želimo omogućiti da svi građani budu u približno jednakom položaju po mogućnosti ostvarivanja prava, a ne da se neki zakidaju, takve amandmane naravno da bi bilo nehumano da bilo koje vijeće odbije. Ali da ne bi sada vijećnici HDZ-a trebali dići ruke za amandmane Kluba nezavisnih vijećnika, jer to je ipak jedna babaroga i oporba, onda se prepisu naši amandmani pa načelnikovi budu prvi koji se prihvate, a naši budu drugi koji se onda odbiju, a isti su. Pa šta vas nije sram prepisivati, za prepisivanje djeca ne prolaze na ispitu u školi. Ja ne znam... Da obrazlažem amandmane?“

Vijećnica Martina Popovčić iznosi i obrazlaže amandmane Kluba nezavisnih vijećnika. Nadalje navodi: „Zar je tako teško prihvatiti da su naši amandmani dobri, realni i da ih treba podržati? A ne ovako podlo i dječji prepisivati naše amandmane dan prije. Kak' vas nije sram? Pozivam sve vijećnike da podrže amandmane Kluba nezavisnih vijećnika i da ih izglasaju.“ Postavlja pitanje da li je procedura usklade podataka pokrenuta te dali je katastar nekretnina po dopisu Općine krenuo sa tim postupkom. U ime Kluba nezavisnih vijećnika predlaže da se na idućoj sjednici svakako donese još jedna odluka koja bi bila o financiranju ostalih troškova uzrokovanih ovom odlukom o imenovanju ulica jer troškove će imati i tvrtke, a tu su i troškovi izrade novih kućnih brojeva i ostalih dokumenata.

Andrea Batinjan: „U petak smo informirani da je katastar proveo postupak imenovanja ulica na području Općine Pokupsko, dodijeljeni su kućni brojevi i sada će katastar krenuti sa slanjem rješenja svakom kućanstvu o novom kućnom broju “

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Želim odbaciti ovaj komentar gospođe Martine. Mislim da je dosta drzak, to nije način da se komunicira sa svojim kolegama i kolegicama. Samo ću vas podsjetiti da je u ime kluba HDZ-a na prošloj sjednici predloženo da će Općina financirati sve troškove koje proizvodi zamjena osobnih iskaznica, ovo je samo elaborirano. E, sad, tko je prepisao od koga? Moje mišljenje je da si ti to prepisala od nas i da si to podmetnula Jedinstvenom upravnom odjelu k'o kukavičje jaje.“

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 4 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ amandman Kluba nezavisnih vijećnika se odbacuje.

Sa 10 glasova „za“ amandmani načelnika se usvajaju jednoglasno.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o financiranju troškova zamjene osobnih iskaznica na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je prijedlog Odluke o financiranju troškova zamjene osobnih iskaznica.

Ad. 28. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata s područja Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata s područja Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o financiranju troškova zamjene osobnih iskaznica.

Ad. 29. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 30. Prijedlog Odluke o potporama za poticanje razvoja poduzetništva na području Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Amandman predlagatelja:

- U prijedlogu Odluke o potporama za poticanje razvoja poduzetništva na području Općine Pokupsko za 2021. godinu, u članku 3. briše se stavak 3. te se iza stavka 2. dodaju stavci koji glase:

„Potpore koje se dodjeljuju po ovoj Odluci dodjeljuju se sukladno pravilima EU o pružanju državne potpore propisanim Uredbom Komisije (EZ) br. 1407/2013 od 18. prosinca 2013. godine o primjeni članaka 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na de minimis potpore (SL EU, L352 od 24.12.2013.) (u daljnjem tekstu: Uredba)

Sud Europske unije odlučio je da se svi subjekti koje kontrolira (na pravnoj ili de facto osnovi) isti subjekt trebaju smatrati jednim poduzetnikom. Sukladno članku 2. točka 2. Uredbe pod pojmom „jedan poduzetnik“ obuhvaćena su sva poduzeća koja su u najmanje jednom od sljedećih međusobnih odnosa:

- a) jedno poduzeće ima većinu glasačkih prava dioničara ili članova u drugom poduzeću
- b) jedno poduzeće ima pravo imenovati ili smijeniti većinu članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela drugog poduzeća,
- c) jedno poduzeće ima pravo ostvarivati vladajući utjecaj na drugo poduzeće prema ugovoru sklopljenim s tim poduzećem ili prema odredbi statuta ili društvenog ugovora tog poduzeća,
- d) jedno poduzeće, koje je dioničar ili član u drugom poduzeću, kontrolira samo, u skladu s dogovorom s drugim dioničarima ili članovima tog poduzeća, većinu glasačkih prava članova u tom poduzeću.

Poduzeća koja su u bilo kojem od odnosa navedenih u stavku 4. točkama (a) do (d) preko jednog ili više drugih poduzeća isto se tako smatraju jednim poduzetnikom.

Ovaj program potpora ne odnosi se:

- na poslovne subjekte koji djeluju u sektoru primarne proizvodnje poljoprivrednih proizvoda,
- na potpore koje se dodjeljuju poduzetnicima koji djeluju u sektoru prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda u slučajevima određenim navedenom uredbom,
- na potpore koje se dodjeljuju poduzetnicima koji djeluju u sektorima ribarstva i akvakulture,
- na potpore za djelatnosti usmjerene izvozu u treće zemlje ili države članice, odnosno potpore koje su izravno povezane s izvezenim količinama, s uspostavom i funkcioniranjem distribucijske mreže ili drugim tekućim troškovima povezanim s izvoznom djelatnošću te potpore koje se uvjetuju uporabom domaćih proizvoda umjesto izvezenih, a sve sukladno članku 1. stavku 1. točkama a) do e) Uredbe
- na potpore za kupovinu vozila za cestovni prijevoz tereta sukladno članku 3. točki 2. Uredbe.

Sukladno članku 3. Uredbe ukupan iznos potpora male vrijednosti koji je dodijeljen jednom poduzetniku ne smije prijeći iznos od 200.000,00 EUR tijekom razdoblja od tri fiskalne godine, a za poduzetnika koji obavlja cestovni prijevoz tereta za najamninu ili naknadu ne

smije premašiti 100.000,00 EUR tijekom tri fiskalne godine te se ta navedena granica primjenjuje bez obzira na oblik ili svrhu potpore.

Sukladno članku 6. Uredbe, podnositelj zahtjeva mora svom zahtjevu priložiti Izjavu o iznosima dodijeljenih potpora male vrijednosti iz drugih izvora tijekom prethodne dvije fiskalne godine i u tekućoj fiskalnoj godini na propisanom obrascu.

Korisnik potpore koji je u sustavu PDV-a ne ostvaruje pravo na povrat PDV-a kao prihvatljivog troška za potpore iz ovog Programa, sukladno tome podnositelj zahtjeva je dužan dostaviti potvrdu nadležne Porezne uprave da nije u sustavu PDV-a.“

Martina Popovčić, vijećnica: „U članku 5. posljednji stavak, piše da pravo na podnošenje prijava imaju samo podnositelji koji su u cijelosti opravdali ranije dodijeljena sredstva iz općinskog proračuna. Što nije taj stavak u kontradikciji sa stavkom ispred? Da pravo na podnošenje prijava imaju samo podnositelji koji svoju djelatnost prvi puta registriraju u 2021. godini? Ako se u 2021. godini prvi puta registriraju znači da nisu koristili novac iz općinskog proračuna. I članak 6. koji isto tako kaže *potpore novonastalim trgovačkim društvima i obrtima*. Ako su novonastali onda možda ovaj članak 5. nema smisla.“

Gordana Markuz: „Ukoliko je obrt, obrt je fizička osoba, a fizička osoba može imati nekakve obveze iz ranijih godina pod istim OIB-om.“

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvaja se amandman načelnika.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o potporama za poticanje razvoja poduzetništva na području Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je prijedlog Odluke o potporama za poticanje razvoja poduzetništva na području Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 31. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupsko.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupsko.

Ad. 32. Prijedlog Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Općinske knjižnice Pokupsko.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovakvu odluku donosimo svake godine u prosincu za narednu, dosada je vršitelj dužnosti bila Gordana Markuz, vidim da danas imenujemo na tu dužnost Andreu Batinjan. Koji je razlog, zbog čega se mijenja vršitelj dužnosti?“

Gordana Markuz: „Nije ovo prvi put, već je prošle godine imenovana kolegica Andrea Batinjan i sad se nastavlja dalje. Razlog je stručna sprema.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Općinske knjižnice Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ jednoglasno je usvojen prijedlog Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Općinske knjižnice Pokupsko.

Ad. 33. Prijedlog Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2020. godinu te Zaključak o prihvatanju iste.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 9 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ usvojen je prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 34. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje od 2021.-2023. godine te Zaključak o prihvatanju istog.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje od 2021.-2023. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje od 2021.-2023. godine.

Ad. 35. Aktualni sat

Miroslav Lukinić, vijećnik: „Kakva je situacija s mikroprijevozom?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „I dalje će prijevoznik voziti kako je vozio i dosada prva dva mjeseca sljedeće godine jer imamo razliku u financijama radi korone kada nije vozio. Znači produžuje se taj ugovor za dva mjeseca, ali se paralelno raspisuje i novi natječaj po novom troškovniku. Mi smo razradili novi vozni red koji bi trebao ići od Doma hrvatskih branitelja prema Orečićima, Karasima, uz Žugaje, pa prema Stanešićima, Klamparima, Lončarima i dalje bi išao uz Franjiće prema Krpečancima gdje bi skrenuo prema Paun Brdu pa do Batinovca i onda do Kravaršćice i na takav način i nazad. Mi smo županiji već naznačili takav vozni red. Nije dogovoreno niti ugovoreno, ali ja se nadam da u trenutku kada županija preuzme taj prijevoz onda će otprilike ići tim voznim redom.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Na prošloj sjednici smo postavili pitanje na što je utrošeno 60.000,00 kn za radove na zgradi općine. Od toga je išlo za ogradu na terasi općine otprilike 10.000,00 kn i oko 50.000,00 kn za uređenje ureda za nove zaposlenike. Hoćemo li vidjeti taj novi ured da napravimo neko otvorenje?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Mislim da ovaj prijedlog na otvorenje europskog ureda treba popratiti i sa jednom čašicom pica, koje mi ne nudimo kao općina, nego se nadam da to nudi Mirko Banić, naš vijećnik, koji je prošle noći dobio unuka. Na čemu mu čestitam.“

Predsjedavajući u 12:35 zaključuje sjednicu Općinskog vijeća.

KLASA: 021-05/20-01/06

URBROJ: 238-22-1-20-6

Pokupsko, 15. prosinca 2020. godine

Zapisničar


Andrea Batinjan, mag.nov.



Predsjednik Općinskog vijeća

Stjepan Sućec

