



**REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA POKUPSKO**

Općinsko vijeće

Z A P I S N I K

sa 22. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 26. lipnja, 2020. godine u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

Prisutni vijećnici: Stjepan Sučec, Miroslav Lukinić, Josip Mareković, Mirko Banić, Božidar Šestak, Tomislav Božurić, Ivan Skender, Milan Antolović, Martina Popovčić i Ivan Čunović.

Sjednici su također prisustvovali načelnik Božidar Škrinjarić, pročelnica JUO Martina Šandor Klasnić, Gordana Markuz i Andrea Martinović.

Odsutni: Stjepan Šandor, zamjenik načelnika i Tanja Belečić, vijećnica.

Stjepan Sučec, predsjednik, pozdravio je prisutne i otvorio 22. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko te utvrdio da je prisutno 10 vijećnika od njih 11.

Predložio je sljedeći dnevni red:

d n e v n i r e d :

1. Usvajanje Zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko;
2. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko;
3. Prijedlog Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada te usluga povezanih sa javnim uslugom na području Općine Pokupsko;
4. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa gradnje i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu;
5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu;
6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu;
7. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu;

8. Prijedlog Odluke o mjerama za ublažavanje negativnih posljedica uzrokovanih koronavirusom COVID-19 na KOMUNALNO GOSPODARSTVO POKUPSKO d.o.o.;
9. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Pokupska za 2020. godinu;
10. Aktualni sat.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Predsjedavajući daje dnevni red na glasanje. Sa 10 glasova „za“ dnevni red je prihvaćen.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Zapisnik je u zadnjih nekoliko puta jako dobar i iscrpan, samo bih skrenula pozornost za buduće zapisnike. Sadržaj aktualnog sata bi trebalo podrobnije opisati kako bi zapisnik bio još potpuniji.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Zapisnik sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 10 glasova „za“ usvojen je Zapisnik sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko.

Ad. 2. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedene Odluke.

Gordana Markuz, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko.

Martina Popovčić, vijećnica: „Donijeli smo novu odluku 9.2.2018.godine, u međuvremenu nije bilo nikakvih izmjena zakona ni uredbe, dobili smo odgovor od Gordane da mijenjamo odluku jer se uskladujemo sa već postojećim aktima prema kojima VG Čistoća vrši uslugu na području grada VG što znači da nije da se mi tu sad zapravo uskladujemo sa zakonskim odredbama. U članku 3. ove odluke navodi se da će korisnici usluge dobiti vrećice do dodjele odgovarajućih spremnika. To se odnosi na ostali reciklabilni otpad, ne na miješani komunalni

otpad. Zanima me da li se zna do kada će se koristiti vrećice odnosno kada se novi davatelj usluga planira uskladiti sa odredbama zakona i dodijeliti kante za taj otpad? U članku 22., koji se tiče cijene, cijena se računa prema broju pražnjenja i ugovorne kazne ako se korisnik usluge ne pridržava odluke i priloga odluci, ali tu je u stavku 6. i dodatna naknada što je razlika na prethodnu odluku u kojoj nismo imali to predviđeno. Kakav je plan za taj mjesecni iznos posebne naknade koja ovisi o iznosu koji je predviđen u proračunu za izgradnju građevina za gospodarenje otpadom koje se financira sredstvima te posebne naknade i iznos koji je predviđen proračunom za investicijsku nabavu opreme za gospodarenje otpadom. Sad ako je investicijska nabava opreme i nabava mobilnog reciklažnog dvorišta, hoće li taj iznos biti raspoređen na korisnike javne usluge ili ne, hoće li ta posebna naknada biti uključena u cijenu usluge? Korisniku će se na kraju mjeseca izdati račun za prethodni mjesec ovisno o broju predaje otpada, znači svaka kanta bi trebala biti označena čipom, da se može evidentirati koliko je puta kanta ispraznjena. Hoće li to odmah biti uvedeno ili će biti ruk usklade i kada je plan da VG Čistoća počne sa davanjem usluge na našem području jer kao što znamo od 1.7.2020. ostajemo bez usluge Eko flora?“

Gordana Markuz: „Što se tiče razlike u odnosu na odluku donesenu ranije, VG Čistoća je poduzeće kojemu je pružanje usluge i sav zakonodavni okvir u vezi zbrinjavanja otpada daleko više bliži i više su upoznati s time nego što smo mi ovdje u Općini Pokupsko tako da su te akte i u prvom slučaju pripremali pravnici davatelja usluge koji se bave tim područjem. Također, zaključeno je da bi bilo previše izmjena u odluci stoga je bolje rješenje bilo donijeti novu odluku. Što se tiče vrećica, oni će podijeliti vrećice kada budu u obilasku terena jer prije pružanja usluge moraju označiti kante sa naljepnicom i barkodom. Nisu spominjali nikakav rok odgode. Odmah bi trebali krenuti sa izvršavanjem usluge u cijelosti s tim da bi prvi odvoz bio 8.7.2020. godine. Nadamo se da će do toga roka uspjeti napraviti sve predrađnje označavanja kanti i sklapanja ugovora sa korisnicima. Vjerujem da se neće ići u nabavu spremnika za reciklabilni otpad već će ostati vrećice. Naknada za izgradnju odnosno nabavu opreme ostavljena je kao zakonska mogućnost ukoliko u proračunu bude navedeno da se neka oprema financira iz posebne naknade, međutim nabava mobilnog reciklažnog dvorišta je već sada uvrštena u proračun s time da se jednim djelom financira iz pomoći, a drugim iz općih prihoda i primitaka što znači da nema elemenata da bi se ona mogla zaračunati korisnicima.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Imamo jednu od najozbiljnijih odluka u cijelom mandatu pred sobom, a najmanje vremena smo potrošili na nju. Danas imamo pred sobom uzmi ili ostavi. Moramo uzeti jer živimo u civilizaciji gdje se smeće odvozi, mada imamo veliki problem sa naplatom i odvozom miješanog komunalnog otpada. Da li nam se nameće da reciklabilni otpad moramo obavezno prikupljati jer mi svaki imamo negdje u čošak grunta gdje palimo granje, suhe korove i malo papira. U domaćinstvu ne vidim da ima toliko papira. Mi ćemo to prihvati, moramo, ali bi trebali izbalansirati da je najpovoljnije za nas, uvijek napominjem organiziranje vlastitog komunalnog poduzeća. Reciklažno dvorište je skupa stvar. Mi ćemo ga kupiti i dati radnicima VG Čistoće da oni rade na njemu? Mi ćemo njima kupiti sredstva za rad? Taj otpad nije otpad, on je sirovina i ima svoju vrijednost i donosi dobit svojoj firmi. Da li mogu dvije, tri općine imati zajedničko mobilno reciklažno dvorište kako bismo tu mogli uštedjeti? Žalosno da nema nijednog predstavnika VG Čistoće jer fali nam informacija...“

Gordana Markuz: „Prikupljanje reciklabilnog otpada što znači papira i plastike, nije fakultativno, to se ne može reći ja to neću ja ću to sam zbrinuti zato jer su zakon i urečba striktno odredili da se to mora zbrinjavati putem pružatelja ove usluge. Teško je skrojiti nešto što će vrijediti u Zagrebu i u ruralnoj sredini kao što je naša. Naravno da ne odgovora svima jednako ono što se doneše, ali tome se treba prilagoditi i ako hoćemo to ispoštovati ovim

aktom je ispunjena ta obveza da pružatelj usluge odvozi i reciklabilni otpad. On je obavezan i uračunat u osnovnu cijenu. Taj odvoz ne utječe na cijenu, na cijenu bi utjecalo ako korisnik odluči da će zbrinjavati i biorazgradivi otpad. On utječe na cijenu i on se može urediti ili kompostiranjem ili odvozom. Tu će korisnik imati mogućnost odabira. Mobilno reciklažno dvorište, cijena projekta koji je prijavljen na natječaj je oko 375.000,00 kuna s time da su vlastita sredstva nekih 47.000,00 kuna. Pitanje je da li bi VG Čistoća ili grad Velika Gorica za tu cijenu dali na dulji period i korištenje te opreme koju nisu obvezni dati sukladno zakonskim odredbama.“

Mirko Banić, vijećnik ističe nezadovoljstvo izostankom predstavnika VG Čistoće na današnju sjednicu vijeća. Smatra da Odluku treba prihvatiti, ali je potrebno ispraviti nedostatke. Navodi da ima puno mještana koji smeće odvoze u šumu i ne plaćaju odvoz otpada te smatra to nedopustivim.

Martina Popovčić, vijećnica: „Na prošloj sjednici je načelnik rekao da smo dužni, sukladno zakonu, u svome vlasništvu imati reciklažno dvorište no to nije istina. Zakonom je određeno da je izvršno tijelo JLS dužno osigurati izvršenje obveze odvojenog prikupljanja komunalnog otpada na način da osigura funkcioniranje reciklažnog dvorišta odnosno mobilne jedinice na svom području. Po broju stanovnika mi smo dužni imati barem jedno reciklažno dvorište. U planu nabave vidi se da nabavljamo dva, cijena je 376.500,00 kn, a ponuda koju smo dobili prijašnjih godina za jedno mobilno dvorište je iznosila 123.750,00 kn. Zakonom je predviđeno da više jedinica lokalne samouprave mogu sporazumno osigurati funkcioniranje reciklažnog dvorišta. S obzirom da uzimamo uslugu od VG Čistoće koja je osnovana od grada VG, zašto nismo postigli da se to mobilno reciklažno dvorište koristi u toj usluzi, jer ako usporedite i cijene ovoga cjenika i cijene koju plaćaju stanovnici grada VG ova naša cijena je veća nego što plaćaju korisnici javne usluge na području grada VG, a mi smo još dužni osigurati i reciklažno dvorište i spremnike ako ne želimo koristiti vrećice. Mislim da se tu trebalo malo više napora i pregovaračkih sastanka održati da dogovorimo u ovoj cijeni i tu uslugu, a bez te usluge je cijena trebala biti daleko manja. Usporedbom cijene u VG vidi se da je cijena za kantu od 240 i 125,93 kn za 4 odvoza mjesечно, kod nas je 91,71 kn za dva odvoza mjesечно. Imamo duplo manju uslugu, plaćamo 28 kn više, a za manju kantu od 120 i razlika je čak 42 kn. Ovaj dogovor i cjenik nije fer. Opet u ruralnim područjima plaćamo skupljbu uslugu, lošiju uslugu nego korisnici istog poduzeća u gradskom području. Nemamo prijevoz, smeće nam je skuplje, nemamo vodu...Kakva je to poruka mladom čovjeku i bilo kojem drugom stanovniku? Selite se odavde, sve vam je jeftinije u gradu. Eko flor u nekim općinama vrši tu uslugu za 63kn, za 85 kn... Kako mi uvijek ispregovaramo lošije uvijete? Obveza JLS je da olakša život svojim stanovnicima i pridobi mlade da ostanu tu, a ne da ih potjera. Već je kraj mjeseca, mi od 4. mjeseca, čak i prije, znamo da usluga prestaje od strane Eko flora. Evo vam danas donesite te odluke ili ćete biti zatrpani smećem, ali donesite te odluke na štetu stanovnika. Čovjek mora da se osjeća jadno, poniženo... Nemam riječi, ostala sam bez teksta.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Što to znači čitač barkoda na kantama, ako jednom propustim davanje smeća, npr. ako sam na moru, hoće li mi biti manja naknada? U toj kanti miješani komunalni otpad je uglavnom najlon i papir, je li tako? I kad to ljudi skuže bojim se da će u 3 mjeseca imati jedan odvoz, a koncesionar će nam to opet nastojat nadoknadit vjerovatno na leđa općine.“

Gordana Markuz: „Točno je da se ukupna cijena sastoji od jednog fiksнog dijela koji ne ovisi o broju otpada, on iznosi 49 kn ako kanta i nije na cesti. Na to se pribraja količina koliko puta

kamion kantu digne što iznosi oko 8, 9 kn. Što se tiče razlika u cijeni mobilnog reciklažnog dvorišta, ono košta oko 250.000,00 kn. Međutim projekt je predviđao i druge vrste troškova kao što su promidžbene aktivnosti, upravljanje projektom, tiskati će se promidžbeni materijal da se stanovnici upoznaju sa samom svrhom dvorišta. Tu je nastala razlika između cijene projekta i cijene ponude samog mobilnog reciklažnog dvorišta. A što se tiče vrijednosti u planu nabave, plan nabave će se svakako po donošenju ovih izmjena i dopuna proračuna uskladiti sa sastavnicama koje utječu na stavke proračuna.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ (vijećnik Čunović odsutan u trenutku glasanja) usvojen je Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko.

Ad. 3. Prijedlog Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada te usluga povezanih sa javnom uslugom na području Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedene odluke.

Martina Popovčić, vijećnica: „Prepostavljam da je načelnik pregovarao sa VG Čistoćom oko novih uvjeta, molim da se da odgovor vijećnicima na postavljeno pitanje, zašto je razlika cijene za našu općinu tolika u odnosu na korisnice u gradu VG i zbog čega usluga mobilnog reciklažnog dvorišta nije uključena u tu cijenu. Razlika je prevelika da bi samo tako bez odgovora izglasali ovu odluku?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Ja sam pregovarao, ali pregovarala je i delegacija, Gordana i Martina, za taj tehnički dio oko dogovora što je najbolje za nas i na koji način je najbolje doći do rezultata da je to što manji trošak za naše ljude, a da imamo čim bolju uslugu. Mi smo najudaljenija općina od centra VG i naravno ti troškovi odvoza otpada su povećani i oni su viši nego u gradu VG i tu nismo mogli ništa napraviti. Bili smo primorani donijeti odluku da li nastaviti s Eko florom ili tražiti novo rješenje. Mi smo našli novo rješenje, iz moje perspektive mislim da je ono dobro, a ja se nadam da ćemo ga nadograđivati i da će biti još bolje. Tim više jer je deponij nedaleko od Kravarskog i držimo da bi se tu još moglo naći prostora za razgovor oko usklađenja cijena i usluga. Nismo u poziciji da mi diktiramo cijenu. Kao što je bilo i sa Eko florom plus gdje nije bilo razgovora, oni su nama ponudili cijenu i bilo je ili prihvati ili ostavi. Ja mislim da je ovo već veliki napredak. Reciklažno dvorište, sukladno zakonu mi moramo osigurati najmanje jedno, nastojat ćemo ovo naše fiksno aktivirati, ali ćemo u svakom slučaju pokušati, za nabavu mobilnog reciklažnog, dobiti novce iz eu fondova ili preko VG Čistoće. A ako idemo preko VG Čistoće što mislite tko će to

platiti? Mi. To je firma koja profitabilno radi, ako zakon to nalaže mi moramo imati reciklažno dvorište. Nisam sretan da je cijena toliko visoka, makar se tvrdi da je negdje ona puno niža. U pojedinim JLS i politika na određeni način utječe na cijene. Po mojem mišljenju mislim da smo ishodili najbolje moguće rješenje.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Je super nam je rješenje, 28 kn ili 42 kn, ovisno koju kantu imate, skuplja usluga. Stvarno krasno rješenje. Nismo u poziciji da pregovaramo? Pa nije od jučer nastao taj problem. Dovedite se u poziciju da pregovorate, napravite se pregovaračem za stolom koji ima adute u svojim rukama. Preuzmite odgovornost za postupke, a ne prozivati djelatnice općine da su bile u delegaciji, one nisu predlagatelji ove odluke. Vi ste načelnik dvadeset i nešto godina. Kažete neke općine imaju političku moć pregovaranja, pa gdje je onda vaša politička moć pregovaranja? Pa u grad VG je ista stranka na vlasti kao i ovdje. Pa valjda dugogodišnji načelnik iz redova HDZ-a ima nekakvu političku moć ili očito ne? Ovo ne možemo nikako nazvati odličnim rješenjem, najboljim rješenjem odnosno da trebamo biti zahvalni VG Čistoći što su uzeli naše područje za obavljanje svoje usluge. Trebali bi valjda biti zahvalni i VG Komunalcu koji tako krasno obavlja svoje usluge na našem području. Kako netko zdrave pameti, zdrave logike može to nazvati dobrim rješenjem? Ja bi se pokrila po ušima i rekla oprostite nisam mogla bolje niti znala ili rekla dajem ostavku jer ne znam riješiti problem, a ne se hvaliti kako je to super postignuto rješenje i skrivati se iza nekakve delegacije. Sramota.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Budući da me gospođa vijećnica nazvala pogrdnim izrazom, na tome joj se zahvaljujem. Poznata je po tome da je pozicija s koje ona nastupa sasvim drugačija nego naša. Ona ne živi u Hotnji nego živi u gradu, ona ima tamo takve usluge pa je naviknuta na to. A koliko se bori za svoje u općini, to je vidljivo iz ovog komentara. Nažalost mogu reći čak i sramotno i licemjerno. Mi ćemo nakon određenog vremena tražiti analizu realnih troškova od strane VG Čistoće, a onda će zdrava pamet reći je li se to njima isplati ili ne isplati. U ovom slučaju preuzet ćemo odgovornost, ja sam se odlučio kao izvršno tijelo da se o tome porazgovaramo. Mi nismo u poziciji uvjetovati. Zahvaljujem se isto na komentaru za politiku, upravo zahvaljujući HDZ-u i Draženu Barišiću mi smo dobili mogućnost da pregovaramo sa VG Čistoćom. U mjesnom odboru Mraclin, gdje je isto slučajno HDZ na vlasti, pregovarali smo na političkoj platformi da bi uopće Mraclin pristao na to da bi se naše smeće tamo vraćalo. Ona je mene nazvala da sam ja lud čovjek, da nemam zdravog razuma, mislim poznata je ona po tome vrijedanju, meni je to ok. U politici moraš svašta pretrpjjeti. Na kraju HDZ-ovi vijećnici će to podržati, mi smo za to da se počne voziti smeće jer mi možemo to svaki mjesec, svaki tjedan prekinuti ako ne budemo zadovoljni, a naravno odvoz smeća košta i još će nas više koštati, ta usluga stalno raste. Mi smo primorani odvajati smeće da ga bude što manje. Ako napuniš kantu izvuci je van, ako ne nećeš platiti uslugu. Nije mi palo na pamet da nekoga vrijedam.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada te usluga povezanih sa javnom uslugom na području Općine Pokupsko.

Ad. 4. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa gradnje i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. izmjena i dopuna Programa gradnje i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Također iznosi i obrazlaže amandmane predlagatelja, općinskog načelnika.

- U prijedlogu I. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu, u tablici 2. Opis poslova s procjenom troškova za građenje objekata i uređaja, te za nabavku opreme u 2020. godini točka II. Javna rasvjeta mijenja se i glasi:

II.	Javna rasvjeta	
1.	Rasvjetna tijela - najam	68.000,00
2.	Rasvjetna tijela - kupnja	250.000,00
	Dugotrajna imovina:	318.000,00
	Izvori	318.000,00
	Pomoći	100.000,00
	Prihodi za posebne namjene (naknada legalizacija)	10.000,00
	Prihodi za posebne namjene (komunalni doprinos)	68.000,00
	Opći prihodi i primici	140.000,00

U ovisnosti s navedenom izmjenom mijenjaju se i zavisni zbrojevi u I. Izmjenama i dopunama Programa.

- U točki III. Vodoopskrbni objekti - cijevovodi Podtočka 3 Hotnja Perekovci iznosi 157.500,00 kn mijenja se i iznosi 0,00 kn.

Martina Popovčić, vijećnica: „Na prijašnjim točkama je spomenuto da mobilno reciklažno dvorište košta oko 250.000,00 kn jedan komad, a ponuda koju je općina dobila prijašnjih godina za jedno je 123.000,00 za jedan komad, ovo je sad duplo više. Što reći na ovaj program... Eko etno park Jezera, 467.750,00 kn iz općih prihoda i primitaka. Uslijed ovakve situacije, korona krize, znamo da će prihodi biti manji, al mi eto iz vlastitih sredstava planiramo trošak na eko etno park koji je već nekad bio projekt Mlinica. Podržati ovakve programe i planove, ne znam koliko to ima smisla, tri godine jedna te ista priča. Molim odgovor na pitanje vezano za mobilno reciklažno dvorište.“

Gordana Markuz: „U vrijeme kad je pribavljena prva ponuda za mobilno reciklažno dvorište koju vijećnica spominje bio je raspisan natječaj ZŽ koji je predviđao maksimalan iznos od 200.000,00 kn po jednom dvorištu. Dva dvorišta po 123.000,00 kn su bila prijavljena na natječaj, tako da je tu bilo nešto i vlastitih sredstva. To je bila priprema za natječaj ZŽ, sada je raspisivanjem natječaja za europska sredstva, koji ima drugačije propozicije, pribavljena nova ponuda jer dvorišta su različitih modela, ovisno o opremi, može biti skuplje ili jeftinije. S obzirom da je u natječaju bilo dovoljno sredstava odabранo je dvorište za koje smatramo da je kvalitetnije.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Vezano za Jezera, to znate da je imovinsko –pravno riješeno, u našem je vlasništvu i nastojimo uz minimalne troškove ili uz gotovo nikakve troškove napraviti športsko rekreacijski centar. Nećemo sigurno to raditi ukoliko ne ćemo imati novce, ne računam na općinske novce. Ponudili smo Hrvatskim vodama mogućnost partnerstva na tom projektu. Radi se idejni projekt dakle samo plan što bi tu moglo biti korisno za razvoj naše općine. Ukoliko bi oni prihvatali partnerstvo ti radovi i veliki dio toga bilo bi financirano iz njihovih izvora.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Tko će rukovati mobilnim reciklažnim dvorištem? Nama će netko uvjetovati kakvo vozilo ćemo kupiti, treba imati obučene ljude za rukovanje. Mi smo bankomat goričkim firmama. Mi ćemo njima kupiti sredstvo za rad na kojem će oni ostvarivati dobit jer taj otpad nije otpad već sirovina i ima svoju vrijednost.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Reciklažno dvorište nije samohodno već je to priklica koja se prenosi s jednog mjestra na drugo. Mi ćemo sigurno pokušati dogоворити sa VG Čistoćom da imamo čovjeka koji će se o tome brinuti. A da bi imali čovjeka moramo ga zaposliti i platiti, a tko će ga platiti? Mi. Tražiti ćemo način da zadovoljimo zakon, da prođemo što jeftinije, da su ljudi zadovoljni i da nije previsoka cijena, to nije jednostavno. Smeće će biti još skuplje. Mi smo učinili najbolje što možemo. Vidite kako se puni fiksno dvorište ili ne puni? Opet moramo mi platiti odvoz smeća s njega. Kako god okrenemo moramo mi platiti.“

Predsjedavajući daje *amandmane* na glasanje.

Sa 8 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvajaju se navedeni amandmani.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa gradnje i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa gradnje i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Na točki 2., pojačano održavanje općinskih cesta vidi se smanjenje troškova, ostale su samo dvije ceste u planu za ovu godinu, a to su u Roženici I. i II. Jančini i Labudani. Moje pitanje je iz kojeg razloga baš te dvije, a ne neke druge od osam navedenih. Je li kriterij bio broj stanovnika na toj cesti ili kojom logikom se predlagatelj vodio ovdje kada je smanjio sredstva i ostavio dvije navedene ceste?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Što se tiče lanjskih sredstva vezanih za pojačano održavanje cesta, prijavili smo se kao i ove godine ministarstvu graditeljstva i nažalost nismo prošli. Tu treba reći da politika igra svoje iako u ovom slučaju ne bi trebala. Što se tiče i naše lokalne politike, ja nas vidim sve na jednoj strani i ne morate biti u oporbi da bi nas vrijedjali. Ja nas vidim na jednoj strani i u tom smislu radim. Moj zadatak je da poboljšam život naših stanovnika koliko god se to može. U ovom slučaju smo se vodili planom da, koliko to finansijski možemo pratiti, najprije napravimo vodovod pa onda cestu, da se ne napravi cesta pa onda ponovno kopati za vodovod. Prije 15 godina smo sve asfaltirali, ali ništa nije zauvijek. Na prijedlog MO Roženica I. i II. za njih je prioritet asfalt, ne odlučujemo po broju stanovnika jer svi su isti bilo ih jedan ili pet u jednom selu.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Što znači odgoda početka rada? Kad je bilo planirano, kad će biti realizirano? Smanjujemo 400.000,00 kn, ostaje nam 600.000,00 kn za vrtić no ako taj vrtić počne raditi na jesen, to je 4 mjeseca do kraja godine, izračunom se dođe do iznosa manjeg od 250.000,00 kn. Zašto ostavljamo 600.000,00 kn, ako već radimo rebalans, idemo ga raditi logičkim finansijskim projekcijama. Imamo li kakvih novih informacija o natječaju za zapošljavanje djelatnika u vrtiću i kakav je status otvaranja vrtića?“

Gordana Markuz: „U trenutku donošenja proračuna bio je planiran iznos za svih 12 mjeseci, a sada je izmjena po istoj logici, znači ova sredstva su planirana za drugi dio godine, počevši od 7 mjeseca. Možda su mogla biti i manja, ali su ostala takva kakva jesu, realizacija će pokazati. Što se tiče početka rada, koliko ja imam informaciju, gđa. Karmen se pripremala na izlazak inspekcije koji je bio najavljen u 3. mjesecu, zbog epidemije je izlazak odgođen, sada se ponovno priprema na taj izlazak, a ja nemam informaciju kada će to biti.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 8 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu.

Ad. 7. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, predsjednik, u ime Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Također iznosi i obrazlaže amandmane predlagatelja, općinskog načelnika.

- U Posebnom dijelu prijedloga II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 151 Javni objekti, Kapitalni projekt K001514 Lovačka kuća Pokupsko, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici Konto 323 Rashodi za usluge 15.000,00, mijenja se i iznosi 18.000,00. Ovisno o navedenoj izmjeni mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u Posebnom i Općem dijelu Proračuna.
- U Posebnom dijelu prijedloga II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 151 Javni objekti, Kapitalni projekt K001524 Dom kulture Šestak Brdo Izvor 1.1. Opći prihodi i primici Konto 323 Rashodi za usluge 8.000,00, mijenja se i iznosi 18.000,00. Ovisno o navedenoj izmjeni mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u Posebnom i Općem dijelu Proračuna.
- U Posebnom dijelu Proračuna Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 1611 Poticaji poduzetništva, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 381 Tekuće donacije 0,00, povećava se i iznosi 40.000,00 kn. Ovisno o navedenoj izmjeni mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u Posebnom i Općem dijelu proračuna.

Martina Popovčić, vijećnica: „Načelnik je na prethodnoj točki rekao da proračun ima problema, čuti ćemo na aktualnom satu kakvih, vjerojatno uzrokovanih korona krizom. Iduća

točka je zahtjev Komunalnog poduzeća za oprost dugova i finansijsku injekciju da preživi godinu. Plan proračuna je i dalje 25 mil. kuna, radimo rebalans sa 26 mil. kuna na 25 mil. Realizacija prošle godine je bila 7,9 mil. kuna. Da li netko ovdje prisutan misli da ćemo mi ove godine ostvariti 25,7 mil kuna? Pa bili bi sretni da ostvarimo razinu prošle godine. Dakle danas je vrijeme da se u ovom rebalansu pokaže ozbiljnost planiranja, da ga isplaniramo realno. Svaki plan koji je danas veći od 10 mil. kuna je znanstvena fantastika, a ovime opet osiguravamo širinu odabira projekta. Idejne projekte i sl. za projekte za koje znamo da neće biti novaca da se realiziraju pa ćemo opet za par godina raditi nove. Planirati prihode od poreza veće za 4 posto nego što je bio originalni plan za ovu godinu. Mi sada nakon efekta korone planiramo veće prihode od poreza. Kojih poreza? Tko sastavlja ovaj plan? Načelnik. Elementarno znanje ekonomije, ne treba tu biti puno pametan. Zato smo i uslijed korone, na elektronskoj sjednici, CK Pavao Stoos povećali, a već se tada znalo da ništa od toga. Mi kao da ignoriramo korona krizu, a već nas je ošinula i to dobro i još će. Pa onda je vrijeme da se uozbiljimo i da se planovi napokon rade realno, a ne ovo, ovo je vrijedanje zdrave pameti nas vijećnika, ovakav nam prijedlog staviti na stol. Multimedijalni centar, plan je 7 mil. kn, u slučaju raspisivanja natječaja na mjeru 7.4.1. Ako pogledate kalendar planova i najava programa ruralnog razvoja za raspisivanje natječaja, mjere 7.4.1. nema. S obzirom na sve okolnosti pretpostavka je da neće ni biti ove godine, a iduće godine kreće novo programsko razdoblje i biti će nekakvi novi programi. Dakle je li to opravданo staviti? Ali zato Tradicijsku okućnicu povećavamo za 465.000,00 kn, 315.000,00 kn dodatno iz vlastitih sredstava dakle to je sada 365.000,00 kn, ukupno plan 669.000,00 kn za ovu godinu za uređenje pratećih objekata, dvorišta, dio radova koji na glavnom projektu nisu ugovoreni u prvoj fazi. Na tu tradicijsku okućnicu je već potrošeno preko 360.000,00 kn sa ovih 669.000,00 kn to je milion kuna. Pa hoće li to onda sad biti gotovo ili je ovo samo druga faza, pa onda treća i četvrta? Za to će općina imati novaca, a za vrtić neće. Hoće li korona bili alibi na jesen da nemamo novaca da otvorimo vrtić pa ga opet odgađamo? Zašto u programu javnog reda i sigurnosti povećavamo tekuće donacije za 33.200,00 kn pa su sada 249.000,00 kn? Zašto ovih 205.900,00 kn nije odobreno, što je razlog tog povećanja i povećavamo postrojenja i opremu u tom programu iznos na 35.000,00 kn. Molim komentar i odgovore na iznesene primjedbe.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Za vrtić neće faliti novaca, ako će ih biti, a svi ostali projekti su duga priča to su namjenska sredstva. Ako vrtić počne s radom odreći ćemo se naših planova i projekata koji su vezani za naše novce, gotova priča. Stručne službe pripremiti će odgovor na ova sva pitanja i dostaviti pisanim putem.“

Miroslav Lukinić, vijećnik, postavlja pitanje vezano uz financiranje sportskih aktivnosti, hoće li se sredstva smanjivati ili će ostati kako je planirano.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi da nisu planirane nikakve promjene vezane za donacije našim udrugama te da za sada nije predviđeno nikakvo smanjivanje.

Predsjedavajući daje *amandmane* na glasanje.

Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvajaju se navedeni amandmani.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 3 „protiv“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 8. Prijedlog Odluke o mjerama za ublažavanje negativnih posljedica uzrokovanih koronavirusom COVID-19 na KOMUNALNO GOSPODARSTVO POKUPSKO d.o.o.;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, predsjednik, u ime Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Andrea Martinović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o mjerama za ublažavanje negativnih posljedica uzrokovanih koronavirusom COVID-19 na KOMUNALNO GOSPODARSTVO POKUPSKO d.o.o.

Martina Popovčić, vijećnica: „Kaže načelnik u ovom obrazloženju koje smo dobili da bi prema očekivanom tijeku stvari i redovnim poslovanjem KGP moglo ispunjavati sve svoje finansijske obveze, uključujući obveze prema Općini Pokupsko. Znači da nije bilo korone ne bi bilo finansijske ugroze za poduzeće. Načelnik je ujedno i član skupštine poduzeća i trebao bi biti detaljno upoznat sa finansijskim poslovanjem tog poduzeća. Iz finansijskog izvještaja od prošle godine, ali i prethodnih godina, vidimo da je to poduzeće poslovalo sa gubitkom od 68.000,00 kn. Nije ispunilo svoje obveze. Ukupno gubitak prenesen svih ukupnih godina je 238.000,00 kn. Ova tvrdnja ne stoji. Da nema korone bili bi finansijski stabilni. Nisu do sada nikada bili stabilni. Korona je olakotna okolnost. Biti će još nestabilniji nego što su bili, ali nikada to poduzeće nije bilo stabilno, taj projekt nikad nije donosio dobit, a koštao je općinu preko 12 mil. kuna koji se i danas otplaćuju. Prošle godine prihodi od prodaje usluga su bili 342.000,00 kn, nije to samo energija. Ovo poduzeće obavlja i usluge održavanja javnih površina za općinu. Vidljivo je iz našeg proračuna da je samo na taj program poduzeće od općine uprihodovalo 164.000,00 kn, možda je bilo toga još. Dakle to poduzeće nije stabilno, bez obzira na krizu i koronu to poduzeće je i u najboljim danima poslovalo negativno. Vezano za ovu odluku koju danas donosimo... Prošlih godina smo dva puta ubrizgavali finansijsku injekciju da osiguramo njegovu stabilnost. Sada općina otpisuje potraživanje 74.000,00 kn od toga poduzeća, a za što nam je to poduzeće bilo dužno 74.000,00 kn i koliko su sada ta potraživanja? Što mi to točno potpisujemo? I dajemo im još dodatnu donaciju od 40.000,00 kn da bi vjerojatno još par mjeseci mogli preživjeti i isplatiti plaću.“

Božidar Škrinjarić, načelnik smatra da je sva dokumentacija jasna i ukoliko je potrebno obrazloženje će biti dorađeno.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o mjerama za ublažavanje negativnih posljedica uzrokovanih koronavirusom COVID-19 na KOMUNALNO GOSPODARSTVO POKUPSKO d.o.o. na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Odluke o mjerama za ublažavanje negativnih posljedica uzrokovanih koronavirusom COVID-19 na KOMUNALNO GOSPODARSTVO POKUPSKO d.o.o.

Ad. 9. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Andrea Martinović, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Martina Popovčić, vijećnica, predlaže da se sljedeći puta kada će se donositi ovakva odluka, u javnom pozivu, posebno naglasi da fizičke osobe nisu ovlašteni predlagatelji sukladno našoj odluci kako bi se izbjegle neugodnosti.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje na način da se o svakom prijedlogu glasa pojedinačno.

GRB OPĆINE POKUPSKO dodjeljuje se:

1. Osnovna škola Pokupsko

Sa 10 glasova „za“ prijedlog se prihvata.

2. Nogometni klub „Kupa“ Pokupsko

Sa 10 glasova „za“ prijedlog se prihvata.

3. Velimir Šandor

Sa 10 glasova „za“ prijedlog se prihvata.

ZAHVALNICA OPĆINE POKUPSKO dodjeljuje se:

1. Udruga Kupa – rijeka života

Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ prijedlog se prihvata.

2. Dobrovoljno vatrogasno društvo Pokupsko

Sa 10 glasova „za“ prijedlog se prihvata.

3. Župa Uznesenja BDM Pokupsko

Sa 10 glasova „za“ prijedlog se prihvata.

4. Pokupčanka d.o.o.

Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ prijedlog se prihvata.

5. Štefica Facko Vrban

Sa 8 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ prijedlog se prihvata.

Ad. 11. Aktualni sat

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Nadam se da ćemo prije nego što načelnik krene sa odgovorima na postavljena pitanja vijećnika na ovom aktualnom satu dobiti pojašnjenje koje je najavljeno vezano za poteškoće s općinom. Imam dva pitanja, prvo se odnosi na sufinanciranje udžbenika i radnih bilježnica za iduću školsku godinu, da li je županija najavila sufinanciranje jednako kao i prošle godine, hoće li se taj program i dalje provoditi?

Druge pitanje odnosi se na javni natječaj za zapošljavanje novog djelatnika, odnosno višeg stručnog suradnika EU projekata, da li je taj natječaj sada završen, proveden, jesmo li zaposlili novog djelatnika i kako će se to odraziti na proračun ove godine, hoćemo li uspjeti to isfinancirati?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Udžbenike će isfinancirati Vlada Republike Hrvatske, a radne bilježnice kao i prošli puta županija, to je informacija koju mi imamo, ja je osobno nisam još provjeravao, ali mislim da je to stvar koja ide svojim tijekom. Što se tiče javnog natječaja zamolio bih pročelniku da nas uputi.“

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO: „Što se tiče javnog natječaja za višeg stručnog suradnika za EU projekte, rješenje o rasporedu na radno mjesto je postalo izvršno krajem šestog mjeseca te se planira zaposliti osoba sa 1. srpnja. To će biti naša kolegica Andrea Martinović koja se prijavila na natječaj, te ju ponavljam, planiramo prijaviti sa 1. srpnja. 2020. godine“.

Ivan Čunović, vijećnik: „Ponovno ponavljam pitanje i raspravu o komunalnom redarstvu na području Općine Pokupsko. Da li postoje redari, koja je njihova zadaća, kako i gdje oni obavljaju te djelatnosti? Naime u Lijevim Štefankima imamo ekocid, eko bombu, već dva mjeseca netko dovozi nekakav otpad koji ja ne mogu odgonetnuti, te ga pali dolje u Roženici prije mosta, sad je već to toliko uzelo maha da ta plastična masa ne izgori već se rastopi i teče preko ceste. Jednom sam naišao uvečer oko 22 sata te video četiri velike vreće pune toga materijala, bila je noć, nisam kopao po tome, ali mislim da je plastika, išao sam odmah drugo jutro da vidim što je to, ali došao sam na već spaljeni otpad i zemlju, što znači da je tokom noći to sve ako ne i više izgorjelo. Najprije sam mislio da je to sa gradilišta dolje, ali ne, nemaju oni takve materijale, to nije to, to netko strani dovozi, besramno radi već mjesec, a možda i dva. Ako idemo u javnost, da možda izade u novinama, njega više neće biti, njega treba uloviti, ali ne znam kako. Postoji mogućnost snimanja prijenosnom kamerom, osobno sam mislio to prijaviti, ali ako dođe u javnost, ponavljam njega se više neće moći uloviti.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Na dojavu Andželka Čunovića odmah smo poslali prijavu Državnom inspektoratu sa priloženim fotografijama gdje je jasno vidljivo spaljivanje tog otpada, plastike te auta koji ima spuštena zadnja sjedala na kojima je paleta, za koji postoji mogućnost da se njime prevozi ta plastika. Naša sumnja je na vikendaša prema Roženici, gdje je jedna kuća. Dakle, prijava je otišla.“

Miroslav Lukinić, vijećnik: „Imam dva pitanja. Prvo je cesta Glavice. S obzirom da je smaćirano, molba za to je barem kamion ili dva šudera, da se donekle poprave kanali koji su skoro do koljena. Druge pitanje vezano je za Brodarnu za ovu godinu, da li je nekom iznajmljena?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Sukladno programu održavanja nerazvrstanih cesta, svakako ćemo popraviti tu cestu da bude prohodna, kao što popravljamo i druge ceste, pripremamo za asfaltiranje i neke od cesta koje su bile dosta oštećene, mislim na rupe, koje su u očajno stanju, idemo po redu, od sjeveroistoka općine pripreme su skoro već gotove, radovi su u tijeku. Što se tiče Brodarnice, dosadašnji ugovoritelj Pokupčanka je odustala od te namjene da vodi taj kompleks, te su u tijeku pregovori sa drugom zainteresiranim pravnom osobom, koja je to osoba ja bih pričekao sa iznošenjem s obzirom da razgovor nije još do kraja obavljen, ali u svakom slučaju ima zainteresiranih. Bitna stvar je da se organizira da uvijek netko vodi taj kompleks koji sukladno Zakonom zadovoljava uvjete, kako Brodarnicu tako i ostala kupališta“

Tomislav Božurić, vijećnik: „Ja bih se opet vratio na komunalno i na smeće, imamo problema konkretno sa smećem, kao što su npr. Lijevi Štefanki. Zbog naših vikendaša smeće dolazi iz Zagreba. Imamo nekoliko kontejnera koji su prazni, a smeće je oko njih, ne znam da li su oni potrebni ili nisu, da li po zakonu moraju biti i ne moraju, ali u krajnjem slučaju ne znam koja je svrha tih kontejnera uopće. Zašto ne bi svaki vikendaš imao svoju kantu ako je tamo i ako je prijavljen, to je moj prijedlog. Po ljeti je to užasan smrad, te nije nimalo ugodan ni za šetnju ni za ništa, zapravo si sami stvaraju nered.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Prije nekoliko godina, kada smo organizirali odvoz miješanca komunalnog otpada na području naše općine, tada se već ispostavilo da na nekim dijelovima nije moguć prolaz kamionom kroz neka naša naselja, to je bio problem. Tada su ljudi rekli da neće plaćati odvoz smeća jer nemaju kantu, zakonodavac je na to rekao vi imate kontejnere za odlaganje smeća koji će se postaviti na određena mjesta, tako su ti kontejneri dovoženi.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Ja govorim godinama, naše komunalno poduzeće, mali kamiončić, pa čak i na struju, izvući poticaj od EU, kao npr. na moru koji ide u svaku ulicu. A ovaj Eko-flor koji je vozio, on ne može u svaku ulicu, pogotovo u zimi, kakav će sad biti odvoz re znam, vjerojatno isto velikim kamionom te i dalje to predstavlja problem.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Dio problema bi riješilo mobilno reciklažno dvorište i edukacija ljudi, da se ljudi osvijeste da sami sebi zagađuju okoliš upravo tu gdje žive, ili bi rješenje mogle biti kazne. U svakom slučaju ako dođe, a nadamo se da ćemo doći do te faze dogovora između nas i VG Čistoće, onda ćemo sigurno sa svima razgovarati i ići na teren, vidjeti gdje možemo maknuti kontejnere, a gdje možda ne možemo, npr. Hrtić ne možemo nikako maknuti jer su to sve uličice gdje kamion ne može ući.“

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO: „Imam jednu obavijest. Dakle prije nekoliko dana smo zaprimili od Ministarstva financija vezano povrat temeljem godišnjeg obračuna poreza na dohodak i prikeza porezu na dohodak po godišnjoj prijavi za 2019. godinu, Općina Pokupsko mora vratiti u državni proračun oko 190.000,00 kuna sredstava. Svi znamo da izvršenje povrata temeljem godišnjeg obračuna poreza na dohodak i prikezu porezu na dohodak je najavljen da počinje 12. lipnja, jedina promjena je to što će se sredstva namirenja više neće vraćati idućeg radnog dana izljeva sredstava, nego će se Jedinici lokalne samouprave kojima je omogućeno da ta sredstva vrati u proračun u poslovnoj banci prema dinamici koju sama odredi u roku od 90 kalendarskih dana, ako Jedinica lokalne samouprave ne izvrši povrat kroz 90 kalendarskih dana, Fina će nalog za povrat na teret računa dostaviti kreditnoj instituciji na izvršenje. U slučaju da Jedinica lokalne samouprave ne vrati sredstva korištena za izvršenje povrata, na račun državnog proračuna u utvrđenim rokovima, kao i u slučaju da na računu proračuna Jedinice u poslovnoj banci ne bude dosljednih sredstava u trenutku dostave naloga

za povratak na teret računa proračuna, korištena sredstva vratit će se iz prvog priljeva sredstava na račun poreza i priteza porezu na dohodak Jedinice lokalne samouprave. Dakle, Općina Pokupsko mora vratiti pritez u državni proračun mještana Općine Pokupsko.“

Sjednica Općinskog vijeća Općine Pokupsko zaključena je u 12:10 sati.

KLASA: 021-05/20-01/04

URBROJ: 238-22-1-20-5

Pokupsko, 26.06.2020.

Zapisničar

Andrea Martinović, mag.nov.

Allatnanc'

Predsjednik Općinskog vijeća

