



**REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA POKUPSKO**

Općinsko vijeće

Z A P I S N I K

sa 23. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 15. rujna, 2020. godine u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

Prisutni vijećnici: Stjepan Sučec, Miroslav Lukinić, Josip Mareković, Mirko Banić, Božidar Šestak, Tomislav Božurić, Ivan Skender, Milan Antolović, Martina Popovčić, Ivan Čunović i Tanja Belečić.

Sjednici su također prisustvovali načelnik Božidar Škrinjarić, pročelnica JUO Martina Šandor Klasnić, Željka Klasnić, Gordana Markuz, Andrea Martinović, Zorica Šestak, Valentina Kraljević, Jurica Skender, predstavnici tvrtke TRON d.o.o. Tomislav Novosel i Luka Škvorić, te gošća Dijana Popovčić.

Odsutni: Stjepan Šandor, zamjenik načelnika.

Stjepan Sučec, predsjednik, pozdravio je prisutne te prije same rasprave o dnevnom redu najavio prezentaciju o registru komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko koju su izradili i prezentirali predstavnici tvrtke TRON d.o.o.

Nakon prezentacije predsjednik je otvorio 23. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko te utvrdio da su prisutni svi vijećnici, njih 11.

Predložio je sljedeći dnevni red:

d n e v n i r e d :

1. Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko;
2. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2020. do 30.06.2020. godine i Zaključka o donošenju istoga;
3. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2020. godinu;
4. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine;

5. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine;
6. Prijedlog Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Pokupsko;
7. Prijedlog Odluke o promjenama granica mjesnih odbora na području Općine Pokupsko
8. Prijedlog Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko;
9. Aktualni sat.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Martina Popovčić, vijećnica, pozdravlja sve prisutne te u ime Kluba nezavisnih vijećnika predlaže da se točka 8. *Prijedlog Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko* skine sa dnevnog reda, te da se o njoj raspravlja na nekoj drugoj sjednici te navodi sljedeće razloge.: „Prvi je da javno savjetovanje koje je provedeno putem interneta nije provedeno na adekvatan način, ako uzmemo u obzir našu općinu i strukturu stanovništva, kako je mali broj ljudi koji na stranicama općine prati takve informacije i vijesti. Prikladnije javno savjetovanje koje se odnosi na prostorno uređenje svakog naselja, na svakog stanovnika koji živi u tim našim naseljima bi bilo sazivanje zbora građana gdje se ljudi informira o svim detaljima promjena, tek tada bi se mogle dati primjedbe i komentari na taj naš prijedlog. Druga stvar zbog koje smatramo da bi trebali skinuti ovu točku sa dnevnoga reda je peticija dvaju naselja naše općine koju je potpisala velika većina stanovnika tih naselja. Peticiju upućuju nama, članovima općinskog vijeća, te traže da ovu odluku ne usvojimo iz razloga jer ih nismo pitali za mišljenje. A treći razlog zašto smatramo da bi trebalo skinuti ovu točku s dnevnoga reda je taj da je upitno je li, sukladno našem Statutu, ovaj prijedlog uvršten na dnevni red od ovlaštenog predlagatelja. Naš statut kaže da Odbor za imenovanja naselja, ulica i trgova u suradnji s mjesnim odborima i drugim ustanovama obraduje i predlaže Općinskom vijeću imenovanje i preimenovanje naselja, ulica, trgova i drugih javnih površina. Ovaj prijedlog je upućen na sjednicu od predlagatelja općinskog načelnika, koji je ovlašten da predlaže opće akte, ali naš statut ovdje izričito imenuje da je po pitanju ove odluke Odbor ipak taj koji je ovlašteni predlagatelj za ovaj akt. Apeliramo još jednom da se zbog ova tri navedena razloga ova točka makne sa dnevnoga reda i da o njoj raspravljamo u budućnosti. Dakle, javno savjetovanje nismo proveli na adekvatan način, upitno je kako su prikupljene suglasnosti od mjesnih odbora, kao što znate bili su neki protiv, sazivali su se sastanci toliko dugo dok se isti nisu izjasnili da su suglasni s tom odlukom. Danas isti ti ljudi koji su bili na sastancima i potpisali suglasnost, potpisali su i suglasnost da su protiv te odluke i traže da se ona ne usvoji danas tu. Također ti ljudi svjedoče da su im se prezentirale svakakve informacije, za koje više nisu sigurni jesu li točne ili nisu. Kažem, prva i osnovna stvar peticija bi nam trebala biti dovoljno veliki znak da se ljudi s tim ne slažu i mi ne bi trebali biti ti koji idu protiv volje naših mještana na koje se ta odluka direktno odnosi. Smatram da ne biste trebali imati toliko nepoštovanja prema ljudima koji su izabrali i vas i nas. Trebamo zastupati i njihova mišljenja i njihove prijedloge.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Mislim da ova sva tri argumenta koje je naša vijećnica predočila ne drže vodu, to je prva stvar. Zakonodavac je tu jasan, zna se tko predlaže akte i tko je za to nadležan. Uz objavu koja je bila na internetu, mi smo održali sastanke sa svim mjesnim odborima, koji su mogli davati svoje prijedloge i sugestije te smo od svih dobili

pozitivno mišljenje. Tako da mislim da uopće nema uporište ova konstatacija od vijećnice Fcpovčić i naravno da mislim da nema potrebe skidati cvu točku sa dnevnog reda jer je ona važna, dobro pripremljena i kvalitetna. Može se razgovarati o tome da li smo negdje možda napravili propust u nazivu i imenovali neku ulicu koja nam možda ne odgovara, u prvom smislu nama, našim građanima. Što se tiče peticije... U tu peticiju pomalo sumnjam jer sam dobio informacije o predočavanju informacija ljudima i mogu reći jednu stvar, a to je da je to sve skupa „kokošarenje“. Kad gledate da su sve naše susjedne općine riješile to već odavno, mislim da smo ostali još mi i eventualno još koja općina Zagrebačke županije. Želimo napraviti iskorak, nešto dobro za ljude, da njihova adresa bude jasna i transparentna i da se može lako do njih doći, a sve u svemu to nam i zakon i katastar nalaže. Imamo suglasnosti, čak i komplimente od strane državnih službi da smo to jako dobro napravili. Ovakav način vijećnice Popovčić, mene osobno ne začuđuje, jer nije to zbog toga da to nije ispoštovano, već je to zbog toga što je kontra. Zato treba dobro razmisliti o tome, mi tvrdimo i držimo do toga da je to dobro i kvalitetno, a da ne govorim sad o detaljima koliko je ulica, koliko je brojeva u ulicama koje nisu postojale udvostručeno i utrostručeno, dolazili su vikendaši, ljudi su svjajevljivo postavljali svoje kućne brojeve kako se tko sjetio te to nije bilo nikad uređeno. Ovaj puta je to uređeno detaljno, sad smo došli do jednog vrhunca te svako odlaganje toga je nepotrebno i mislim da se možemo držati predloženog dnevnog reda. Hvala.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Zakon na temelju kojeg je predložena ova odluka i upućena na dnevni red je iz 1989., Zakon o naseljima. Ne vidim niti jedan članak koji nas tjera na ovakvu odluku i ovakvo uređenje. Tvrđnja da su to sve općine oko nas davno riješile nije točna. Kontaktirala sam Općinu Kravarsko, kod njih također postoje naselja koja imaju jednak uređenja kao i naša, gdje nema ulica, gdje je adresa, mjesto i broj. Ne planiraju ići u ovakve nikakve izmjene. Zadnji puta su radili prije deset godina izmjenu u naselju Pustike na zahtjev mještana iz jedne ulice koji su tražili da im se ta ulica i preimenuje. Odgovorne općine razgovaraju sa svojim mještanima, dolaze na mjesne zborove građana, informiraju ih transparentno i takve odluke koje se odnose na njih, na njihov kućni budžet donose u suradnji s mještanima. Ja ovdje osobno, a vjerujem i svi tu vijećnici bi prihvatali svaku ovakvu odluku da je to u skladu s željama mještana. Ako netko ima problema, i ako se ljudi u jednoj ulici dogovore oko inicijative vezane za promjenu adresa, dapače. Ja sam razgovarala sa preko dvjesto ljudi, nijedan nije spomenuo nikakve probleme sa adresama, dapače, ne vide logiku ni razloge zašto bi im se sada mijenjala adresa jer nikad u životu dosada nisu imali problema. Nazvati peticiju nevažećom ili da je sakupljena na nekakve sumnje načine je zapravo velika pljuska od općinskog načelnika svim njegovim mještanima. Ova peticija je upućena vijeću, pokazat će je predsjedniku općinskog vijeća, naselje Hotnja 114 potpisa i naselje Strezovo 62 potpisa. A tko je ovlašteni predlagatelj, da li je stvarno sve napravljeno u skladu sa procedurom? Za to postoje druga tijela koja to mogu utvrditi van Općinskog vijeća. Nemojte se žaliti da ste dobili prijavu zbog nepravilnosti.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Vjerojatno treba urediti nazive ulica i ja sam za to ali, na opće zadovoljstvo barem 80% ljudi koji tu žive, a ne da im netko nameće nekakva rješenja. Npr. ako ćete vi tu točku vjerojatno izglasati, apeliram na kolege Lukinića, Skendera i Božurića, ne dozvolite da mi se ulica zove Dugo selo, iz Dugog sela su pucali po nama. Nelogičnost totalna! Razgovarao sam sa ljudima iz Srednjeg sela, ulica Klampari je za njih pogrdno ime. Ljudi nisu upućeni, nije bilo javne rasprave, nije bilo zbora. Imamo nelogičnost, prije par godina, Udruga branitelja 153. brigade je proglašila ovu glavnu ulicu od Kušanca do mosta na Kupi Ulicom 153. brigade. Od kuda ti pravo da joj mijenjaš ime u Zagrebačku? Toga ima vjerojatno i po drugim naseljima, a ako u tom prijedlogu imaš 50% stvari koje moraš mijenjati, onda ne možemo u paketu tu odluku donositi. Iz toga razloga je treba odgoditi,

proraditi po mjesnim odborima, onakve karte donijeti u svaki mjesni odbor, doći i stati pred ljudi, pa neka ljudi daju ime svojoj ulici i to će onda bit dugoročno i pravo rješenje. Hvala.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Kao što sam i rekao, mi možemo razgovarati o imenima, promjenama imena ili možda pogreškama, npr. ja ne znam da su naziv Klampari pogrdno ime, za to prvi put čujem, ali se zato može predložiti drugi naziv jer rasprava o tome se vrti već otprilike dva mjeseca, ne samo mjesec dana. Dakle, onda bih molio da predložiš naziv ulice s obzirom da se radi o tvom selu. Mi zapravo nismo još ni na toj točci, ali možemo razgovarati, i dati argumente ide li točka ili ne. Smatram da točka ide, mora i nema razloga da ne ide. Ako nije Dugo selo onda predložite kakvo je selo. Mi smo s ljudima razgovarali, mjesnim odborima i tu smo proceduru ispoštovali, također procedura javnog savjetovanja je ispoštovana. Ako vi ne želite mijenjati ono za što smatraste da je za nekoga pogrdno onda će to tako i ostati. Tko će onda izmijeniti ako vi nećete koji ste iz toga pripadajućeg sela? Predložite kako želite da se zove vaša ulica. Netko je spomenuo kako Kravarsko nije to ispunilo, nećemo se po tome ravnati, da li je netko ispunio ili ne, treba konstruktivno raditi, a ne destruktivno. Zamislite sad po Europi, npr. Austrija i Njemačka, ljudi imaju svoje ulice, iz kojeg se to razloga radi, nije to iz nečijeg hira. To treba poštovati, naravno da treba poštovati, nama ne trebaju „kokošarenja“ i kako su to ljudi potpisali i na koji su način sakupljeni potpisi. Kad bi ja sad išao sakupljati potpise, ja vjerujem da bi ih 99% sakupio. Ne razumijem smisao hajmo sada srušiti naziv, ne, nego idemo napraviti zajedno najbolje i to je to.“

Predsjedavajući zaključuje raspravu i daje dnevni red na glasanje. Sa 7 glasova „za“ i 4 „protiv“ dnevni red se usvaja.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Zapisnik sa 22. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko.

Ad. 2. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2020. do 30.06.2020. godine i Zaključka o donošenju istoga;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog izvješća.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2020. do 30.06.2020. godine.

Martina Popovčić, vijećnica: „U ovom izvješću u radu općinskog načelnika pod točkom a) koji se odnosi na financije piše da imamo manjak prihoda, pa je li manjak ili je višak? Svaki put tražimo da se načelnik osvrne i da nam preda izvješće o svom radu po pitanju naplate potraživanja koje općina ima prema klijentima. O tim potraživanjima, o tom velikom dugu je pisala i državna revizija na početku našeg mandata, svaki puta pitamo načelnika da se osvrne, da nam kaže što radi na tome, da preda pismeno izvješće, na tu temu još nismo dobili ni slova o tome kao niti danas. Također, ista stvar se odnosi i na izvršenje finansijskih obveza općine,

odnosno zašto općina ima tako velik iznos dugovanja i zašto imamo tolike velike iznose pogotovo za dugovanja koja su starija od godinu dana.

A pod točkom f), za taj dio izvješća imam pitanje zašto komunalna naknada ima tako veliki nenaplaćeni iznos? Dakle, samo je konstatirano koliki je taj nenenaplaćeni iznos, a načelnik nije dao svoj osvrt na razloge zašto je to tako niti što on radi po tom pitanju.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Dobili ste na vrijeme moje izvješće i mogli ste ga proanalizirati. Ono je u obliku kakvom je i mislim da ga treba prihvati.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2020. do 30.06.2020. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2020. do 30.06.2020. godine i Zaključka o donošenju istoga.

Ad. 3. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2020. godinu;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, predsjednik Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog Prijedloga.

Martina Šandor Klasnić, pročelnica JUO, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2020. godinu.

Ad. 4. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, predsjednik Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog izvještaja.

Željka Skrbin, upoznala je prisutne sa Prijedlogom polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine.

Martina Popovčić, vijećnica: „Već znate sigurno što će reći jer po tom izvršenju proračuna vidimo koliko je loše planirano i kakav smo loš proračun donijeli krajem prošle godine za ovu godinu. Dakle plan prihoda 25.000.000,00 kn skoro 26.000.000,00 kn, ostvarenje na pola godine 3.700.000,00 kn, dakle sada smo na 14%, do kraja godine da bi bili pa blizu tih 25.000.000,00 kn trebamo dostići pa barem nekakvih 60%. Mislite li da je to ostvarivo? A taj veliki nesrazmjer plana i ostvarenja tako što planiramo sve te silne projekte, već sam rekla to milion puta, ali ponovit će ponovo, upravo je to razlog zbog kojeg neke stavke ovdje imaju velike iznose, puno se potrošilo, a na onda možda neke druge gdje bi se i mi ovdje složili da su možda veći prioriteti, za njih je bilo manje novaca. Pa je tako na CK Pavao Stoos utrošeno u prvih pola godine 124.375,00 kn za izradu izvedbenog i glavnog projekta za izmjene i dopune građevinske dozvole za projekt od kojeg smo odustali. Za Tradicijsku okućnicu sam pričala i na prethodnoj sjednici da je otislo puno novaca, prethodne godine i ove godine. Ove godine, u prvih šest mjeseci 200.352,00 kn na radove unutarnjeg uređenja i nešto električne struje. Kad pogledate pojačano održavanje općinskih cesta 0 kn, opet nismo ništa realizirali već tko zna koju godinu za redom! Na zgradu općine smo potrošili 60.880,00 kn na uređenje prostora. Molila bih odgovor, što se uređivalo i zašto je to baš bilo nužno? Pogotovo u ovo doba kad je već kriza na vratima, a i još će se više osjetiti u narednom periodu.

Čujemo da naš sportski klub ima dobre rezultate, ali oni su dobili 23.000,00 kn NK Kupa i SKI Klub Pokupsko zajedno, ali zato Kupa rijeka života 82.500,00 kn. Na usluge 259.000,00 kn, pa stalno na te usluge imamo jako velike iznose koje trošimo, da li se baš tu ne može nikako smanjiti trošak, ne vjerujem. Na izvješću o radu načelnika sam napomenula na neplaćena potraživanja od 536.950,00 kn nenaplaćenih potraživanja. Pa zašto tu ne naplatimo nešto od toga i tako imamo novaca za neke naše prioritetne projekte, i zašto ne planiramo napokon taj proračun krajem godine realnije pa da se ostvare prioritetni projekti za koje se mi ovdje na vijeću dogovorimo da su prioritetni. Ponovno ponavljam, Vijeće je to koje donosi proračun, određuje što će se raditi u općini, a načelnik je samo izvršitelj.

Dugujemo 1.991.000,00 kn gotovo 2.000.000,00 kn, to je ono što sam pitala zašto načelnik ništa ne kaže o tim dugovima i zašto se tako veliki iznosi godinama vuku? Tri i pol godine ne dobivamo taj odgovor. Plan za rashode je bio preko 24.000.000,00 kn, vidimo da je sad realizacija oko 13,36%, ali točno ne znamo, prema programskoj klasifikaciji je to 3.337.000,00 kn, a prema ovim ostalim izvješćima je to 3.273.000,00 kn, pa i prošli put na izvršenju proračuna smo imali nekakve razlike od par tisuća kuna u tim rashodima.

Željka Skrbin navodi da u programsku klasifikaciju ulaze izdatci za kredit koji iznose 63.000,00 kn.

Martina Popovčić, vijećnica: „Hvala na odgovoru nisam sve proučavala, ali opet 13,36% izvršenje? I dalje ostaje pitanje načelniku zašto su nenaplaćena potraživanja i dospjele nepodmirene obaveze u tako velikim iznosima, pa vidimo da se nema novaca za neke bitne projekte. I pitanje ostaje da se obrazloži koji je prostor u zgradi općine uređen za 61.000,00 kn, a ove ostale komentare ostavljam samo vama na razmišljanje pa da vidite što se događa kada donosimo takav proračun.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Sad bih ja mogao nabrajati projekte koji su u projekciji, koji su realizirani, koji nisu prošli, na koje ćemo se još javljati. Sredstva su planirana za te projekte, to je dosta dugo trajalo, a mislim da to i sami možete iščitati iz proračuna i naših planova, što je i vama dostupno. Pitanje zašto nisu izvršena određena plaćanja prema određenim klijentima? Zato jer nema novaca. To ide u svojoj fazi, to ide u svojim određenim tempom i na taj način realiziramo. Da mi je želja i da mi je cilj napraviti veće dugove naravno da nije, nego realizirati projekte. Pričekat ćemo kraj godine, onda ćemo vidjeti što je realizirano i što

nije. Mislim da je razvidno u dokumentima koji su vam na vrijeme dostavljeni te da možete iz njih iščitati kako općina posluje jer nema nikakvih tajni ni skrivenih brojki. A odgovore na onih nekoliko pitanja koje je postavila vijećnica Popović, dostaviti ćemo u pisom obliku.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, 2 „protiv“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine.

Ad. 5. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, predsjednik Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog izvještaja.

Željka Skrbin, upoznala je prisutne sa Prijedlogom Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 30.6.2020. godine.

Ključ vijećnika HDZ-a zatražio je stanku od 5 minuta. Predsjednik, Stjepan Sučec, određuje stanku u trajanju od 5 minuta.

Ad. 6. Prijedlog Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za Statut, Poslovnik, propise Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Andrea Martinović upoznala je prisutne sa Prijedlogom Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Pokupsko.

Martina Popović, vijećnica: „Kao što je i obrazloženo, Mjesni odbor Šestak Brdo, Zgurić Brdo, Cvetnić Brdo i Turkovići mijenja naziv, a na idućoj točci donosimo odluku kojom se mijenja naziv tog mjesnog odbora. Predsjedniče, niste li onda trebali na dnevnom redu staviti točku 7. prije točke 6. jer kako znate da ćemo na idućoj točci usvojiti tu odluku kojom se mijenja naziv mjesnog odbora. Proceduralno donosimo promjene statuta prije nego što smo usvojili izmjene imena mjesnog odbora. Neke procedure nisu baš nebitne.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Pokupsko.

Ad. 7. Prijedlog Odluke o promjenama granica mjesnih odbora na području Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova Općinskog vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Andrea Martinović upoznala je prisutne sa Prijedlogom Odluke o promjenama granica mjesnih odbora na području Općine Pokupsko.

Martina Popovčić, vijećnica: „Sa ovom točkom već kreće cijeli niz neusklađenosti i nepravilnosti na koje se nije pazilo kad se donosio prijedlog sljedeće točke dnevnog reda. Zašto se išlo izvan tog prijedloga tako brzo uz forciranje, ne znamo, ali Mjesni odbor Gornja i Donja Opatija mijenjaju sada naziv u Opatija prateći granice naselja Opatija. Kojeg naselja Opatija? Da li onog iz odluke Općinskog vijeća 16.10.2003. kad je donesena Odluka o dodjeli statusa samostalnih naselja, gdje se člankom 1. dodijelio status samostalnog naselja u Opatiji, od kuénog broja 1 do 32 i Opatiji Gornjoj od kuénog broja 32, nadalje zaseoci Šajnovići, Sečnji, Brajkovići, Sokoli i Klasnići. Ta odluka nije nikad poništena, po svemu sudeći ona je još uvijek na snazi. A isto tako na sljedećem prijedlogu gdje mi sada donosimo promjene imena ulica i pričamo samo o Opatiji i u odluci je navedeno naselje Opatija. U Obrazloženju piše da je na prijedlog na javnom savjetovanju imao gospodin Sućec primjedbe i prijedloge koji su prihvaćeni, a u izvješću o provedenom savjetovanju piše da nije bilo nikakvih primjedbi i prijedloga.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Evo od današnjeg dana gospoda vijećnica neće više morati intervenirati na ovakav način jer napokon sređujemo svu našu dokumentaciju vezanu za katastar, ulice i granice mjesnih odbora, to je riješeno ovim današnjim odlukama, tako da neće više biti duplih brojeva niti neznanja oko granica, prema tome ja vas molim da podržite ovaj prijedlog koji je vrlo potreban.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o promjenama granica mjesnih odbora na području Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 8 glasova „za“, 1 „protiv“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o promjenama granica mjesnih odbora na području Općine Pokupsko.

Ad. 8. Prijedlog Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova Općinskog vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Gordana Markuz, upoznala je prisutne sa prijedlogom Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko, te primjerima potkrijepila situaciju iz Gornje i Donje Opatije gdje i danas u katastru postoji samo jedna Opatija. Navodi sljedeće: „Stanovnici iz tog mesta na svojim čšobnim dokumentima imaju kućni broj do 31, dok Državna geodetska uprava u Opatiji Donjoj ima adrese sve do kućnog broja 54. Slična situacija je i u drugim naseljima, npr. Fčkupske Gladovec, gdje se ljudi vode pod duplim kućnim brojevima iz razloga jer ljudi koji tu stanuju od davnina zadržali su svoj kućni broj i danas se preklapaju sa novim stanovnicima, čdnošno vikendašima na području Sunčanog Brijega koji su se naknadno doselili i dodjeljivali kućne brojeve kako su htjeli, te se danas te ulice nalaze pod nazivom „Nema imena“. Upravo iz razloga što postoji nered i nesklad tih kućnih brojeva potrebno je to urediti. Ovom odlukom nisu obuhvaćena sva naselja Općine Pokupsko, ona kćja su manja i koja su grupirana na manjem području, kao što je Lijevi Degoj, Šestak Brdo, Zgurić Brdo i Pokupsko Cerje nisu obuhvaćena ovom Odlukom. Obuhvaćena su ova druga naselja koja su velika i u kojima je stvarno veliki problem sa kućnim brojevima, vikend naseljima, ali i sa postojećim zaseocima. Sad je pravo vrijeme da se to pripremi i uredi jer je Državna geodetska uprava u postupku prepremanja za popis stanovništva u travnju slijedeće godine. Donošenjem ove Odluke promjeniti će se adrese u svim navedenim naseljima na način da će se dobiti naselja i ulice koje će imati svoje kućne brojeve.“

Josip Mareković: „Imam pitanje za načelnika. Ako usvojimo ovu Odluku, nameće se pitanje o zamjeni tih dokumenata s obzirom da će Državna geodetska uprava sukladno ovoj Odluci dodijeliti nove kućne brojeve i sve što treba. Hoćemo li mi nametnuti kakav trošak našim građanima, da li će oni to morati mijenjati?“

Gordana Markuz: „Kao što sam već i rekla, to će biti pozamašan posao za Državnu geodetsku upravu koji neće odraditi sutra niti onog dana kada na snagu stupa ova Odluka. Sada je kraj godine već jako blizu, iz prakse znamo da objava akata traje oko mjesec dana, zatim još osam dana dok stupe na snagu i tek tada će se Državna geodetska uprava moći primiti posla, a s obzirom na broj objekata to će zasigurno trajati. Ako i bude nešto od promjena učinjeno ove godine biti ćemo jako sretni. Dakle cijeli posao će se prebaciti na početak slijedeće godine te se nadamo da će on biti gotov prije početka popisa stanovništva koji počinje službeno 1. travnja 2021. godine. Znači potrebno će biti nekoliko tjedana prije isprintati karte sa kućnim brojevima i podacima našim popisivačima. To je proces koji će se dakle odvijati u 2021. godini. Pitanje financiranja 2021. godine je pitanje proračuna i donošenja Proračuna Općine Fčkupske za 2021. godinu. To je nešto što će biti na zadnjoj sjednici Općinskog vijeća u prosincu ove godine. Općinski načelnik sa ciljem i poticanjem ljudi da se ti podaci što prije uredi će predložiti Općinskom vijeću da općina financira trošak zamjene osobnih iskaznica, nadamo se da će to Općinsko vijeće prihvati. Tu je obuhvaćeno oko 1600 osoba s pravom glasa te prema cijenama o izdavanju osobnih iskaznica koje su različite za osobe mlađe od 65 godina, imaju potpisne certifikate i identifikacijske certifikate, ona košta 79,5 kn oni stariji od 65 godina mogu birati osobnu sa certifikatima ili bez, ukoliko je bez onda im je cijena 49,5 kn. Na bazi ovog broja osoba koji obuhvaća sve ljudе u toj dobnoj skupini i u prostornom obuhvatu koji je u Odluci, trošak bi bio od 118.000,00 kn do 128.000,00 kn ukoliko bi svi stariji od 65 godina uzeli osobne iskaznice sa potpisnim certifikatima, ali konačna odluka o tome će biti na Općinskom vijeću.“

Martina Popovčić, vijećnica: “Prvo ću se osvrnuti na komentar gospođe Markuz, a dalje onda i na dodatne primjedbe zašto bismo trebali ovo detaljnije pripremati i na nekoj budućoj sjednici raspravljati o ovoj Odluci. Sada ipak imamo informaciju da će ljudi morati mijenjati svoje dokumente i da će to biti trošak, hoće li to platiti općina ili ne ovisi o proračunu i

budžetu. Osobna nije jedini dokument koji sadrži adresu koja se treba mijenjati. Na facebook i web stranicama općine piše da se ti dokumenti neće trebati mijenjati i da se neće stvarati nepotreban trošak stanovnicima već da oni vrijede do isteka, što eto ipak nije točno, ne vrijede do isteka. Ja sam poslala upit MUP-u *Kad jedinica lokalne samouprave promijeni naziv ulice u kojoj stanujem, da li je potrebno mijenjati dokumente na kojima se nalazi adresa ili isti vrijede do isteka? Poštovana gosp. Popović, potrebno je promijeniti sve dokumente gdje imate upisanu adresu stanovanja i koja se promjenom ulice izmijenila i više ne odgovara činjeničnom stanju.*“ Dakle, dokumenti ne vrijedi do isteka, a uostalom da i taj popis stanovništva koji će ići u 4. mjesecu sljedeće godine, da dođe osoba koja popisuje, ne odgovara vam adresa. Ali, i u ostalim životnim primjerima vi kad trebate dokazati svoje prebivalište koje će biti provedeno kroz evidenciju državnih tijela, nećete moći dokazati svoje prebivalište ukoliko vam je jedan podatak u sustavu, a drugi na vašoj osobnoj iskaznici. Ovaj problem adresa i duplih kućnih brojeva, ako i postoji u nekim naseljima sa mještanima treba razgovarati i dogоворити s njima kako će te izmjene ići. Ne ovako donositi Odluku, bez da se pitalo na adekvatan način stanovnike općine. Neki su komentirali da ja želim da se ništa ne mijenja. Nije istina, potpisnici peticije naselja Hotnja i Strezojevo žele da ih se pita, traže od nas vijećnika da ne usvojimo ovu Odluku danas prije nego se sazovu zborovi građana. Možda u Hotnji taj problem nema nitko i ustanovi se da nema potrebe za promjenom, možda u Lijevim Štefankima ljudi žele promjenu. Zašto da mi ovdje namećemo nekakvu političku odluku svim ljudima bez da ih je itko pitao imate li stvarni problem i trebate li to riješiti? To nije pošteno. Nismo ovdje da namećemo mještanima odluke nego da zastupamo njihove interese. Ovime ne zastupamo njihove interese jer ih nismo ni pitali i ne znamo koji su njihovi interesi. Isto tako ako pogledate ima niz grešaka, nepravilnosti i neusklađenosti. Zato apeliram još jednom, skinimo je s dnevnog reda i pripremimo kvalitetnije. Npr. za naselje Opatija, u obrazloženju piše da su usvojene primjedbe mjesnog odbora, da se Šajnovići mijenjaju u Gornja Opatija. Ako pogledate odluku i kartu, ti podaci ne odgovaraju, jedno je u odluci drugo je u karti. Karta je sastavni dio ove odluke. Po ovoj odluci imamo i katastarsku općinu Donji Hruševac. Izmislili smo i novu katastarsku općinu. Uređujemo prostorne podatke, da treba ih uređiti, katastar je nesređen. Katastarsku izmjenu ne radimo, to čekamo. Prije par godina smo donijeli prostorni plan, da li je ova odluka u skladu sa prostornim planom? Sve građevinske zone u pojedinim naseljima nemaju svoju ulicu. U naselju Hotnja imate nekoliko ulica koje imaju građevinsku zonu, ali ta ulica nema ime, nema je ni u karti, ni u odluci. Dakle te su parcele građevinske, vlasnik može na njoj sutra graditi kuću, a u katastru nema ulice. Ovo je pripremljeno na brzinu. Ove suglasnosti mjesnih odbora, upitno je koliko su one legitimne. Za početak mjesni odbori su potpisali suglasnosti bez da to njihovo mišljenje odražava stvarno mišljenje stanovnika, nisu nikoga ni pitali. Kako znamo da je na tim sastancima većina članova bila za promjene? Ili je samo predsjednik potpisao suglasnost u ime svih njih, imamo li zapisnike, želimo ih vidjeti sad ovdje. Mjesni odbor Hotnja, predsjednik je potpisao suglasnost 03.09.2020. tada je na sastanku bio jedan član mjesnog odbora. Jesu li predstavnici mjesnog odbora prihvatali ovu odluku? Nisu. Predsjednik je potpisao da tada jesu. Predsjednik Mjesnog odbora Opatija potpisao je suglasnost da su 01.09. 2020. prihvatali odluku. Oni su se sastali ponovno u subotu, to nije bio 01.09., jer tada su svi odbili prijedlog odluke i nisu se složili. Koliko su legitimni i potpsi predsjednika odbora koji su taj dan ili kasnije dali ostavku? Jer ne žele u ime svih odlučivati o takvih stvarima, oni jesu potpisali suglasnost, ali pod pritiskom ili izrečenim nekim neistinitim informacijama. Neke općine koje idu u ovakve izmjene sufinanciraju trošak svojim građanima. Mi ovdje imamo hrabrosti da nas 11 odlučuje u ime svih mještana. Želimo da se ta odluka skine, provedite proceduru kako treba, dodite u svako selo, tamo gdje se mještani slažu idemo u izmjene i onda ćemo mi biti ti koji se slažu i ispoštovati odluku mještana, a ne ti koji će im nametati nekakve naše ideje.“

Gerana Markuz: „Mi smo tu kod ispisa odluke imali jedan tehnički problem koji smo ja i kolegica Andrea pokušavale riješiti međutim vidim sada da je u naselju Opatija ostalo neispravljeno Šajnovići, treba stajati Gornja Opatija, Salaš treba stajati Sečnji. Znači to je u naselju Opatija pogreška, ove druge izmjene su dobre. Evo to je moja isprika zbog ovog zaista tehničkog problema.“

Tomislav Božurić, vijećnik: „Vidio sam po primjeru svjeće ulice, ali i ulice u mom naselju Klampari da to nisu baš u redu nazivi. Ja bi promijenio neka imena. Znam da ja o tome ne odlučujem, ali tu ste vi. Predlažem da se naša ulica po točki jedan Dugo Selo zove Štefanki ili Ulica hrvatskih branitelja. Ulica Klampari, njih bih imenovao samo Štefanki. To je moj prijedlog.“

Ivan Čunović: „Što je sa vikend naseljem Roženica? Dajemo ulici naziv Roženica, a imamo naselje Roženica I i Roženica II te još dodajemo jednu Roženicu. Hoće li to zbuniti ljudi? Hoće. Opet radimo isti košmar. Ne možemo u minuti donijeti odluke. Po meni je najbolje ono što je bilo prije. Ja ne vidim zašto se to mijenja, sve je bilo dobro isplanirano. Može se razgovarati o imenima ako to nekome ne paše, meni osobno paše. Ne mogu se te odluke ovako donositi, vi ste imali pauzu 5 minuta i našli ste ime ulice, nije to to.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Mislim da su prijedlozi kolege Božurića dobri i logični. Ovo što mi donosimo danas nije sveto pismo, na osnovu građana mi još uvijek možemo promijeniti nazive ulica. Mi smatramo da je ovo sve navedeno dobro i ja predlažem da podržimo ovaj prijedlog. Na riječi vijećnice Popovčić nemam komentara jer tu je čitav niz smicalica, filozofiranja i kokošarenja. To je neprihvatljivo.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Sad ova izjava načelnika ajmo to danas usvojiti pa ako se nekome ne sviđa promijeniti ćemo. Ova odluka kad stupa na snagu ide u katastar i rješenje dolazi doma na kućnu adresu. Izmjenama i dopunama će cpet ići na katastar i ponovo rješenje o novoj adresi. Zar ozbiljno? Pa to košta, to je trošak. Vojela bi da načelnik specificira koja točno od mojih izjava je kokošarenje jer je to vrlo neozbiljno i uvredljivo da jedan načelnik tako vrijeđa jednog vijećnika, a ove suglasnosti mjesnih odbora stvarno imaju nepravilnosti i ne znam kako je je predsjednik Mjesnog odbora Hotnja 05. rujna potpisao suglasnost, a nije ni bio na sastanku tada.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Bolje reći kokošarenje nego laž. Čovjek je tu bio i potpisao je suglasnost. O čemu pričamo?“

Milan Antolović, vijećnik: „Nije primjereno da se načelnik ovako ponaša jer vjerujem da svi vijećnici u dubini duše da je Martina govorila točno, to oni znaju. Isto tako mi znamo da oni moraju dići ruku za to. Mi nismo protiv toga, ali zašto to mora biti baš danas doneseno jer postje nepravilnosti. Jednostavno to treba odgoditi i napraviti kao bog zapovijeda. Zašto je to bitno baš sad? Je li prekasno za dva, tri mjeseca to provesti kako treba? Kolege vijećnici svi vi to zrate, ali protiv svoje volje dižete ruke kao i svaki puta, možete malo razmisliti pa bi vam došlo u glavu.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Da je tomu tako onda bi mi drugačije ovdje razgovarali. Mi danas razgovaramo o prijedlozima, da bi koji ste vijećnici isto kažete svoje prijedloge ako vam nešto ne odgovara, za to ste imali najmanje dva mjeseca. Od vas se očekivalo ako od vijećnika da dođete s prijedlogom, ali ne ide se uvijek na način kako to Martina kreira, na rušenje, na kontra. To su činjenice. Mi smo danas trebali konstruktivno razgovarali i sigurno

da bi se prihvatilo što je bolje. I u duši ovih vijećnika nije nametanje moje volje, oni slobodno dižu svoje ruke. Ovu odluku smo dobro analizirali, zašto nije došao u dva mjeseca ni jedan prijedlog? Zato jer na taj način gospoda Martina radi, želi rušiti prijedlog. Ona je vas toliko zbunila da ste vi čak digli ruku protiv uvodenja mikroprijevoza u Štefankima i Lukinić Brdu. Vi ste digli ruku protiv toga prijevoza koji je jedini i prvi u Hrvatskoj takav.“

Predsjedavajući daje amandmane vijećnika Tomislava Božurića na glasanje.

Ulica u naselju Lijevi Štefanki koja glasi Dugo selo mijenja naziv u Ulica hrvatskih branitelja.
Ulica u naselju Lijevi Štefanki koja glasi Klampari mijenja naziv u Štefanki.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržana“ amandmani se usvajaju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko.

Ad. 9. Aktualni sat

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Miroslav Lukinić, vijećnik ističe problem s kojim se suočava NK Kupa Pokupsko. Naime, zbog epidemije nogometnika više nije dopušten ulazak i korištenje školskih sportskih prostora te moli načelnika za poduzimanje radnji kojima bi se pomoglo u rješavanju tog problema.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako je upoznat s problemom koji se mora rješavati na dva načina, kratkoročno i dugoročno te ističe kako će sredstva koja su namijenjena udruzi biti i dodijeljena. Daje riječ Andrei Martinović da izloži njegov plan za dugoročno rješavanje tog problema.

Andrea Martinović navodi sljedeće: „Općina Pokupsko počela je raditi na rješavanju tog problema još krajem prošle godine kada je općinski načelnik, od ovlaštenog projektanta, zatražio izradu Idejnog projekta, Glavnog projekta i Izvedbenog projekta s troškovnikom sukladno opisu planiranog zahvata. Predmetnim zahvatom planira se izgradnja fiksne tribine uz nogometno igralište OŠ Pokupsko. Tribina se planira smjestiti prislonjena uz postojeću školsku sportsku dvoranu neposredno uz dužu stranu nogometnog igrališta. Kapacitet tribine biti će 200 sjedećih mjesta dok se ispod gledališta u prizemnom dijelu predviđa smjestiti pomoćne prostore potrebne za korištenje nogometnog igrališta kao što su svlačionice sa sanitrijama i tuševima, spremišta, zajednički klupski prostori, prostori za suce i slično. Zahvatom se planira i uređenje okolnog prostora obnovom igrališta, izvedbom atletske staze, postavom sprava za vježbanje i zagrijavanje. Predviđeni troškovi gradnje tribine i pratećih sadržaja su otprilike 5 milijuna kuna uključujući izradu projektne dokumentacije, građenje i nadzor građenja. Financiranje projekta planira se uz pomoć sredstava Zagrebačke županije, Općine Pokupsko te najvećim dijelom iz europskih fondova apliciranjem na natječaje.“

Osim navedenog projekta, Općina Pokupsko ima spremnu cijelokupnu projektну dokumentaciju sa ishodenom gradevinskom dozvolom za prijavu na natječaj projekta izgradnje Sportskog centra Auguštanovec. Njegovom realizacijom naši sportaši dobiti će vrhunski opremljeni natkriveni prostor koji će im omogućiti nesmetano bavljenje njihovim sportskim aktivnostima u zimskim i kišnim periodima.

Na taj način dugoročno će se riješiti ovaj problem te će se svim našim sportašima osigurati sve što je nužno za treniranje i postizanje daljnjih uspjeha jer su svojim dosadašnjim rezultatima svakako to i zaslužili.“

Mirko Banić, vijećnik: „Vidim da je u našoj općini zaposlen novi djelatnik koji obilazi naša sela, zanima me na kojem je to radnom mjestu zaposlen i što točno radi? Zahvaljujem se načelniku na engažmanu u vezi planova za DK Pokupski Gladovec. Također vidim da je obnovljena mreža elektre, postavljeni su novi stupovi. Vrtić će krenuti s radom uskoro, obavljeni su radovi na mnogim sporednim putevima i na tome se zahvaljujem.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „U fazi smo prikupljanja ponuda za uređenje vašeg doma u Pokupskom Gladovcu. Što se tiče vrtića, 05.10.2020. vrtić bi trebao krenuti s radom. Ceste pokušavamo održavati koliko god možemo ovisno o sredstvima koje imamo. Jedna od najlošijih cesta je možda u Hotnji, u Štimcima i Skrbinima, ali tamo sada kreću radovi izgradnje vodovoda pa će se cesta obnavljati nakon.“

Gordana Markuz: „Vrtiću je dostavljen popis djece na kojem je oko 75 djece. Vrtić je obavio kontakte s tim roditeljima. U prvom krugu su imali pozitivnu informaciju za 11 djece.“

Žorica Šestak, navodi kako je Udruga Kupa rijeka života krenula sa provedbom projekta Zaželi, faza II, te je raspisala oglas za zapošljavanje voditelja projekta. Na oglas se javio Josip Mareković koji je zadovoljio uvjete te je zaposlen, a njegova plaća financira se u stopostotnom iznosu iz europskih sredstava.“

Božidar Šestak, vijećnik, postavlja pitanje o cestama koje su u zadnje vrijeme asfaltirane na području općine.

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Asfaltirana je cesta u Lukinić Brdu do autobusne stanice te cesta u Hotnji prema Velikoj Gorici. Mi pokušavamo utjecati na način da usmjeravamo županijska sredstva na asfaltiranje naših cesta.“

Sjednica Općinskog vijeća Općine Pokupsko zaključena je u 12:10 sati.

Božidar Škrinjarić, načelnik, moli da se u zapisnik uneše, bez obzira na zaključenje sjednice sljedeće: „Upozorio bi na tehnički nedostatak koji je napravila vijećnica Popović. Naime, ona nije do današnjeg dana predala općini peticiju, ona nije zaprimljena ni urudžbirana.“

KLASA: 021-05/20-01/05

URBROJ: 238-22-1-20-6

Pokupsko, 15.09.2020.

Zapisničar



Andrea Martinović, mag.nov.



Stepan Sučec

