



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA POKUPSKO

Općinsko vijeće

Z A P I S N I K

sa 4. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 23. prosinca, 2021. godine u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

Prisutni vijećnici: Stjepan Sućec, Ivan Skender, Josip Mareković, Miroslav Lukinić, Mirko Banić, Krunoslav Grahovac, Milan Antolović i Martina Popovčić.

Sjednici su također prisustvovali općinski načelnik Božidar Škrinjarić, Andrea Batinjan, Željka Klasnić i Gordana Markuz.

Odsutni: Danica Muža, vijećnica.

Stjepan Sućec, predsjednik, pozdravio je prisutne te otvorio 4. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko. Utvrdio je da je na sjednici prisutno 8 vijećnika od ukupno 9.

Predložio je dopunu dnevnog reda sa sljedećim točkama :

38. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnine

39. Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti Komunalnom gospodarstvu Pokupsko d.o.o.

D n e v n i r e d :

1. Usvajanje Zapisnika sa 3. sjednice Općinskog vijeća;
2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu;
3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2021. godini;
4. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2021. godinu;

5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2021. godinu;
6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu;
7. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu;
8. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu;
9. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2021. godinu;
10. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2021. godinu;
11. Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu;
12. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2022. godinu;
13. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2022. godini;
14. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2022. godinu;
15. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2022. godinu;
16. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu;
17. Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2022. godinu;
18. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2022. godinu;
19. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2022. godinu;
20. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2022. godinu;
21. Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2022. godinu;
22. Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2022. godinu;
23. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za 2022. godinu;
24. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2022. godinu;
25. Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2022. godinu;

26. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata sa područja Općine Pokupsko za 2022. godinu;
27. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2022. godinu;
28. Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima na području Općine Pokupsko;
29. Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti održavanja groblja i usluga ukopa;
30. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete obavljanja komunalnih djelatnosti održavanja groblja i usluga ukopa;
31. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Pokupsko;
32. Izvješće o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Zagrebačke županije i Zaključak o primanju na znanje istoga;
33. Prijedlog Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2021. godinu te Zaključak o prihvatanju iste;
34. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje od 2022.-2024. godine te Zaključak o prihvatanju istog;
35. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Općinske knjižnice Pokupsko;
36. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupsko sa javnim natječajem za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupsko;
37. Prijedlog Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Općinske knjižnice Pokupsko;
38. Aktualni sat.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i daje dnevni red na glasanje. Sa 8 glasova „za“ dnevni red se jednoglasno prihvaća.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Milan Antolović, vijećnik, navodi kako u zapisniku nedostaje izjava načelnika kako neće biti referenduma jer nije prikupljen dovoljan broj glasova.

Andrea Batinjan ističe da je zapisnik detaljno preslušala i u njega uvrstila ono što je govoreno za govornicom. Navodi kako nije čula da je načelnik izjavio da referendum neće biti, ali ako je potrebno ponovno će preslušati snimak. Smatra da niti jedan grad i općina ne piše toliko opsežne i detaljne zapisnike kao što su zapisnici sjednica Općinskog vijeća Općine Pokupsko. Naglašava kako na pisanje takvih zapisnika utroši po nekoliko dana te da ne može pisati apsolutno svaku riječ koja se na sjednici iznese.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi da kad bi inzistirali na tome da se prebroje svi glasovi koje je inicijativa za referendum prikupila i oduzeli glasovi koje je on prikupio ne bi imali dovoljno potpisa za referendum.

Martina Popovčić, vijećnica, ima dvije primjedbe na zapisnik. U točki 2. nedostaje obrazloženje vijećnika Antolovića radi čega se traži stanka i u točki 3. Aktualni sat na njena dva postavljena pitanja nema riječi o odgovorima, a na samoj sjednici je bilo odgovoreno.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Usvajanje Zapisnika sa 3. sjednice Općinskog vijeća na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko.

Ad. 2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Pitanje za točku 1.1.3. gdje se sa 270.000,00 kn povećava iznos na 290.000,00 kn za izgradnju, zbog čega je tu došlo do povećanja od 20.000,00 kn? Sa prvobitno planiranih 10 mil. kuna ovim rebalansom dolazimo na 1,22 mil. Još jednom skrećem pozornost kako se planira proračun i da definitivno nije u skladu sa dobrom praksom.“

Gordana Markuz: „Odgovor na ovo pitanje je u jednoj maloj nespretnosti koja se dogodila. Ovaj program je izvršen u daleko manjem iznosu, međutim u planiranju proračuna razdvojene su stavke radova na objektu i opreme koja nije trajna pa je trebalo iznos povećati za 20.000,00 kn zbog dodavanja opreme. U proračunu je dva puta dodano, dakle greška, neće biti realizirano.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2021. godini

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Želim vijećnicima skrenuti pozornost da se radovi pojačanog održavanja cesta planiraju svake godine u milijunskim iznosima, a na kraju rebalansom i izvršenjem završe na 0 kn.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2021. godini na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2021. godini.

Ad. 4. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2021. godinu;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

Amandman:

- U prijedlogu I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2021. godinu u članku 7. iznos 2.000,00 kuna mijenja se i iznosi 0,00.

Obrazloženje:

Uklanja se pogreška u pisanju. Ostali iznosi i zbrojevi su ispravni.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ amandman se prihvaća.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2021. godinu;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 6. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Zašto nema obrazloženja po svakoj točki, možda nisu svi stigli proučiti materijale detaljno?“

Stjepan Sućec, predsjednik: „To nije pojedinačni problem. Materijale ste dobili, a ko ih nije htio proučiti ja ga neću siliti. Ako ćemo ponovno čitati obrazloženja za svaku točku ta će sjednica trajati 12 sati. Znači svi su dobili materijale, mogli su ih pročitati, ako nisu to nije moj problem!“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu.

Ad. 7. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić: „Ta sredstva se koriste za održavanje javnih površina. Moj prijedlog je da se sredstva od šumskog doprinosa usmjere za održavanje šumskih puteva. Zašto sredstva šumskog doprinosa usmjeravamo na održavanje javnih površina, a ne na održavanje šumskih puteva koje koriste ti korisnici koji su uplatili šumski doprinos?“

Gordana Markuz: „U Zakonu o komunalnom gospodarstvu su navedeni i pobrojani svi namjenski prihodi i zakonito je trošenje tih prihoda na sve poslove koji se odnose na komunalne djelatnosti, nije određeno da prihodi od šumskog doprinosa moraju biti baš za šumske puteve, a na volju je općinskog vijeća da definira ako želi drugačije.“

Martina Popovčić: „Na nama je da ta sredstva usmjerimo na održavanje šumskih puteva koji se godinama ne održavaju, dakle mi smo ti koji donose odluke, programe i proračun.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu.

Ad. 8. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2020. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

Amandman:

- U Članku 1. u tablici stavka 1. Općinska knjižnica Pokupsko iznos 253.300,00 mijenja se i iznosi 253.800,00 kuna i Javne potrebe u kulturi ukupno 283.300,00 mijenja se i iznosi 284.000,00 kuna.

Obrazloženje:

Od iduće godine uvodi se elektronička predaja financijskih izvještaja, pa je pravovremeno potrebno izraditi odgovarajući certifikat za ovlaštenu osobu i planirati dodatni trošak za tu namjenu.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ amandman se prihvaća.

Martina Popovčić, vijećnica: „U ovom programu smanjen je iznos za 66.200,00 kn zbog manje ostvarenih rashoda za plaće i usluge. Bilo je rečeno da će općinska knjižnica zaposliti novoga djelatnika radi povećanja opsega posla, da li je zaposlen novi djelatnik i ako nije da li je to onda razlog ovog smanjenja?“

Gordana Markuz: „Novi djelatnik je zaposlen, međutim možda nije bio zaposlen u točno cijelom periodu s kojim je kolegica radila ovaj prvi izračun pa je zbog toga došlo do smanjenja.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 9. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

Amandman:

- U uvodu I. izmjene i dopune tekst u zgradi „Narodne novine broj 118/18 i 42/20“ mijenja se i glasi: „Narodne novine, br. 118/18, 42/20, 127/20 i 52/21“.

Obrazloženje:

Ispravak pogreške u navođenju pravnog temelja.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ amandman se prihvća.

Martina Popovčić, vijećnica: „Poticaj za proizvodnju ljekovitog i aromatičnog bilja nije realiziran i zbog toga je smanjenje za 20.000,00 kn. Drugo smanjenje je to što program zaštite divljači nije izrađen. Tko ga je dužan izraditi i zašto nije izrađen, koji je zakonski rok u kojem treba biti izrađen? Studiju izvodljivosti isplativosti proizvodnje aromatičnog bilja smo platili oko 100.000,00 kn. Rezultati te studije su potrošeni novci i to je to.“

Gordana Markuz: „Općina je nadležna za donošenja programa zaštite divljači. Lovni inspektori nisu inzistirali na tome programu do sada.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2021. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 10. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2021. godinu.

Ad. 11. Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

Amandman 1.

- U prijedlogu III. izmjene i dopune Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Općini, Račun prihoda i rashoda prema analitičkoj evidenciji dodaje se konto 847 Primici od zaduživanja – 300.000,00 kn.

Obrazloženje:

Dodaje se novi prihod ostvaren u obliku beskamatnog zajma u iznosu od 300.000,00 kuna, koji je Vlada RH dodijelila jedinicama lokalne samouprave pogodenima potresom.

Amandman 2.

- U prijedlogu III. izmjene i dopune Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinствeni upravni odjel, svi Programi navedeni prije Glave 001 Jedinствeni upravni odjel brišu se u cijelosti sa svim pripadajućim stavkama koje sve iznose 0,00.

Obrazloženje:

Radi se o ispravci pogreške kod zadavanja parametara ispisa, gdje su povučene stare stavke koje se više ne koriste.

Amandman 3.

- U prijedlogu III. izmjene i dopune Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinствeni upravni odjel, Glava 0011 Jedinствeni upravni odjel, Tekući projekt T114 Program Zaželi, izvor 5.1. Pomoći, mijenjaju se stavke po ekonomskoj klasifikaciji, i to:
 - R019 – 311 – Plaće (Bruto) – 144.000,00 mijenja se i iznosi 131.000,00 kn
 - R020 – 321 – Naknade troškova zaposlenima – 6.000,00 mijenja se i iznosi 8.000,00 kn
 - R021 – 313 – Doprinosi na plaće – 66.000,00 kuna mijenja se i iznosi 62.000,00 kn
 - R022 – 322 – Rashodi za materijal i energiju – 35.000,00 mijenja se i iznosi 11.500,00
 - R023 – 323 – Rashodi za usluge – 77.500,00 mijenja se i iznosi 54.600,00 kn

Obrazloženje:

Korigiraju se stavke prema realiziranim troškovima na projektu Zaželi, koji je završen u ovoj proračunskoj godini.

Amandman 4.

- U Programu 01116 Sanacija posljedica potresa, Tekući projekt T160001 Pomoć građanima i kućanstvima nakon katastrofalnog potresa, Izvor 5.4. Ostale pomoći za sanaciju posljedica potresa, R262, Konto 381 Tekuće donacije 600.000,00 smanjuje se i iznosi 300.000,00 kn. Dodaje se novi rashod s novim Izvorom 8.1. Namjenski prihodi od zaduživanja, Konto 381 Tekuće donacije 300.000,00 kuna.

Obrazloženje:

Rashod se odnosi na troškove priključaka za javni vodoovod. Preraspodjeljuje se dio planiranog troška na novi izvor koji je ostvaren u obliku beskamatnog zajma u iznosu od 300.000,00 kuna, koji je Vlada RH dodijelila jedinicama lokalne samouprave pogođenima potresom.

Amandman 5.

- U Programu 131 Program društvenih djelatnosti, Aktivnost 1313 Sportske aktivnosti, R031, Konto 381 Tekuće donacije 120.000,00 kuna smanjuje se i iznosi 95.000,00 kuna.

Obrazloženje:

Dio iznosa nije realiziran jer SKI klub Pokupsko nije potpisao ugovor o dodjeli srestava, pa ista nisu niti mogla biti utrošena.

Amandman 6.

- U Programu 131 Program društvenih djelatnosti, Aktivnost A101319 Predškolski odgoj, Izvori 1.1 Opći prihodi i primici i 5.1. Pomoći R215 i R214 Konto Ostale naknade građanima i kućanstvima iz proračuna mijenja se u Konto 352 Subvencije trgovačkim društvima, zadrugama, poljoprivrednicima i obrtnicima izvan javnog sektora. Planirani iznosi u rashodima ostaju nepromijenjeni.

Obrazloženje:

Promjena se odnosi na drugačiju ekonomsku klasifikaciju, prema uputi za knjiženje sufinanciranja privatnog dječjeg vrtića.

Amandman 7.

- U Programu 131 Program društvenih djelatnosti, Aktivnost 1311 Program potreba u kulturi, Proračunski korisnik 8195 Općinska knjižnica Pokupsko, R135, Konto 343 Ostali financijski rashodi 2.200,00 kuna povećava se i iznosi 2.900,00 kuna.

Obrazloženje:

Od iduće godine uvodi se elektronička predaja financijskih izvještaja, pa je pravovremeno potrebno izraditi odgovarajući certifikat za ovlaštenu osobu i planirati trošak za tu namjenu.

Martina Popovčić: „Ove godine u 4 mjesecu, na sjednici, načelnik nas je uvjeravao da će sredstva pomoći koje smo dobili za sanaciju šteta od potresa, biti između ostaloga utrošena i na vodovodne priključke. Sada ovdje vidimo da ti priključci nisu financirani iz sredstava pomoći nego iz beskamatnog zajma. Zašto je to na kraju ispalo tako?“

Gordana Markuz: „Znači na rashodu za vodovodne priključke bilo je planirano 600.000,00 kn iz ostalih pomoći za sanaciju posljedica potresa. Taj iznos nije ukinut u cijelosti nego se samo smanjuje za 300.000,00 kn, a već sam napomenula ranije da ako ova sredstva zajma ostanu neiskorištena, znači ova od pomoći za sanaciju posljedica potresa će biti većim dijelom iskorištena, onda će se ova sredstva od zajma trošiti u idućoj proračunskoj godini sukladno nekom kasnijem rebalansu proračuna. Nema općih prihoda i primitaka na trošku priključaka za javni vodovod. Oni jednostavno još nisu svi niti izvedeni. Ove će se godine trošiti ostale pomoći i za vodovodne priključke.“

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ svih 7 amandmana se prihvata.

Martina Popovčić, vijećnica: „II. Izmjenama smo plan povećali na 57 mil. kn, sada ga smanjujemo na 14 mil. Izvršenje će biti još malo manje od toga. Sada planiramo prihode od poreza i prireza u visini od 4,3 mil. kuna. Dakle to nije neki plan pomoći, to možemo očekivati od naših firmi ili fizičkih osoba da će uplatiti porez i prirez na dohodak. Plan je bio 9,5 mil. kn. O toj nerealnosti plana proračuna govorim. Jedno je planirati pomoći, a drugo opće primitke. Kod vodovoda Gladovec i Strezojevo je sada smanjenje za 1,9 mil.

Svojevremeno je bilo rečeno i napisano da je procjena vrijednosti projekta tog vodovoda oko 10 mil. kn za 11 km. Dana 12.4.2021. je rečeno da će kroz nekoliko tjedana biti potpisan ugovor između Hrvatskih voda, VG Vodoopskrbe i općine o financiranju izgradnje vodovoda na čitavom cjevovodu faze III. Pokupski Gladovec i Strezojevo. Zašto se to nije realiziralo kroz tih par tjedana? Na prošloj sjednici je rečeno da je raspisan i javni natječaj za taj vodovod. U kojoj visini i za koje točno dionice tog vodovoda, za kompletno 11 km ili za dio vodovoda? Gdje je taj natječaj objavljen? Program sanacije od potresa. Plan je bio skoro 32 mil. kn, a sada je to ovim rebalansom srezano na 4,6 mil. kuna. Gdje leži razlog tog smanjenja? Odkud smo planirali tolke pomoći i zašto one ipak nisu ostvarene? Koliko je izvršenje tih sanacija posljedica potresa?“

Gordana Markuz: „Cijelo vrijeme razgovora o tom vodovodu Pokupski Gladovec i Strezojevo, svaki put je bilo rečeno da Općina Pokupsko neće biti nositelj toga projekta. Da ga neće provoditi Općina Pokupsko i da radove neće ugovarati Općina Pokupsko. Zbog toga Općina Pokupsko u svom proračunu niti ne planira sredstva za taj projekt u cijelosti. Velikim nastojanjem načelnika uspjelo se privoliti Hrvatske vode da financiraju taj projekt i da se krene sa njegovom realizacijom već ove godine. Postupak nabave je u tijeku. On se sukladno Zakonu o javnoj nabavi objavljuje u elektroničkom oglasniku javne nabave. Otvorene su ponude u tom postupku i čeka se donošenje Odluke o odabiru. Procijenjena vrijednost tog projekta je bila 14,7 mil. kn što se tiče samih radova izgradnje, a paralelno sa tim postupkom pokrenut je još jedan postupak za nabavu usluga stručnog nadzora, čini mi se procijenjene vrijednosti oko 300.000,00 kn. Mi još uvijek nemamo potpisan sporazum sa VG Vodoopskrbom i ne znamo točno da li će financiranje Hrvatskih voda biti u stopostotnom iznosu ili će se tražiti nekakav udio sufinanciranja od strane Općine Pokupsko. Zbog toga je bilo planirano ovih 1,9 mil. kn na toj stavci. S obzirom da ugovor o izvođenju radova još nije potpisan, troškovi se nisu realizirali u ovoj godini. Ako ste proučili proračun za 2022. godinu mogli ste vidjeti da se tamo ponovno planiraju isti ti troškovi. Postupak nabave vodi ovlašteni isporučitelj VG Vodoopskrba d.o.o. Što se tiče sredstva za sanaciju od potresa, dio izvještaja ste već dobili kroz točku dnevnog reda na prethodnoj sjednici, izvršenje proračuna za prvih 6 mj. ove godine, a kada za to dođe vrijeme biti će i na vijeću izvještaj o izvršenju za cijelu godinu pa će se vidjeti kako su utrošena sredstva.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Molim da se odgovori na dio pitanja ili da nam se dostavi pisani odgovor na pitanje odkud su planirani tolko veliki iznosi pomoći za taj projekt, a ipak nisu ostvareni.“

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako će odgovor biti dostavljen pisanim putem.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 12. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2022. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

Amandman 1.

- U prijedlogu Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2022. godinu, u članku 2. točka 1. Građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi u uređenim dijelovima građevinskog područja stavka 1.1. Javne zelene površine mijenja se i glasi:

1.1. Javne zelene površine	558.000,00	
1.1.1. Nogometno igralište Roženica I	23.000,00	Oprema
Opći prihodi i primici	23.000,00	
1.1.2. Nogometno igralište Lukinić Brdo – Lukinići	50.000,00	Izgradnja i opremanje
	30.000,00	Radovi
	20.000,00	Oprema
Opći prihodi i primici	50.000,00	
1.1.3. Nogometno igralište Pokupsko - Stepanci	85.000,00	
	45.000,00	Radovi
	40.000,00	Oprema
Opći prihodi i primici	85.000,00	
1.1.4. Nogometno igralište Hotnja	400.000,00	
	400.000,00	Radovi
Opći prihodi i primici	400.000,00	

Obrazloženje:

Izmjene se odnose na povećanje iznosa za opremu (golovi i mreže) na igralištu u Roženici za 14.000,00 kuna. Iznos za igralište u Lukinić Brdu ostaje isti, samo su razdvojeni radovi i oprema. Dodana je nova stavka igralište u Pokupskom – Stepanci, gdje se planiraju radovi i oprema u ukupnom iznosu od 85.000,00 kuna i kompletno asfaltiranje i opremanje igrališta u Hotnji 400.000,00 kuna.

Amandman 2.

- U članku 2. točka 2. Građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi izvan građevinskog područja stavka Projekt 2.1.1. Groblje Pokupsko mijenja se i glasi:

2.1.1. Groblje Pokupsko	395.000,00	
	320.000,00	Radovi

Pomoći	0,00	
Vlastiti prihodi	230.000,00	
Opći prihodi i primici	90.000,00	
	30.000,00	Stručni nadzor
Opći prihodi i primici	30.000,00	
	45.000,00	Radovi
Opći prihodi i primici	45.000,00	

Obrazloženje:

Dodaje se stavka u iznosu 45.000,00 kuna koja se odnosi na izgradnju spremišta za alat kod mrtvačnice u Pokupskom.

Amandman 3.

- U članku 2. točka 2. Građevine komunalne infrastrukture koje će se graditi izvan građevinskog područja dodaje se nova podtočka 2.2. Javne zelene površine, koja glasi:

2.2. Javne zelene površine		
2.2.1 Kupalište Posavci	50.000,00	
	50.000,00	Izgradnja (zemljani radovi)
Opći prihodi i primici	50.000,00	

Obrazloženje:

Stavka se odnosi na zemljane radove (izgradnja pristupne rampe i planiranje terena) na uređenju kupališta Posavci.

Amandman 4.

- U članku 2. točka 3. Postojeće građevine komunalne infrastrukture koje će se rekonstruirati i način rekonstrukcije dodaje se podtočka 3.4. Građevine i uređaji javne namjene koja glasi:

3.4. Građevine i uređaji javne namjene		
3.4.1 Spomenik svima poginulima za Hrvatsku u Pokupskom	84.000,00	
	84.000,00	Rekonstrukcija - dogradnja
Opći prihodi i primici	84.000,00	

Obrazloženje:

Dodaje se stavka u iznosu 48.000,00 kuna koja se odnosi na dogradnju spomenika, proširenje ostakljenog gornjeg krova postamenta i postavljanje bočnih staklenih ploha na postamentu.

Amandman 5.

- U skladu s navedenim izmjenama mijenjaju se svi ovisni zbrojevi i tablica s rasporedom izvora financiranja u članku 3. Programa.

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ svih 5 amandmana se prihvća.

Martina Popovčić, vijećnica: „Opet lijepo planiramo, 8,7 mil. kn plus ovi amandmani znači možda i preko 9 mil. kn, a upravo smo na točki 2. donijeli rebalans takvog programa za 2021. godinu gdje smo ga smanjili za 1,2 mil. kn pa eto vi zaključiti jel to stvarno bude izvršeno. Mrtvačnica u Hotnji. Ako se ne varam bilo je rečeno da je građevinska dozvola ishoda. Na projektiranje je potrošeno više od 80.000,00 kn, na izgradnju pristupne ceste potrošeno je preko 400.000,00 kn. Zašto sada te iste mrtvačnice u Hotnji nema u planu izgradnje za 2022. godinu. Dakle, projektna dokumentacija je napravljena, novci su potrošeni, rečeno je da je građevinska dozvola ishoda, a na kraju ništa više, nema je u programu, nestala. Mrtvačnica u Lukinić Brdu. Tu planiramo projektiranje od 87.000,00 kn i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa u iznosu od 50.000,00 kn. Kolika će biti kvadratura te mrtvačnice, odnosno na temelju čega je procjena iznosa projektiranja 87.000,00 kn?“

Gordana Markuz: „Projekt mrtvačnice u Hotnji je izrađen, odnosno u izradi je. Građevinska dozvola za samu mrtvačnicu nikada nije izdana. Taj predmet je bio prvi put podnesen objedinjeno kao mrtvačnica sa pristupnim putem, međutim traženo je razdvajanje projekta za mrtvačnicu od projekta pristupnog puta. Za pristupni put je izdana građevinska dozvola, za mrtvačnicu nije. Tamo je potrebno u cijelosti formirati česticu groblja, što je u postupku, da bi se mogla izdati građevinska dozvola i za mrtvačnicu. Što se tiče mrtvačnice Lukinić Brdo, to nije nekakav novi trošak, on je bio u planu i u prošloj godini. Visina sredstava je uvrštena prema ponudi projektanta, a imovinsko-pravni odnosi, ovaj iznos od 50.000,00 kn isto se vuče od ranije. Njega treba uzeti sa rezervom, ostao je iznos koji je planiran za otkup zemljišta, međutim tu više neće biti nikakvog otkupa zemljišta nego eventualno nekakve usluge za geodetski elaborat ili nešto slično što će biti u daleko manjem iznosu. Ovoga časa ne mogu reći koliko će mrtvačnica biti velika.,,

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2022. godinu glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 13. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2022. godini

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

Amandman 1.

- U prijedlogu Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2022. godinu, u Dijelu III. Iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje programa s naznakom izvora financiranja, iza točke I. Redovno održavanje nerazvrstanih cesta dodaje se točka II. Pojačano održavanje nerazvrstanih cesta, koja glasi:

II. Pojačano održavanje nerazvrstanih cesta	
1. Otkup zemljišta za cestu u Auguštanovcu	11.000,00
Ukupno:	11.000,00
Izvori:	11.000,00
Opći prihodi i primici	11.000,00

Usklađuju se redni brojevi točaka od II. nadalje. Točka II. Poljski i šumski putevi postaje točka III., točka III. postaje točka IV. itd.

Obrazloženje:

Omaškom je izostavljena stavka II. Pojačano održavanje nerazvrstanih cesta, koja je u Proračunu planirana u iznosu 32.000,00 kuna, ali se iznos korigira u skladu s procjenom vrijednosti nekretnine koja je usklađena sa zakonskim propisima koji se odnose na Općinu Pokupsko kao korisnika otkupa.

Amandman 2.

- U skladu s navedenim izmjenama mijenjaju se iznosi ukupni zbroj troškova koji umjesto 1.773.000,00 iznosi 1.724.000,00 kuna i stavka Opći prihodi i primici u tablici s rasporedom izvora financiranja, koja umjesto 1.315.000,00 iznosi 1.266.000,00 kuna.

Obrazloženje:

Iznosi se usklađuju s gore navedenim izmjenama Programa.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovo zemljište za cestu u Auguštanovcu, pretpostavljam da je to isto ono o kojem smo trebali raspravljati na našoj 2. sjednici, ali je povučeno s dnevnog reda jer sva papirologija nije pribavljena. Dakle, da li je to isto to zemljište koje se kupuje za županijsku cestu i ako je zašto Općina Pokupsko otkupljuje zemljište za županijsku cestu? Molim objašnjenje zašto je tome tako jer meni to nije logično.“

Gordana Markuz: „Ta stavka se odnosi na isto zemljište. Obrazloženje zašto otkupljuje općina je dato i na prošloj sjednici vijeća. Svakako je u interesu da se to pitanje što prije riješi. Nadamo se da će to zemljište biti napokon otkupljeno i cesta asfaltirana.“

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ oba amandmana se prihvataju.

Martina Popovčić, vijećnica: „Odgovor na amandman za cestu nije potpun, zašto mi Županijskim cestama kupujemo cestu, zašto je oni ne kupe? Vezano za ovaj program u cijelosti, dajem amandman da se za šumske puteve kao izvor doda šumski doprinos pa da šumski doprinos trošimo na šumske puteve. Postoji li kakav plan za ovaj drobljeni materijal koji se nalazi na području općine? Ako postoji plan, za što je namijenjen, postoji li mogućnost da se on koristi za održavanje šumskih puteva, ako da za koje šumske puteve je planiran? Bilo bi najpoštenije da se onda taj materijal ravnomjerno iskoristi za sve mjesne odbore. Mjesni odbor Hotnja ima potrebu da se sa tim istim materijalom nasipa šumski put kod Marekovića koji je prije par godina uređen, nije uništen, ali ga treba održavati.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Interes za asfaltiranje ceste je prioritet. Uz tu cestu je općinski put koji vodi u Polje. Nama je u interesu da taj problem riješimo i osiguramo nesmetan prolaz našim ljudima preko općinskog puta koji ide također preko zemlje istog vlasnika. Sukladno prioritetima mjesnih odbora mi ćemo drobljeni materijal svakako iskoristiti za šumske i poljske puteve.“

Martina Popovčić, vijećnica: „S obzirom da ide sukladno prioritetima mjesnih odbora i taj materijal će se upravo za to namijeniti pohvaljujem inicijativu. Da li su mjesni odbori dobili poziv za iskazivanje interesa i prioriteta? Da li su svi jednako i transparentno obavješteni o postojanju toga materijala? Ako nisu molim da se to učini.“

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 2 glasa „za“ i 6 „protiv“ amandman se ne prihvaća.

Božidar Škrinjarić, načelnik navodi da su neki mjesni odbori iskazali interes, a neki nisu.

Stjepan Sućec, predsjednik, navodi kako se svaki predsjednik mjesnog odbora treba boriti za svoj mjesni odbor, a ne čekati da mu netko nešto ponudi.

Milan Antolović, vijećnik: „Koji su to mjesni odbori koji su iskazali interes?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „To su dva mjesna odbora, Lukinić Brdo i Hotnja.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu dao i Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2022. godini na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Pokupsko u 2022. godini.

Ad. 14. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2022. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić: „Najveći iznos od 200.000,00 kn ide za sufinanciranje rada udruga. Dakle poljoprivredu potičemo najviše upravo tako da ćemo sufinancirati udruge sa 200.000,00 kn. Tolko o tome.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 15. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2022. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2022. godinu.

Ad. 16. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu.

Ad. 17. Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa utroška sredstava spomeničke rente za 2022. godinu.

Ad. 18. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2022. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 19. Prijedlog programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 20. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad 21. Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2022. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

Amandman

- U prijedlogu Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2022. godinu mijenja se članak 12. koji glasi:
„Ukupno potrebna sredstva za provedbu ovoga Programa u 2022. godini iznose 983.800,00 kuna, a osiguravaju se iz izvora općih prihoda i primitaka u iznosu od 893.800,00 kuna te od pomoći iz drugih proračuna 90.000,00 kuna.“

Obrazloženje:

Uklanja se pogreška u zbroju prihoda po izvorima.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ amandman se prihvća.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Programa javnih potreba u školstvu i predškolskom odgoju Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 22. Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

1. Amandman

- U Proračunu Općine Pokupsko za 2022. godinu, Opći dio, Račun prihoda i rashoda dodaje novi izvor na kontu 847 Primici od zaduživanja 260.000,00 kn. U Računu financiranja dodaje se Konto 547 – Otplata glavnice primljenih zajmova od drugih razina vlasti 260.000,00 kuna.

Obrazloženje:

U prihodima se dodaje novi izvor 8.1. Namjenski primici od zaduživanja na kontu 847 Primici od zaduživanja od 260.000,00 kn, koji je dug po namirenju nedostajućih sredstava na računu poreza na dohodak i prirezu poreza na dohodak za povrat po godišnjim prijavama poreza na dohodak za 2020. g. Ukupna sredstva za povrat za 2020.g. iznose 502.618,61 kn, od toga je 242.230,27 kn obustavljeno (vraćeno) prilikom uplate poreza i prireza na dohodak, a iznos od 260.000,00 kn zbog smanjenih prihoda od poreza i prireza na dohodak bit će naplaćen tokom 2022.g. te se tretira kao beskamatni zajam. Kao protustavka, odnosno rashod knjižit će se iznos od 260.000,00 kn na kontu 547 – Otplata glavnice primljenih zajmova od drugih razina vlasti.

2. Amandman

- U Proračunu Općine Pokupsko za 2022. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinostveni upravni odjel, Glava 0011 Jedinostveni upravni odjel, Program 1211 Javni red i sigurnost, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, dodaje se novi rashod Konto 329 Ostali nespomenuti rashodi poslovanja u iznosu 4.400,00 kuna.

Obrazloženje:

Stavka se odnosi na trošak kasko osiguranja autocisterne koja je dobivena na korištenje iz robnih zaliha.

3. Amandman

- U Programu 0141 Održavanje komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K1412 Pojačano održavanje općinskih cesta, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 411

Materijalna imovina – prirodna bogatstva 32.000,00 mijenja se i iznosi 11.000,00.

Obrazloženje:

Na stavci za otkup zemljišta u Augušanovcu za potrebe lokalne prometnice i poljskog puta iznos se smanjuje jer je izvršeno usklađenje procjene vrijednosti nekretnine za korisnika Općinu Pokupsko.

4. Amandman

- U Programu 1702 Javne prometne površine na kojima nije dopušten promet vozilima, Kapitalni projekt K220002 Uređene plaže, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti 0,00 kn, mijenja se i glasi 50.000,00 kuna.

Obrazloženje:

Povećanje u iznosu 50.000,00 kuna se odnosi na zemljane radove na planiranju terena i izgradnji pristupne rampe za kupalište Posavci u Lukinić Brdu.

5. Amandman

- U Programu 1702 Javne prometne površine na kojima nije dopušten promet vozilima, Kapitalni projekt K440003 Javni sportski i rekreacijski prostori, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti 50.000,00 kn, mijenja se i glasi 475.000,00 asfaltiranje u Hotnji kuna i Konto 422 Oprema 9.000,00 kuna mijenja se i glasi 83.000,00.

Obrazloženje:

Povećanje se odnosi zemljane radove i opremanje nogometnog igrališta Stepanci u Pokupskom i asfaltiranje i opremanje igrališta u Hotnji.

6. Amandman

- U Programu 1705 Građevine i uređaji javne namjene, Kapitalni projekt K550003 Spomenici i skulpture, Izvor 1.1 Opći prihodi i primici, R219, Konto 421 Građevinski objekti 0,00 kuna mijenja se i iznosi 84.000,00 kuna.

Obrazloženje:

Povećanje u iznosu 84.000,00 kuna se odnosi se na dodatne radove na spomeniku.

7. Amandman

- U Programu 1707 Groblja (pogrebni centri), Kapitalni projekt K770001 Groblje Pokupsko, Izvor 1.1 Opći prihodi i primici, R225, Konto 421 Građevinski objekti 120.000,00 kuna mijenja se i iznosi 165.000,00 kuna.

Obrazloženje:

Povećanje u iznosu 45.000,00 kuna se odnosi na postavljanje spremišta za alat kod mrtvačnice u Pokupskom.

8. Amandman

- U skladu s navedenim izmjenama mijenjaju se svi ovisni iznosi u svim sastavnim dijelovima Proračuna.

Predsjedavajući daje amandmane na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ svih osam amandmana se prihvća.

Martina Popovčić, vijećnica: „Imam obvezu kao općinski vijećnik da skrenem pozornost na nepravilnosti i na čudnovato planiranje. Planiramo ukupno 53,7 mil. kn. Ko još vjeruje u to? Pomoći planiramo 42 mil. kn. Koji su izvori tih pomoći, od koga očekujemo dobiti tolko pomoći? Totalno nerelano planiramo prihode od poreza i prireza na dohodak, ponovno plan skoro 10 mil. kn, a ostvarenje oko 4 mil. kn. U razvojnom programu za 2022. godinu i dalje nedostaju ciljevi i obrazloženja. Tablično je prikazan, ali opisni dio sa ciljevima koje želimo postići u idućoj godini ne postoji. Najvažniji dio je program sanacije posljedica potresa gdje sada planiramo nešto malo manje od 20 mil. kn. Za sanaciju nerazvrstanih cesta se planira 15,6 mil. kn, a u 2021. godini je plan bio oko 23 mil. kn. Ovim rebalansom plana za ovu godinu je on ostao na 500.050,00 kn. Dakle imamo sad tu neku razliku od otprilike 7 mil. kn. Zašto je tolka razlika u procjeni, koji je razlog te razlike, koje ceste se točno planiraju sanirati tim novcem i od koga očekujemo da će nam uplatiti te pomoći? Isti taj program sanacije posljedica od potresa... Imamo aktivnost pomoć građanima i kućanstvima. Tu je planirano oko 2 mil. kn od čega veći dio na priključke za javni vodovod u iznosu od 2 mil. kn koji se planira financirati iz dobivenih pomoći. Zašto je taj iznos tolko veliki, koliko se priključaka planira napraviti, od koga očekujemo te pomoći, hoće li svi stanovnici moći iskoristiti tu pomoć i priključiti se na javni vodovod ili će kao i do sada ipak neki biti građani drugog reda? Imamo program vodoopskrbni objekti u iznosu od 1,9 mil. kn, na koje se točno to cjevovode misli, da li će u 2022. godini svi imati mogućnost priključka na javni vodovod? Ko je točno dobio inox spremnike za pohranu vode koje smo dobili iz robnih zaliha ministarstva, koji su bili uvjeti da se isti može dobiti, da li su na nekom području gdje je vodovod oštećen svi stanovnici priključeni na taj vodovod dobili zaista te spremnike i imaju mogućnost dovoza pitke vode ili su samo pojedinci imali tu blagodat da dobe te inox spremnike? Lovačka kuća Pokupsko. Planira se 643.000,00 kn utrošiti na taj objekt, izvor su uglavnom pomoći. Mene zanima kakav je to projekt, odnosno što to košta tolako i što će se to točno tamo napraviti jer ona je već nekoliko puta obnavljana, renovirana i potrošeno je već puno novaca na taj objekt? Tradicijska okućnica. Napokon da je plan puno manji za taj objekt. Sada je plan 19.000,00 kn. Da li to znači da je ona sada spremna za otvorenje i koja će joj točno biti namjena, kada ćemo je staviti u funkciju s obzirom da je na nju potrošeno možda i preko 300.000,00 kn? Kada ćemo početi nešto i dobivati od nje? Multimedijalni centar i DVD dom. Plan za taj projekt iznosi 9,3 mil. kn, 7,5 mil. kn iz izvora pomoći, a nešto malo manje od 2 mil. kn izvor opći prihodi i primici. Prije je procjena bila nekih 6,5 do 7 mil. kn. Zašto je sada taj trošak veći, koji su glavni razlozi? U DK Pokupski Gladovec planirano je uređenje u iznosu od 626.000,00 kn iz izvora opći prihodi i primici. Zašto iz tog izvora, zar nije rečeno da je potpisan ugovor sa ŽŽ, odnosno nisu li novci za taj dom osigurani iz izvora pomoći? U planu je da se dio novca potroši na projektnu dokumentaciju i otkup zemljišta. Što to točno znači? DK Šestak Brdo. Plan 87.000,00 kn potrošiti za parcelaciju i upis objekta. Pa zar to tolako košta ili je stvarno takva procjena? Eko etno park Jezera 250.000,00 kn za projektiranje. Ovo se već ponavljalo nekoliko puta. Generalno pitanje za taj naš proračun... Na temelju čega su napravljeni planovi prihoda ako vidimo da se planira prihod od poreza gotovo duplo nego što je to ostvarenje? Na temelju čega su se planirani rashodi? Gdje su planirani rashodi za

zahtjeve koji su pristigli od mjesnih odbora Hotnja i Strezojevo? Asfaltiranje nogometnog igrališta je jedina stavka koja je vidljiva da je planirana, ostalo ne vidimo.“

Gordana Markuz: „Što se tiče smanjenja u programu posljedica potresa, stavke za nerazvrstane ceste koja je u proračunu za 2021. godinu iznosila 23 mil. kn, a sada iznosi 15 mil. kn. Razlika je oko 7 mil. kn. To je iznos vrijednosti projekta šumskih cesta za koje postoji projektna dokumentacija i procjena troška. Bile su neke naznake da bi se one mogle financirati u okviru ovoga projekta međutim ponovno su vraćene u program izgradnje komunalne infrastrukture sukladno prijavi na mjeru 4.3.3. za izgradnju šumske infrastrukture. Iznos je i dalje u proračunu samo je na drugoj stavci. Što se tiče iznosa koji se odnosi na naknadu troškova građanima i kućanstvima točno je da je iznos od 2 mil. kn ostavljen za financiranje vodovodnih priključaka. Do tog iznosa se došlo tako što se analizom prijavljenih potreba za izgradnjom eliminiralo one koji su na prostoru gdje nema izgrađene javne mreže, onih koji nemaju prijavljeno prebivalište na objektu za koji traže priključak i onih koji su već izgrađeni u toku 2021. godine. Došlo se do nekih 190 još nerealiziranih zahtjeva, a množeći to sa procjenom vrijednosti za izgradnju jednog priključka, koju smo dobili od VG Vodoopskrbe i koja je nekih 10.000,00 kn, umožak je 2. mil. Vodovodi. Vidimo stavku od 1,9 mil kn za sufinanciranje izgradnje vodovoda u Gladovcu i Strezojevu. Za ostale vodovode posebno je planirana jedna stavka kasnije u proračunu koja je na isti iznos, a odnosi se na one cjevovode koje će vlastitim snagama općina kao nositelj projekta pokušati iz nekakvih dodatnih izvora pa i ulaganjem vlastitih sredstava pokušati realizirati. To su Gajdeki, Zgurić Brdo i Degoj. Što se tiče iznosa za Lovačku kuću Pokupsko. Na njoj je potrebno izgraditi toplinsku fasadu, potrebna je izolacija i zamjena krovišta i zato je ovaj iznos. Iznos na Tradicijskoj okućnici se odnosi na uređenje onih ostalih pripadajućih objekata. Multimedijalni centar i DVD dom. Zašto je 9,3 mil. kn? Projektna dokumentacija i ta prva procjena od oko 6 mil. kn je iz onog vremena kad je rađen i projekt za Centar kulture Pavao Štoos. Znači to su već projekti i troškovnici stari 5, 6 godina. U međuvremenu je došlo do značajnog porasta cijena u građevinarstvu, a osim toga ovaj objekt je imao i određene štete od potresa. Revizijom građevinskog projekta rekonstrukcije došlo se do procijenjene vrijednosti od 9,3 mil. kn, gdje su predviđena onda i vlastita sredstva u okviru toga projekta. Treba gledati da je taj projekt prijavljen na program ruralnog razvoja, na mjeru 7.4.1., da je bodovanjem na prijedlogu liste uvršten za odobrenje sredstava i da će se za ova sredstva koja su izvan okvira potpore, koja iznosi 7,5 mil. kn, moći tražiti pomoć za vlastiti udio financiranja projekta od ministarstva regionalnog razvoja ili od ZZ. Takvi natječaji se stalno i kontinuirano raspisuju, a za njih se mogu ostvariti sredstva samo ukoliko je vlastiti udio planiran u okviru projekta. Što se tiče iznosa na DK Pokupski Gladovec. U toku 2021. godine taj objekt neće biti dovršen u cijelosti. Ugovorena je samo prva faza radova. Biti će potreban i nastavak radova. Taj objekt nije legaliziran iako je podnesen zahtjev za rješenjem o izvedenom stanju jer u tom trenutku nije bio dovršen. Prilikom uviđaja na terenu zgrada tada nije imala krov i nije bilo moguće donijeti rješenje o izvedenom stanju, stoga je taj objekt sada potrebno legalizirati redovnim postupkom u okviru zakona o gradnji izradom glavnoga projekta kao da se gradi ispočetka. Prema jednoj medi čestice nedostaje određeni pojas zemljišta i zbog toga je predviđena stavka za otkup zemljišta da bi se mogla formirati čestica na temelju koje će biti moguće izdavanje građevinske dozvole. DK Šestak Brdo. Iznos koji je planiran je svakako prevelik, ovo je ostalo nekakvom nespretnošću nedorečeno. Mi tu imamo naručen elaborat ocjene stanja konstrukcije tako da ćemo kada vidimo što će taj elaborat reći moguće biti potrebno naručiti elaborat sanacije. Trošak je za to. Pogreška u obrazloženju. Eko etno park Jezera. Iznos se odnosi na izradu idejnog rješenja i ishoda lokacijske dozvole za uređenje toga terena. Hrvatske vode prihvatile su preuzeti u svoju obvezu izvođenje zemljanih radova na uređenju toga prostora koji premašuju ovu navedenu vrijednost. Međutim potrebno je iskođenje

lokacijske dozvole za te zahvate koje bi trebala financirati Općina Pokupsko. Prihodi od poreza su nerealno planirani. Plan svakako premašuje ono što će realno biti ostvareno u idućoj godini. Prihodi od poreza velikim dijelom su vezani i za vlastite udjele u financiranju pojedinih projekata. Ako nešto nije planirano onda ne možemo ni aplicirati na natječaj.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Što se tiče prihoda od poreza da, puno planiramo mada znamo da se možda neće sve napraviti. Možda da se onda planira realnije pa da se napravi ono što su nam prioriteti, a ne svugdje malo projektne dokumentacije za puno toga i na kraju se to onda vrti godinama u krug i nakon 10 godina ništa. Tradicijska okućnica. Koja je njena namjena, ko ju može koristiti i odkada? DK Pokupski Gladovec. Zašto sada to planiramo financirati iz općih prihoda i primitaka ako je potpisan ugovor sa ZŽ? Zar to onda nije izvor pomoći?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Za prioritete izgradnje svih objekata u infrastrukturi i inače odgovoran je Klub HDZ-a Općine Pokupsko. On određuje prioritete izgradnje. Objekt Tradicijske okućnice koristiti će se kao turistička destinacija. Raspisati će se natječaj za korištenje toga prostora za naše udruge koje će tamo moći provoditi svoje programe.“

Gordana Markuz: „Pomoć ZŽ koja je ugovorena za Tradicijsku okućnicu će biti utrošena u toku 2021. godine za prvu fazu radova. Ostati će iz te prve faze radova oko 70.000,00 kn iz vlastitih prihoda. Potreban je onda i nastavak radova koji je sad ovdje ostao na planu općih prihoda i primitaka. Ja vjerujem da se neće ići u realizaciju toga ako se u međuvremenu ne ostvari opet pomoć iz nekog drugog proračuna. Pomoći se svakako mogu realizirati u proračunu i ako su uplaćene bez da budu navedene u samom proračunu, a opći prihodi i primici ne.“

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako će u pisanom obliku dostaviti obrazloženje vezano uz aktivnosti koje će udruge provoditi u Tradicijskoj okućnici i samom natječaju na koji je projekt prijavljen.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Proračuna Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Stjepan Sućec, predsjednik određuje stanku od 10 minuta.

Nakon 10 minuta stanke Općinsko vijeće nastavlja sjednicu sa jednim vijećnikom manje, odnosno bez vijećnika Milana Antolovića.

Ad. 23. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Ivan Skender izašao iz vijećnice.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 24. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 25. Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Odluke o sufinanciranju umjetnog osjemenjivanja goveda na području Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 26. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata s područja Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata s područja Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza studenata s područja Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 27. Prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Odluke o subvencioniranju prijevoza redovitih učenika srednjih škola sa područja Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 28. Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima na području Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Ivan Skender vratio se na sjednicu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Odluka o komunalnim djelatnostima je zadnji puta donesena 2018. godine, moje pitanje je koje su glavne izmjene u odnosu na stare, odnosno zašto smo ju morali mijenjati?“

Gordana Markuz: „Uklonjene su odredbe koje nisu potrebne u toj odluci jer su uređene zakonom. Njome se komunalnim djelatnostima određuje i isporuka toplinske energije te održavanje poljskih i šumskih puteva. Drugim člancima određuje se način obavljanja komunalnih djelatnosti. U prethodnoj odluci nisu bile precizno pobrojane sve one komunalne djelatnosti koje su određene zakonom te su one sada navedene.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog komunalnim djelatnostima na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima.

Ad. 29. Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti održavanja groblja i usluga ukopa

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Komunalne poslove održavanja groblja povjeravamo VG Komunalcu opet. Nekoliko puta je spomenuto i na sjednicama da groblja nisu adekvatno održavana. Bilo je niz prigovora i upita gdje nas načelnik nije izvjestio što je radio po pitanju tih prigovora i da li je uspio riješiti probleme sa izvođačem radova, VG Komunalcem. Da li ovo produženje ugovora možemo detektirati kao nagradu VG Komunalcu za dosadašnje jako dobro obavljanje poslova?“

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako će odgovor biti dostavljen pisanim putem.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti održavanja groblja i usluga ukopa na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti održavanja groblja i usluga ukopa.

Ad. 30. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete obavljanja komunalnih djelatnosti održavanja groblja i usluga ukopa

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Dajemo suglasnost na Opće uvjete koje smo dobili na dan sjednice na stolu. Zašto to nismo dobili prije? Vrlo je teško proučiti 25 članaka prije donošenja same odluke.“

Gordana Markuz: „Dobili ste nažalost kada je to bilo dostavljeno od strane VG Komunalca. Ti Opći uvjeti ne predstavljaju nikakvu novinu. Prema njima je rađeno i dosada samo su stavljeni napismeno i dostavljeni vijeću.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete obavljanja komunalnih djelatnosti održavanja groblja i usluga ukopa na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete obavljanja komunalnih djelatnosti održavanja groblja i usluga ukopa.

Ad. 31. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Općine Pokupsko.

Ad. 32. Izvješće o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Zagrebačke županije i Zaključak o primanju na znanje istoga

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Da li je općina dobila kompletno izvješće ili samo dio koji se odnosi na Općinu Pokupsko, ako postoji kompletno može li se dostaviti putem maila? Komunalnu naknada, komunalni doprinos pa i šumski doprinos plaćaju vlasnici i koristi se za financiranje održavanja komunalne infrastrukture. I ja plaćam komunalnu naknadu za građevinsku dozvolu, ali nemam pristupa javnoj vodoopskrbnoj mreži niti je u planu, a upravo financiram upravljanje tom komunalnom infrastrukturom. Ne samo ja, nego i vi i svi koji plaćaju takav doprinos. U ovom opsežnom izvješću revizije ima nekoliko nalaza koje je revizija napisala. Mi smo imali prezentaciju sustava za registar komunalne infrastrukture 2020. godine. Zašto onda sada postoji ovakav nalaz? Koliko smo platili to rješenje i zašto ono nije u funkciji? Piše da Općina Pokupsko nije evidentirala građevine i uređaje na svom području na način propisan zakonom. Znači nemamo svu kom inf evidentiranu u poslovnim

knjigama. Odlukom o komunalnim djelatnostima nije utvrđeno koje poslove održavanja nerazvrstanih cesta obavlja pravna ili fizička osoba. Također programom građenja kom inf planirani su rashodi za izgradnju vodovoda i eko etno parka, a koji nisu kom inf prema odredbama zakona. Općina nije izradila izvješće o stanju u prostoru, a to izvješće bi trebalo sadržavati analizu i ocjenu stanja prostornog razvoja i dr. Izvješća i programi ne sadrže sve potrebne elemente.“

Gordana Markuz: „Revizija je rađena za 2019. i 2020. godinu. Znači traženi su dokumenti iz tih godina i takvi su dostavljani. Kakvo je stanje bilo tada revizija je donijela takav zaključak. Naravno dani su nalozi i preporuke za otklanjanje nedostataka. Općina je s time počela već prije godinu dana na zadnjoj sjednici kad je donesen Program gradnje kom inf koji je važeći već bio za ovu godinu koja je na izmaku u skladu sa preporukama revizije. Ovi naknadni dokumenti nisu u okviru samog nalaza revizije, oni će se evaluirati kroz plan otklanjanja nedostataka revizije. Što se tiče cjelovitosti izvješća ono je dostavljeno upravo u ovakvom obliku u kakvom ste ga dobili sa naputkom da ga Općina Pokupsko koristi i objavi na svojim službenim stranicama što će biti i učinjeno.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Izvješće o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Zagrebačke županije i Zaključak o primanju na znanje istoga na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojeno je Izvješće o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Zagrebačke županije i Zaključak o primanju na znanje istoga.

Ad. 33. Prijedlog Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2021. godinu te Zaključak o prihvatanju iste

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Stanje civilne zaštite za prethodnu godinu kada je naš stožer imao puno posla sa posljedicama potresa i epidemije korone. Mi smo tražili pismeno i usmeno izvješće stožera o radnjama koje su bile napravljene u sanaciji od potresa. Nikad nismo dobili ta izvješća. Neposredno nakon potresa smo se našli u situaciji da smo bili bez obje operativne snage zaštite i spašavanja. Vodstvo Stožera civilne zaštite i DVD-a nije postojalo. I sami znate da je bio kaos. To se ipak kroz par mjeseci riješilo i uspostavilo. Ja nisam naišla nigdje na javno dostupno izvješće javnosti gdje bi na brži i transparentan način informirao javnost o stanju u općini. Ocjena analize stanja za 2021. godinu sigurno nije zadovoljavajuća i postoji puno točaka na kojima u budućnosti treba raditi.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Ovakvo obraćanje je preopasno jer toliko laži je sada bilo izrečeno da je to nešto strašno. I naš stožer i vatrogasci i druge operativne jedinice su opravdale svoje postojanje. Po meni su zaslužili ocjenu najmanje 4 plus, od 1 do 5. Jako puno ljudi je sudjelovalo organizirano i onih koji su željeli sudjelovati. Dobili smo ocjenu od drugih stožera da smo se jako dobro snašli u tim svim nedaćama. Ovako govoriti da nisu postojali vatrogasci i civilna zaštita...To je stvarno sramota.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Čujete samo ono što vama odgovara. Sustav je na kraju funkcionirao zahvaljujući kome? Volonterima i sam se organizirao. Vodstvo ga nije

organiziralo jer je načelnik stožera dao ostavku na mjesto šefa civilne zaštite i predsjednika DVD-a. Vatrogasci su se samoorganizirali, došli su ljudi iz ostalih krajeva, susjed je susjedu pomagao i zbog toga je sve dobro funkcioniralo, a ne zbog toga što mi imamo ustrojen sustav. Sustav je sasvim nešto drugo.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 34. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje od 2022.-2024. godine te Zaključak o prihvatanju istog

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje od 2022.-2024. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Pokupsko s financijskim učincima za razdoblje od 2022.-2024. godine.

Ad. 35. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Općinske knjižnice Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Općinske knjižnice Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Općinske knjižnice Pokupsko.

Ad. 36. Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupsko sa javnim natječajem za izbor i imenovanje ravnatelja/ce Općinske knjižnice Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupsko sa javnim natječajem za izbor i imenovanje ravnatelja/ce Općinske knjižnice Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Općinske knjižnice Pokupsko sa javnim natječajem za izbor i imenovanje ravnatelja/ce Općinske knjižnice Pokupsko.

Ad. 37. Prijedlog Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Općinske knjižnice Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Općinske knjižnice Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Općinske knjižnice Pokupsko.

Ad. 38. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnine

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „U članku 5. piše da su sredstva planirana za 2021. godinu, hoćemo li to realizirati onda u proračunu za 2021. ili 2022. godinu?“

Gordana Markuz: „Navedeno će biti realizirano u proračunu za 2022. godinu. Došlo je do pogreške te molim da se uvrsti kao amandman u ime predlagatelja.“

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ amandman se prihvća.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao prijedlog Odluke o kupnji nekretnine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je prijedlog Odluke o kupnji nekretnine.

Ad. 39. Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti Komunalnom gospodarstvu Pokupsko d.o.o.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje obrazloženje prijedloga Odluke. Predlaže amandman u ime predlagatelja da se u članku 3. izbrišu riječi „i javne ovlasti“.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ amandman se prihvća.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti Komunalnom gospodarstvu Pokupsko d.o.o. na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti Komunalnom gospodarstvu Pokupsko d.o.o.

Ad. 40. Aktualni sat

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako je prije par dana došla prijava od strane USKOKA gdje su optuženi vijećnici, djelatnici, članovi DVD-a Pokupsko i dr. Postavlja pitanje vijećnici Martini Popovčić da li je to bila kampanja oporbenih vijećnika s obzirom da je prijava išla u 3. mjesecu te da je anonimna.

Martina Popovčić, vijećnica, navodi kako ne zna ništa o tim prijavama, ali da bi voljela znati koji vijećnici ovdje su pod istragom USKOKA i zbog kojih radnji. Također navodi da je u tijeku istraga DORH-a vezana uz krivotvorenje potpisa komunalnog redara na naredbi izdanoj u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Pokupsko. Postavlja pitanje o stanju u MO Roženica I. s obzirom da ima saznanja da je predsjednik Stjepan Markuz podnio ostavku te koje je radnje općinski načelnik poduzeo po tom pitanju.

Andrea Batinjan, navodi kako predsjednik MO Roženica I. nije podnio ostavku u propisanom obliku, ovjerenu od strane javnog bilježnika i u propisanom roku te da je o tome pravovremeno obaviješten. Ističe da će načelnik moći poduzeti propisane radnje tek kada g. Markuz podnese ostavku u zakonskom obliku. Osvrće se na prijavu o krivotvorenju potpisa te smatra da je u potpunosti neosnovana.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako su njegovu obitelj maltretirali ljudi koji su samo radili svoj posao, ali da nije ugodno kada ti netko tako dođe u kuću i postavlja pitanja. Ističe kako je čuo za strahote koje se događaju u Hotnji poput fizičkih nasrtaja, prijetnji i zastrašivanja. Naglašava kako vijećnica Martina Popovčić stalno ističe da nije informirana o puno toga te da je to zbog toga što ne živi u Hotnji već u Zagrebu.

Martina Popovčić, vijećnica, navodi kako ona nije nikoga pojedinačno prijavila te da će nadležne osobe utvrditi što je istina. Smatra da je se nastoji toliko ocrniti i okriviti za sve prijave u Općini Pokupsko, da se od nje radi crnu ovcu i dežurnog krivca za sve gluposti, a s obzirom da se to plasira u javnosti time se blati i srozava njen ugled. Moli da se prestanu inputirati anonimne prijave na njen račun.

Predsjedavajući u 12:45 zaključuje sjednicu Općinskog vijeća.

KLASA: 021-05/21-01/20

URBROJ: 238-22-1-21-5

Pokupsko, 23. prosinca 2021. godine

Zapisničar


Andrea Batinjan, mag.nov.

Predsjednik Općinskog vijeća

Stjepan Sućec