



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
OPĆINA POKUPSKO

Općinsko vijeće



## Z A P I S N I K

sa 2. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 24. kolovoza, 2021. godine  
u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

**Prisutni vijećnici:** Stjepan Sućec, Josip Mareković, Ivan Skender, Miroslav Lukinić, Mirko Banić, Krunoslav Grahovac, Martina Popovčić, Milan Antolović i Danica Muža.

Sjednici su također prisustvovali načelnik Božidar Škrinjarić, službenice Andrea Batinjan, Željka Skrbinić i Gordana Markuz.

Na sjednici je kao gost, uz prethodno odobrenje, nazočio Mario Mlinarić.

Stjepan Sućec, predsjednik, pozdravio je prisutne, otvorio 2. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko te utvrdio da su nazočni svi vijećnici odnosno njih 9.

Navodi da se na zahtjev predlagatelja, općinskog načelnika, sa dnevnog reda povlači točka pod rednim brojem 22. te da se dodaju 3 nove točke za koje se materijali nalaze ispred svakog vijećnika. Sukladno navedenom, dopuna i izmjena dnevnog reda utvrđuje se na sljedeći način:

Točka 22. glasi *Prijedlog Odluke o produženju važenja Strategije razvoja Općine Pokupsko za razdoblje od 2014. do 2020. godine*

Točka 23. glasi *Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Rekonstrukcija DVD-a Pokupsko unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.*

Točka 24. glasi *Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Tržnica Pokupsko – rekonstrukcija i dogradnja unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.*

Predsjedavajući također navodi da se na stolu ispred svakog vijećnika nalaze amandmani koje je dostavio predlagatelj, općinski načelnik te da se posebna obrazloženja za točke dnevnog reda koja su dostavljena u materijalima neće davati.

Predložio je sljedeći dnevni red:

dnevni red:

1. Usvajanje Zapisnika sa konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko;
2. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za financije;
3. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova;
4. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša;
5. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu;
6. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za predstavke i pritužbe građana;
7. Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Općine Pokupsko;
8. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2021. do 30.06.2021. godine i Zaključka o prihvatanju istoga;
9. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01. – 31.12.2020. godine;
10. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 31.12.2020.;
11. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.2021. do 30.6.2021. godine;
12. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2021. do 30.6.2021. godine;
13. Prijedlog Izvještaja o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu;
14. Prijedlog Izvještaja o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu;
15. Prijedlog Izvješća o izvršenju programa utroška sredstava šumskog doprinosa za razdoblje od 1.1.2020. do 31.12.2020. godine;
16. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu;
17. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu;

18. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu;
19. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu;
20. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu;
21. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2021. godinu;
22. Prijedlog Odluke o produženju važenja Strategije razvoja Općine Pokupsko za razdoblje od 2014. do 2020. godine;
23. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Rekonstrukcija DVD-a Pokupsko unutar mjre 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.
24. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Tržnica Pokupsko – rekonstrukcija i dogradnja unutar mjre 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.
25. Aktualni sat.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Martina Popovčić, vijećnica, moli dodatno obrazloženje povlačenja točke 22. s dnevnog reda te navodi kako za točke pod brojevima 23. i 24. nedostaju prilozi koji su, sukladno prijedlogu odluke, njeni sastavni dijelovi, a nisu dostavljeni u materijalima. Moli za obrazloženja tih točaka u usmenom obliku.

Gordana Markuz, navodi kako se točka 22. odnosi na otkup zemljišta za sanaciju ceste prema Augušanovcu. Ističe da se u prilogu prijedloga Odluke nalazi procjena vještaka uz koju je bilo potrebno pribaviti i mišljenje županijskog procjeniteljskog povjerenstva koje se, zbog godišnjih odmora, nije sastalo. Osim navedenog ističe kako je elaborat potrebno još nadopuniti s obzirom da vještak, prilikom izrade, nije imao informaciju da će to zemljište otkupljivati jedinica lokalne samouprave s obzirom da je naručen od strane Županijske uprave za cestu koja će cestu i rekonstruirati.

Predsjedavajući daje dnevni red na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ dnevni red je prihvaćen.

### **Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica, navodi kako u zapisniku nedostaju njeni komentari na točki 5. kada su birani predsjednik i podpredsjednici vijeća. Traži da se zapisnik nadopuni i da budući zapisnici budu cjeloviti.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“, 2 „protiv“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko.

### **Ad. 2. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za financije**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za izbor i imenovanja u Odbor za financije predložio sebe, Josipa Marekovića za predsjednika i Krunoslava Grahovca za člana.

Martina Popovčić je u ime Kluba nezavisnih vijećnika za člana predložila sebe, Martinu Popovčić.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izboru Odbora za financije na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** U Odbor za financije sa 9 glasova „za“ jednoglasno su izabrani:

Josip Mareković za predsjednika,  
Krunoslav Grahovac za člana i  
Martina Popovčić za članicu.

### **Ad. 3. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za izbor i imenovanje u Odbor za imenovanja naselja, ulica i trgova predložio, Stjepana Sučeca za predsjednika i Ivana Skendera za člana.

Martina Popovčić je u ime Kluba nezavisnih vijećnika za člana predložila, Danicu Mužu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izboru Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** U Odbor za imenovanje naselja, ulica i trgova sa 9 glasova „za“ jednoglasno su izabrani:

Stjepan Sućec za predsjednika,  
Ivan Skender za člana i  
Danica Muža za članicu.

**Ad. 4. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za izbor i imenovanja u Odbor za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša predložio, Ivana Skendera za predsjednika i Krunoslava Grahovca za člana.

Martina Popovčić je u ime Kluba nezavisnih vijećnika za člana predložila, Milana Antolovića.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izboru Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** U Odbor za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodoprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša sa 9 glasova „za“ jednoglasno su izabrani:

Ivan Skender za predsjednika,  
Krunoslav Grahovac za člana i  
Milan Antolović za člana.

**Ad. 5. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za izbor i imenovanja u Odbor za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu predložio, Miroslava Lukinića za predsjednika i Mirka Banića za člana.

Martina Popovčić je u ime Kluba nezavisnih vijećnika za člana predložila, Danicu Mužu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izboru Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** U Odbor za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu sa 9 glasova „za“ jednoglasno su izabrani:

Miroslav Lukinić za predsjednika,  
Mirko Banić za člana i  
Danica Muža za članicu.

#### **Ad. 6. Prijedlog Odluke o izboru Odbora za predstavke i pritužbe građana**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za izbor i imenovanja u Odbor za predstavke i pritužbe građana predložio, Krunoslava Grahovca za predsjednika i Stjepana Sučeca za člana.

Martina Popovčić je u ime Kluba nezavisnih vijećnika za člana predložila sebe, Martinu Popovčić.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izboru Odbora za predstavke i pritužbe građana na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** U Odbor za predstavke i pritužbe građana sa 9 glasova „za“ jednoglasno su izabrani:

Krunoslav Grahovac za predsjednika,  
Stjepan Sućec za člana i  
Martina Popovčić za članicu.

#### **Ad. 7. Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Općine Pokupsko**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković je u ime Odbora za izbor i imenovanja u Povjerenstvo za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Općine Pokupsko predložio, Miroslava Lukinića za predsjednika, Josipa Marekovića, Andreu Batinjan i Željku Skrbina za članove.

Martina Popovčić je u ime Kluba nezavisnih vijećnika za člana predložila, Milana Antolovića.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Općine Pokupsko na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** U Povjerenstvo za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Općine Pokupsko sa 9 glasova „za“ jednoglasno su izabrani:

Miroslav Lukinić za predsjednika,  
Josip Mareković za člana,  
Andrea Batinjan za članicu,  
Željka Skrbina za članicu i  
Milan Antolović za člana.

#### **Ad. 8. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2021. do 30.06.2021. godine i Zaključka o prihvatanju istoga**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovo izvješće koje smo dobili s obrazloženjem, trebalo bi obuhvaćati rad načelnika u prvoj polovici ove godine. Nadamo se da je rađeno više nego što u

njemu piše. Načelnik se u tom izvješću nije osvrnuo na financijsko stanje općine, a kao što znate Općinsko vijeće donosi proračun, a načelnik je zadužen za izvršenje tog proračuna. Kao osoba koja brine o prihodima i rashodima proračuna bio bi red da nas izvjesti kako je raspolagao sa prihodima koji su pristigli u općinski proračun. Nije se, kao ni u jednom izvješću do sada osvrnuo na poduzete korake kako bi nenaplaćena potraživanja bila umanjena. Na najaktualniji problem ne nalazimo osvrt načelnika, a to je potres koji je pogodio naše područje. U ovom izvješću nema niti riječi o tome. Na nekoliko zahtjeva nezavisnih vijećnika to izvješće nije dostavljeno. Očekujemo informacije na koji način su raspoređena sredstva koja su došla za pomoć u sanaciji od potresa, ne samo novčana već i donacije u građevinskom materijalu. Ovo izvješće ne treba prihvatiti jer ne sadrži bitne informacije o stanju i aktivnostima koje su trebale biti napravljene od strane načelnika u prvoj polovici ove godine.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2021. do 30.06.2021. godine i Zaključka o prihvatanju istoga na glasovanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „protiv“ usvojen je Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01.2021. do 30.06.2021. godine i Zaključak o prihvatanju istoga.

#### **Ad. 9. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01. – 31.12.2020. godine**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovdje možete vidjeti da je plan proračuna koje je vijeće usvojilo u prošlom sazivu u 12. mjesecu bio da ćemo uprihoditi 24,6 mil. kuna. I onda takav sličan iznos i za rashode. U izvršenju možete vidjeti da smo uprihobili 9,8 mil. kuna. To je duplo manje nego što je planirano i tako se radi stalno, planira se duplo više nego što su realni prihodi općine. Općinsko vijeće ne bi trebalo donositi plan koji je jako napuhan pa da onda načelnik ima veliku lepezu gdje može birati programe i aktivnosti prema svojoj volji i nahođenju, a ne prema prioritetima koje bi mi trebali odrediti. U ovom izvješću su sadržani gotovo svi zakonski dijelovi izvješća o izvršenju proračuna, ali nedostaje izvršenje po razvojnim programima.“

Željka Skrbinić navodi kako nije točno da nedostaje izvršenje po razvojnim programima te da se ono nalazi u tablici na kraju Odluke.

Martina Popovčić, vijećnica zaključuje da izvještaj ipak sadrži izvršenje po razvojnim programima. Nadalje ističe: „Vidite da su prihodi od poreza planirani u iznosu od 10 mil. kuna, a ostvareni u iznosu od 3,7 mil. kuna. Kako se možemo nadati da će prihodi od poreza biti tri puta veći nego što jesu? Bitni pokazatelji stanja općine na kraju 2020. godine su nenaplaćena potraživanja i nepodmirene dospelje obveze, odnosno dug općine. Pa tako na kraju prošle godine općina ima duga od 3 mil. kuna. Još uvijek nismo dobili logičan odgovor zašto je taj dug godinama tako velik i zašto se to ne rješava. Zašto se nenaplaćena potraživanja u iznosu od 803.000,00 kn ne naplate? Za to bi mogli napraviti nešto korisno u općini. Molila bih pojašnjenje koje su to ostale usluge na koje smo potrošili 507.000,00 kn? Molim pojašnjenje što je to točno napravljeno u Lovačkoj kući Pokupsko za 60.000,00 kn? U Tradicijskoj okućnici je potrošeno 280.000,00 kn na unutrašnje uređenje, da li je to uređenje

konačno gotovo i što je točno uređeno te koji su radovi napravljeni za taj iznos? Zašto kod aktivnosti Doma kulture Pokupski Gladovec on nije realiziran? Zašto nije realiziran ako je ugovor sa Zagrebačkom županijom potpisan još prošle godine? Jedan od velikih iznosa na koji mi iz Kluba nezavisnih vijećnika skrećemo pozornost godinama je vrlo visok iznos donacija koji je 733.000,00 kn. Te donacije je potrebno logičnije rasporediti. Zašto smo na komunikacijsku opremu, i koja je to oprema, potrošili 226.000,00 kn, a bilo je planirano 5.000,00 kn? Na opremu i zaštitu je potrošeno 33.000,00 kn, a bilo je planirano 9.000,00 i na sitni inventar i auto gume 27.000,00 kn, a plan je bio 3.000,00 kn. Najveća razlika koja je na kraju izvršena u odnosu na plan su naknade za korištenje nefinancijske imovine gdje je potrošeno 206.000,00 kn, a plan je bio svega 10,00 kn. Molim da nadležne osobe odgovore na ova pitanja.

Željka Skrbinić opovrgava tvrdnju da je za korištenje nefinancijske imovine potrošeno 206.000,00 kn, a plan je bio samo 10,00 kn te navodi kako se taj iznos od 10,00 kn odnosi na izvršenje 2019. godine.

Martina Popovčić, vijećnica, nakon dodatnog uvida u izvještaj zaključuje kako nije dobro shvatila navedeno te da se navedeni iznos od 10,00 kn stvarno odnosi na izvršenje 2019. godine.

Božidar Škrinjar, načelnik, navodi kako će odgovori na postavljena pitanja biti dostavljeni u pisanom obliku.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01. – 31.12.2020. godine na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 01.01. – 31.12.2020. godine.

**Ad. 10. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 31.12.2020.**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 31.12.2020. na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 9 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2020. do 31.12.2020.

**Ad. 11. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.2021. do 30.6.2021. godine**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Zašto smo u ovom izvještaju planirali 31 mil. kuna, a ostvarili samo 8 mil., odnosno prihodi od poreza su planirani u iznosu od 10 mil. kuna, a ostvareni su u iznosu od 1 mil. kuna u prvoj polovici godine? Kako ste to planirali? Rashodi za usluge 2.166.000,00 kn u prvoj polovici godine. Piše u izvještaju da se veliki dio odnosi na usluge



sanacije šteta od potresa, koliki je točno to iznos i koje su to usluge, kojim smo izvođačima platili te usluge? Izbjegavate podnijeti izvješće o sanaciji šteta od potresa. Na što ste potrošili 6.497,00 kn u prvom polugodištu na reprezentaciju? U cijeloj prošloj godini potrošeno je 6.300,00 kn. Na što ste potrošili 22.000,00 kn na ostale nespomenute rashode? Koliko je još ostalo novca od pristiglih donacija za štete od potresa? Mogu li stanovnici još uvijek podnositi zahtjeve za refundaciju troškova, jel ima još toga novca, koliko je raspoloživo? Koliko ste potrošili i koliki iznosi su dati, kome i za sanaciju kojih šteta? Kamo je potrošen sav materijal koji je pristigao nakon potresa? Da li su sve žurne štete sanirane? Koliko stanovnika još čeka da im se žurno saniraju objekti, ima li takvih i jesu li svi zadovoljni? Koliko novaca fali? Donacije u naravi vezane uz potres potrošene na javne zgrade 135.890,00 kn. Na koje javne zgrade, koje su to donacije u naravi i koje su to štete sanirane na javnim zgradama? Na pristupnu cestu do groblja u Hotnji potrošeno je 19.937,00 kn. Ta pristupna cesta je samo našudrana. Koliko je to točno kubika šudra potrošeno i koliko sati rada? Na pristupnu cestu do DK Pokupski Gladovec potrošeno je 15.000,00 kn, koliko kubika i za što točno? Za igralište u Roženici I. potrošeno je 60.950,00 kn na dosadašnje radove, da li su ti radovi izvršeni u cijelosti ili polovično, da li je to igralište upotrebljivo i što točno košta toliko? Na računala i računalnu opremu u programu potres, aktivnost javne zgrade, potrošeno je 70.708,00 kn, što je to točno kupljeno i jesu li sva računala oštećena u potresu i koliko je čega kupljeno za te novce? Piše u izvještaju da je općina kupila pivske stolove i klupe, koliko i gdje se nalaze i za što se koriste? Na mobilno reciklažno dvorište potrošeno je 255.000,00 kn, da li je to samo jedno ili više njih, gdje se nalazi i kada će biti u funkciji? Nenaplaćenih potraživanja ima 636.944,00 kn, zašto su ta potraživanja tako velika, tko nam to duguje i da li ti dužnici primaju uredno opomene za taj dug? Dug u prvoj polovici godine je 2.700.000 kuna. Za sanaciju javne rasvjete u potresu je potrošeno 470.536,00 kn dosada, koja to javna rasvjeta, gdje je bila oštećena u potresu, koliko smo lampi zamijenili i koliko smo sati rada platili za štete u potresu, gdje je to izvješće? Na ostale usluge 75.000,00 kn, koje ostale usluge? Ostali nespomenuti rashodi 11.000,00 kn, pojačano održavanje nerazvrstanih cesta nažalost 0 kuna, plan je bio 2 mil. Šumski put Skender Brdo – Posavci 215.000,00 kn, plan 170.000,00 kn.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako će na sva pitanja koja su postavljena, a nisu danas odgovorena biti u pisanom obliku.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.2021. do 30.6.2021. godine na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „protiv“ usvojen je Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.2021. do 30.6.2021. godine.

**Ad. 12. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2021. do 30.6.2021. godine**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2021. do 30.6.2021. godine glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 8 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.2021. do 30.6.2021. godine.

**Ad. 13. Prijedlog Izvještaja o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Pod aktivnost zbrinjavanja otpada je iznos od 52.275,00 kn, a gdje je na intelektualne i osobne usluge potrošeno 16.500,00 kn plus 9.625,00 kn. Molim pojašnjenje koji su to poslovi koji se pod ovim kontom knjiže, koje su to intelektualne i osobne usluge kod zbrinjavanja otpada?“

Željka Skrbinić: „Odnose se na vođenje projekta konzultantske firme *Vedeco team* za mobilno reciklažno dvorište.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvještaja o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Izvještaja o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu.

**Ad. 14. Prijedlog Izvještaja o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Za prošlu godinu smo za ovaj program planirali gotovo 4 mil. kn, a izvršenje je bilo 1.200.000,00 kn. Molim da nam se odgovori zbog čega je toliki raskorak između plana i izvršenja? Da li je načelnik propustio uprihoditi neke prihode pa ih onda potrošiti na održavanje te komunalne infrastrukture ili su tu neki drugi razlozi?“

Željka Skrbinić: „Kao što vidite u ovoj realizaciji najveći dio planiranih prihoda bili su planirani iz pomoći. Ti prihodi nisu ostvareni stoga nisu mogli biti niti realizirani planovi koji su bili u prvotnom proračunu.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvještaja o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Izvještaja o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2020. godinu.

**Ad. 15. Prijedlog Izvješća o izvršenju programa utroška sredstava šumskog doprinosa za razdoblje od 1.1.2020. do 31.12.2020. godine**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o izvršenju programa utroška sredstava šumskog doprinosa za razdoblje od 1.1.2020. do 31.12.2020. godine na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Izvješća o izvršenju programa utroška sredstava šumskog doprinosa za razdoblje od 1.1.2020. do 31.12.2020. godine.

**Ad. 16. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu.

**Ad. 17. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz upozнала je prisutne sa amandmanom predlagatelja, općinskog načelnika. Navodi kako se povećanje u iznosu od 20.000,00 kn odnosi za postavljanje rasvjete koja u prvotnom prijedlogu nije bila uračunata.

Amandman:

- U prijedlogu I. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu, članak 1., tablica 1. Građevine koje će se graditi u uređenim dijelovima građevinskog područja, dodaje se stavka 1.1.4. Nogometno igralište Roženica – Markuzi, 20.000,00 kuna, Oprema, Izvor Opći prihodi i primici. U skladu s ovom izmjenom mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u I. Izmjenama i dopunama Programa.

Martina Popovčić, vijećnica: „U odnosu na plan programa donesenog u 12. mjesecu prošle godine, u bitnom tu je povećanje iznosa od 270.000,00 plus ovaj amandman za nogometno igralište u Roženici i u Hotnji na groblju za izgradnju puta još dodatnih 41.000,00 kn. Na što je potrošeno 60.000,00 kn na nogometnom igralištu u Roženici I.? Na što se planira potrošiti još dodatnih 270.000,00 kn, odnosno koji su planirani radovi, hoće li to igralište biti travnato, betonsko, hoće li imati još nekakve objekte uz to? Što će točno koštati preko 300.000,00 kn? Na pristupnu cestu za groblje u Hotnji, na onih gotovo 20.000,00 kn još 40.000,00 kn. Kakva se točno cesta planira napraviti za groblje u Hotnji i za što su potrebni toliki novci?“

Gordana Markuz: „Trošak od 270.000,00 kn odnosi se na zemljane radove, dio od 60.000,00 je fakturiran. Tamo je bila dopremljena znatna količina zemlje i postavljani su betonski stupovi te su u rad bila uključena 4 stroja.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Zahvaljujem na odgovoru stručnim službama, a molim da nam načelnik odgovori za plan od 270.000,00 kn, što se planira napraviti na nogometnom igralištu za taj iznos?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „U strategiji razvoja sportskog života u Pokupskom, a osobito kad se radi o nogometu, plan je već dosta dugo u realizaciji. U svakom mjesnom odboru planira se napraviti malonogometno igralište pa tako i u Roženici I. Uz to planiramo napraviti i igralište za djecu, planiramo kupiti drvenu kuću i napraviti dom kulture u Roženici I. U planu je i mala tribina koja će tamo biti postavljena, već spomenuti stupovi, mreža, led rasvjeta, parkiralište, jedan cijeli projekt koji se tiče Roženice I. biti će dovršen i dat na korištenje našim stanovnicima.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Ako sam dobro shvatila za 270.000,00 kn je u planu to sve napraviti? Završetak igrališta, tribine, parkiralište, mreže, drveni dom i igralište za djecu?“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu.

#### **Ad. 18. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu**

Sjednicu nastavlja prvi potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, Josip Mareković.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz upoznala je prisutne sa amandmanom predlagatelja, općinskog načelnika. Navodi kako je planirani iznos određen temeljem preliminarne informacije o vrijednosti zemljišta, ali je prema dostavljenom procjembenom elaboratu iznos vrijednosti korigiran, pa je potrebno ispraviti i planirani iznos.

Amandman:

- U prijedlogu I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu, u članku 3. Glavi III. Iskaz financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje Programa s naznakom izvora financiranja, Stavka II. Pojačano održavanje općinskih cesta, 4. Otkup zemljišta, 1. MO Augušanovec, iznos 30.000,00 kuna mijenja se i iznosi 32.000,00 kuna, Izvor Općini prihodi i primici.

U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se i svi zavisni zbrojevi u I. Izmjenama i dopunama Programa.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ako je točka 22. povučena s dnevnog reda jer nedostaje dokumentacija, zašto sad ovaj amandman ne povučemo? Igralište na Roženici I. je ovdje dodano u održavanje komunalne infrastrukture. Pretpostavljam da će onda to igralište biti travnato? Pojačano održavanje općinskih cesta 2 mil. kuna, smanjuje se na 0 kn jer je taj iznos planiran u okviru sanacije šteta od potresa, pa zar cijeli iznos, zar su sve ceste na području općine, za koje je potrebno pojačano održavanje, oštećene u potresu? Dodatno za ovaj amandman i otkup tog zemljišta u Augušanovcu, zašto općina planira otkupiti tu cestu ako je ta cesta županijska i županija je održava i uređuje. Općina bi trebala biti kupac, a županija izvođač ako su sve informacije dobro shvaćene. Molim da se to pojasni detaljnije.“

Gordana Markuz: „Što se tiče ceste prema Augušanovcu, znate i sami da je to već jako dugo otvoreno pitanje i nikako da se riješi i općina svakako, u interesu svojih stanovnika, koristi mogućnost da ubrza postupak i da se ta kritična točka tamo konačno riješi, da se cestom može normalno prometovati. Ako je općina u mogućnosti za 32.000,00 kn riješiti taj problem, općinski načelnik svakako predlaže da ga riješi otkupom tog zemljišta. Što se tiče uvrštavanja održavanja igrališta u Roženici u ovaj program, uvrštena je svakako košnja trave, ali ovaj iznos se konkretno odnosi na postavljanje zaštitnih mreža u cijelom opsegu igrališta. Ako će Općina Pokupsko provesti iz nekakvih drugih izvora sanaciju cesta u vrijednosti od 23 mil. sasvim sigurno neće trošiti namjenska sredstva na taj program. Velik dio cesta je svakako bio oštećen i ranije, a ako se kvalitetno saniraju oštećenja nastala u potresu sanirati će se i ta oštećenja koja su postojala prije pa nije potrebno duplati sredstva.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu.

#### **Ad. 19. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovdje se na odnosu na plan dodaje iznos od 81.500,00 kn za zapošljavanje novog djelatnika u knjižnici. Sada će knjižnica imati znači dvoje zaposlenih, a dosada je imala jednog. Da li će taj djelatnik biti zaposlen na puno radno vrijeme i zbog čega je knjižnici potreban još jedan djelatnik?“

Gordana Markuz: „Točno, ovo je dodatni djelatnik u knjižnici koji će biti zaposlen na puno radno vrijeme, ali na određeno, na rok od jedne godine, zbog dodatnih poslova koje knjižnica ima u svom stručnom radu koji je definiran Zakonom o knjižnicama jer je potrebno provesti reviziju knjižničnog fonda. S obzirom da je u općini mali broj službenika i djelatnici u knjižnici svakako sudjeluju u radu općinskih tijela, one poslove koje mogu obavljati one

osobe koje nisu službenici u JUO kao što su poslovi oko nabave i projekata obavljaju i djelatnici knjižnice.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Pokupsko za 2021. godinu.

#### **Ad. 20. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz upoznala je prisutne sa amandmanima predlagatelja, općinskog načelnika.

- U Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0112 Općinska tijela, dodaje se nova aktivnost Savjet mladih, Izvor 1.1 Opći prihodi i primici, Konto 329 Ostali nespomenuti rashodi poslovanja 10.000,00 kuna. U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se svi zavisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

Planiraju se sredstva za aktivnosti Savjeta mladih, ukoliko ga Općinsko vijeće osnuje na jednoj od svojih predstojećih sjednica.

- U Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 0131 Program Društvenih djelatnosti, Aktivnost A 001317 Političke stranke i udruge društvenih skupina, Izvor 1.1 Opći prihodi i primici, Konto 381 Tekuće donacije iznos 70.000,00 kuna mijenja se i iznosi 64.603,77 kn. U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se svi zavisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

Potrebno je Proračun uskladiti s izmjenama Odluke o rapoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću za 2021. godinu. Odluka se pak korigira prema rezultatima održanih izbora za članove predstavničkog tijela i primjenom izmjena Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referenduma (NN 29/19, 98/19) koje se primjenjuju na ovaj saziv Općinskog vijeća.

- U Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 1704 Javne zelene površine, Kapitalni projekt K 440003 Javni sportski i rekreacijski prostori, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti 335.000,00 kuna mijenja se i iznosi 320.000,00. U okviru istoga Programa i Izvora dodaje se novi konto 422 Postrojenja i oprema u iznosu 35.000,00 kuna.  
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se svi zavisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

U I. Izmjenama Programa gradnje komunalne infrastrukture na stavci Igralište Opatija preraspodjeljuje se planirani iznos 15.000,00 za usluge (legalizacija) za nabavu rasvjetnih tijela (oprema). Isto je potrebno učiniti i u II. izmjenama i dopunama Proračuna.

Također je planirana nabava rasvjetnih tijela za igralište u Roženici u vrijednosti 20.000,00, pa je ukupni iznos za opremu 35.000,00 kuna.

- U Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 141 Održavanje komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K 001412 Pojačano održavanje općinskih cesta, Izvor Opći prihodi i primici, Konto 421 Građevinski objekti, iznos 675.600,00 mijenja se i iznosi 37.000,00 kuna, a Izvor 5.1. Pomoći, Konto 421 Građevinski objekti 1.500.000,00 mijenja se i iznosi 0,00 kuna.  
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se svi zavisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

Sukladno I. Izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture, na ovoj stavci u plan ostaju samo sredstva za geodetske usluge i za otkup zemljišta u Augušanovcu, a ostale aktivnosti planirane su u okviru Programa 1116 Sanacija posljedica potresa (28. i 29. 12.2020.).

- U Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 1165 Igralište NK Kupa, Aktivnost A120001 Igralište NK Kupa, Izvor Opći prihodi i primici, Konto 412 Nematerijalna imovina 5.000,00 mijenja se i iznosi 15.000,00 kuna.  
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se svi zavisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

Potrebno je korigirati planiranu vrijednost jerće se u troškovnik uvrstiti i dodatni radova na igralištu, koji su potrebni radi sanacije oštećenja nastalih uklanjanjem stare ograde.

- U Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 151 Javni objekti, Aktivnost A015111 Zgrada Općine, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 323 Rashodi za usluge 24.000,00 mijenja se i iznosi 32.000,00 kuna.  
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se svi zavisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

Potrebno je planirati dodatna sredstva radi servisa ulaznih kliznih vrata.

- U Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Posebni dio, Razdjel 001 Jedinstveni upravni odjel, Program 151 Javni objekti, Aktivnost A001517 Dom kulture Opatija, Izvor 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 323 Rashodi za usluge 10.000,00 mijenja se i iznosi 33.000,00 kuna.  
U skladu s navedenom izmjenom mijenjaju se svi zavisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.

Potrebno je planirati dodatna sredstva radi ugradnje dvojih unutarnjih vrata i jednog prozora s aluminijskim rešetkama.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ukupni proračun za ovu godinu se, ovim rebalansom, sa prijašnjeg iznosa od 30,7 mil. kn povećava na gotovo 58 mil. kuna. Najveći razlog povećanja je u planu dodatnih sredstava od pomoći 26,8 mil. kuna, to su pomoći proračunu iz drugih proračuna. Spomenulo se danas u nekoliko navrata i 23 mil. kuna za sanaciju cesta iz drugih izvora. Molim da se vijećnike danas upozna sa planom, odnosno iz kojih izvora, kojih sredstva i od kojih institucija očekujemo tih 26,8 mil. kuna pomoći. Pretpostavljam da je to sve u svrhu sanacije šteta od potresa. U programu potres očekuje se povećanje iznosa, ne samo pomoći za 23 mil. kuna nego i povećanje donacija za 1.853.500,00 kuna. Jesu li već neke donacije pristigle ili imamo najavu dodatnih donacija? Na cestovnom prometu, pod programom potres se već gotovo cijeli iznos planira utrošiti na sanaciju cesta. Da li 22,8 mil. kuna zaista moramo utrošiti na sanaciju cesta ili se taj iznos može preraspodijeliti u proračunu na sanaciju nekih drugih oštećenja u potresu, da li te pomoći mogu biti usmjerene stanovnicima za sanaciju šteta na njihovim objektima ili je nužno da to bude samo za ceste? Na rasvjetu također u programu potresa planiramo potrošiti dodatnih 409.000,00 kn, na sanaciju rasvjete oštećene u potresu. Već je potrošeno oko 400.000,00 kn kao što ste vidjeli u izvršenju proračuna. Koji su to još dijelovi rasvjete oštećeni u potresu, a nisu dosada sanirani, na kojem se području nalaze ta oštećenja? Plan je povećan za 181.000,00 kn za sanaciju javnih zgrada od šteta od potresa. Na koje javne zgrade i koja oštećenja još čekaju sanaciju? Tražim odgovor na pitanje kada ćemo dobiti pismena izvješća o stanju nakon potresa? Vidimo ovdje da je u naš proračun dodan još jedan projekt do kraja godine, a to je DVD garaža u iznosu od 500.000,00 kn, a 235.000,00 kn dodatnih se planira utrošiti na projektiranje i konzultantske usluge na projekt Multimedijalni centar i DVD Dom. On je već jednom bio prijavljen na mjeru 7 gdje nije prošao na natječaju i koliko znam da je na tom projektu dosada bilo planirano i spremište za vatrogasna vozila. E sad ova DVD garaža, da li je to posebni, dodatni objekt s obzirom da je novi program ili je to sastavni dio Multimedijalnog centra i DVD doma? U ovim izmjenama i dopunama veliki iznos koji je smanjen je 1.250.000,00 kn na programu vodovoda, koji su to planirani cjevovodi izbačeni i što je ostalo u planu za izgraditi do kraja godine?“

Željka Skrbini: „Vezano na pitanje za pomoći iz donacije, tu je planirano 100.000,00 kn, ja neznam otkud vama informacija da je 1,8 mil.?”

Željka Skrbini daje objašnjenje vijećnici Popovčić jer pogrešno tumači iznos od 1,8 mil. kuna kao prihode od donacija. Navodi kako izvor 5.4. označava ostale pomoći, a ne donacije koje su na izvoru 6.1.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako će se graditi vodovod Pokupski Gladovec – Strezojevo te da se ovih dana očekuje raspisivanje natječaja. Dovršava se cjevovod u Šestak Brdu u ulici Sokak i Gršće selo, ide se na izgradnju vodovoda u Karasima u Lijeveim Štefankima te u Zgurić Brdu. Ističe kako ništa nije izbačeno te ono što je planirano biti će i realizirano, a očekuje da će iduće godine završiti izgradnju svih vodovoda na području naše općine makar tamo di ljudi žive.

Navodi sljedeće: „DVD garaža je zasebni projekt izgradnje spremišta za vatrogasna vozila. Dosadašnje reciklažno dvorište biti će uklonjeno jer nas izlaže opasnosti kao zagađivač s obzirom da se ljudi ponašaju neprimjereno, ali je i veliki trošak za općinu. Ono će se maknuti u potpunosti i na tome mjestu će se izgraditi DVD garaža. Ljudi će otpad odlagati u mobilno



reciklažno dvorište. Zadovoljiti ćemo zakonske okvire, imati ćemo mobilno reciklažno dvorište na koje će ljudi moći odlagati otpad. To je trošak i košta, ali isto tako košta i odvoz otpada sa postojećeg reciklažnog dvorišta.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i daje amandmane na glasanje.

Amandman 1. sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ prihvaća se.

Amandman 2. sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ prihvaća se.

Amandman 3. sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ prihvaća se.

Amandman 4. sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ prihvaća se.

Amandman 5. sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ prihvaća se.

Amandman 6. sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ prihvaća se.

Amandman 7. sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ prihvaća se.

Predsjedavajući daje Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

## **21. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2021. godinu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Željka Skrbini obrazlaže amandman predlagatelja, općinskog načelnika.

- U zaglavlju Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2021. godinu rečenica „Na temelju članka 96. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumima („Narodne novine“, br. 29/19, 98/19) i članka 7. Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe („Narodne novine“ br. 24/11, 61/11, 27/13, 48/13- pročišćeni tekst, 2/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 96/16 i 70/17).“ mijenjaju se i glasi „Na temelju članka 10. stavka 3. i članka 96. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumima („Narodne novine“ br. 29/19, 98/19)

Obrazloženje amandmana odnosi se na ispravak pogreške u pisanju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pokupsko za 2021. godinu.

## **22. Prijedlog Odluke o produženju važenja Strategije razvoja Općine Pokupsko za razdoblje od 2014. do 2020. godine**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz daje usmeno obrazloženje na ovu točku dnevnog reda s obzirom da nije dostavljeno pismeno. Navodi kako Strategija razvoja Općine Pokupsko za razdoblje od 2014.-2020. godine predstavlja okvir za realizaciju programa ruralnog razvoja RH za razdoblje od 2014.-2020. Sukladno pravilnicima za provedbu mjera prema programu ruralnog razvoja sredstva i programi zbog još neuređenog okvira za iduće programsko razdoblje realiziraju se od kraja 2023. godine. S obzirom da je u tijeku natječaj za mjeru 7.4.1. Programa ruralnog razvoja i s obzirom da općinski načelnik predlaže prijaviti 2 projekta na taj natječaj potrebno je produljiti valjanost strategije razvoja do donošenja nove strategije kako bi ovi projekti imali podlogu u strateškom dokumentu. Stoga se produljuje valjanost Strategije Općine Pokupsko do donošenja nove.

Martina Popovčić, vijećnica: „Postojeća strategija je vrijedila do 2020. godine. Da li je nova u izradi i ako nije kada se planira sa izradom nove strategije, tko će ju raditi, da li je natječaj objavljen i da li je izvođač odabran?“

Gordana Markuz: „Nova strategija još nije u izradi jer nije zadan niti okvir na državnoj razini niti metodologija prema kojoj bi se trebala raditi. Kad bude vrijeme bit će.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o produženju važenja Strategije razvoja Općine Pokupsko za razdoblje od 2014. do 2020. godine na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 5 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o produženju važenja Strategije razvoja Općine Pokupsko za razdoblje od 2014. do 2020. godine.

## **23. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Rekonstrukcija DVD-a Pokupsko unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz: „Projekt se odnosi na rekonstrukciju zgrade stare bolnice koja je u onom natječaju za mjeru 7.4.1. prije tri, četiri godine već bila prijavljena kao multimedijalni centar i DVD dom jer su se tada u okviru natječaja podržavali kombinirani objekti koji su imali više funkcija. Unutar ovog natječaja prihvatljiva je samo isključivo funkcija DVD doma, znači isključivo za potrebe vatrogasne postrojbe i onoga što oni unutar svojih aktivnosti mogu obavljati u jednom objektu. Prilog ovoj odluci još nije u cjelosti definiran. Još nije gotova projektna dokumentacija, ali neće više biti sjednice općinskog vijeća do roka do kojeg je

otvoren natječaj za prijavu na ovu mjeru stoga predlagatelj predlaže usvajanje ovoga akta. Vrijednost ovoga projekta će svakako biti veća od one prve prijave, usuđujem se reći oko granice vrijednosti koja je prihvatljiva za samu mjeru, a to je 1 mil. eura. Po dovršetku projektne dokumentacije i samog troškovnika vidjeti ćemo koliki će biti točan iznos. Ono što je već odlučeno i čime se utječe na broj bodova koje projekt može sakupiti to je zapošljavanje osoba. S obzirom da je alokacija za ovaj natječaj dosta mala, preporuka je konzultanta bila da se za ovaj projekt predvide dvije osobe koje će biti zaposlene na rok od najmanje 5 godina koliko će projekt biti u kontroli samog provedbenog tijela. To su radna mjesta domara i administratora. Time se dobiva maksimalan broj bodova. Dom je pretrpio i dodatna oštećenja u potresu pa će i iz tog razloga biti povećana vrijednost radova u odnosu na prvi projekt i zbog toga se i sama izrada projektne dokumentacije oduljila jer je zahtjevala značajnije promjene.“

Martina Popovčić, vijećnica: „S obzirom da opis projekta još uvijek nije gotov pa ga nismo dobili uz ovu odluku, smatram da smo trebali, odnosno mogli dobiti barem naznaku opisa projekta u par rečenica. Bilo bi transparentnije da imamo više informacija. Sada će tu isključivo biti funkcija DVD doma, znači izbacuje se onaj dio multimedijalnog centra i dodatne aktivnosti koje će se u toj zgradi moći provoditi. Ako imamo tu samo DVD dom koji je razlog zašto idemo s još jednim projektom dvd garaže? Da li za tu garažu već imamo odobren projekt pa ovaj ako bude ili ćemo završiti sa dva projekta iste namjene? Molim da se to malo detaljnije izloži. Zašto nam za DVD garažu danas ne treba suglasnost, zar to ne ide na EU fondove jer već imamo neke novce pa ne treba suglasnost vijeća?“

Gordana Markuz, vijećnica: „S obzirom da se ovdje radi o rekonstrukciji starog objekta on će se rekonstruirati u postojećim gabaritima, neće se nešto značajno dograđivati. Već sada DVD raspolaže s dva veća kamiona, jednim starim kamionom, postoji i DVD kombi koji je u garaži općinske zgrade. Znači ako se DVD opremi još sa dodatnim vozilima sasvim sigurno prostor u samom DVD domu, u bivšoj staroj bolnici, neće biti dovoljan da se sva ta vozila sprema u te prostore te je zato predložen projekt izgradnje garaže. Radi se o montažnom objektu koji će se postaviti na temelje postojećeg reciklažnog dvorišta i tamo će biti isključivo prostor za vozila kako bi bila zaštićena od hladnoće i da se voda u njima ne smrzava. U prostoru DVD doma biti će svlačionica, skladište opreme koju dvd ima i koja zauzima isto dosta prostora, zatim prostori za obavljanje administrativnih poslova i sastanaka. Suglasnost nije potrebna jer garaža neće ići na prijavu na mjeru 7.4.1.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Rekonstrukcija DVD-a Pokupsko unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020. na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 9 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Rekonstrukcija DVD-a Pokupsko unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.

**24. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Tržnica Pokupsko – rekonstrukcija i dogradnja unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Gordana Markuz: „Radi se o projektu rekonstrukcije stočne vage, tu imamo prilog 10 u znatno višoj fazi dogotovljenosti, ali nije dostavljen iz razloga jer su još uvijek moguće revizije. Ukupna vrijednost projekta iznosi 2.898.531,11 kuna prema troškovniku. Ovdje se planira jedan zaposlenik, domar. Nadamo se da će u alokaciji za funkciju tržnica biti manja konkurencija. Postojeća stočna vaga biti će manja uredska soba za sastanke, biti će potreban sanitarni čvor, a uz nju će se dograditi, od drvene konstrukcije, lameliranih drvenih greda, primjerena nadstrešnica za tržnicu na malo kakva bi bila dobra da postoji u Pokupskom.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Da li se razmišljalo i zašto ne o nekoj drugoj lokaciji za tržnicu na malo, primjerice u centru Pokupskog, kraj one ruševne zgrade, kako bi se taj dio iskoristio i za Tržnicu na malo i za Centar kulture koji je tamo planiran? Da li se već postojeći projekt Centra kulture Pavao Štoos mogao izmjeniti i prijaviti na ovaj natječaj gdje bi ta zgrada bila sanirana i pretvorena u prostor za druženje sa dodatkom nadstrešnice Tržnice na malo?“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Tržnica Pokupsko – rekonstrukcija i dogradnja unutar mjre 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020. na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Tržnica Pokupsko – rekonstrukcija i dogradnja unutar mjre 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.

## **25. Aktualni sat**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Božidar Škrinjarić, načelnik, postavlja pitanje vijećnici Martini Popovčić. Navodi sljedeće: „Neposredno pred izbore, negdje početkom travnja, netko je USKOKU i svim drugim inspekcijama, prijavio mene i moju obitelj te su mi došli u posjetu. Možda Martina ti znaš tko je pred izbore prijavio mene i moju obitelj USKOKU i drugim inspekcijama? Možda znaš ti ili tvoji kolege, tko se bavi takvim metodama i čuda točno pred izbore?“

Martina Popovčić, vijećnica: „Vi jako dobro znate da sve prijave koje idu od mene idu imenom i prezimenom, nikad anonimno. Ja da sam vas prijavila, prijavila bi vas imenom i prezimenom i išlo bi isključivo na nepravilnosti u vašem političkom djelovanju. Vi kad ste prijavili mene i mog supruga da smo lažno prijavili adresu, e to je bio osobni napad na obitelj. Tad sam vam rekla da nikad ne bi pala toliko nisko da diram u nečiju obitelj. Mene se vaši privatni poslovi ne tiču, niti mi pada na pamet da vašu obitelj prijavljujem zbog vašeg, kako ste vi onda rekli mom suprugu, neprimjerenog političkog djelovanja. Molim da ne postavljate takva pitanja meni niti drugim vijećnicima i da ne insinuirate takvo nešto. Na aktualnom satu je po poslovniku predviđeno da općinski vijećnici postavljaju pitanja načelniku i pročelniku za rad u općinskom vijeću. Nije predviđeno da načelnik postavlja pitanja općinskom vijeću. Samo tehnička informacija o kršenju poslovnika.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Ja nisam rekao, niti sam na ikoga pokazao prstom, samo sam pitao da li slučajno znaš. Ako ne znaš, ne znaš.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Pitanje za načelnika. Spomenuli ste da će reciklažno dvorište biti potpuno uklonjeno jer je nepotrebno i da će biti novo mobilno. Zašto plaćamo skuplji odvoz smeća, a reciklažno dvorište i odvoz smeća na lokacijama vikend naselja je u zadnje vrijeme u katastrofalnom stanju. Reciklažno dvorište je u neposrednoj blizini vrtića i predstavlja i higijensku opasnost za djecu koja vjerojatno navrate i do tog prostora. Zar reciklažno dvorište ne bi trebalo imati osobu koja je zadužena za red tamo? Hoće li to mobilno reciklažno dvorište biti dovoljnog kapaciteta za sav taj glomazni otpad koji se reciklira na postojećem reciklažnom dvorištu? Ima li dovoljno spremnika i koliko imamo tih mobilnih dvorišta, ko će njime upravljati, koliko često će biti u pojedinom naselju i na kolki vremenski rok?“

Gordana Markuz: „U postojećem reciklažnom dvorištu su kontejneri koji su označeni i ispred tog dvorišta je stajala informativna ploča o tome tko je zadužen te broj telefona osobe kojoj se treba javiti. Nažalost, općina ne može osigurati 24-satno dežurstvo na samom dvorištu jer se najveći dio otpada odlaže izvan radnog vremena općine, osobito vikendom. Imamo jedno mobilno reciklažno dvorište, njime će upravljati VG Čistoća. Ono ne služi za odvajanje glomaznog otpada koji stvara najveći problem na ovom postojećem dvorištu već se glomazni otpad odvozi dva puta godišnje po rasporedu VG Čistoće. Onaj veliki kontejner koji se seli po naseljima i za koji se točno po rasporedu zna kada, koliko se zadržava i na kojem mjestu. Samo mobilno reciklažno dvorište služi za odlaganje specijalnih vrsta otpada koje nisu toliko količinski zastupljene, kao npr. otpadna ulja, stare baterije.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Glomazni otpad odvozi se dva puta godišnje, a dvorište se puni unatoč tome. Hoćemo li imati problem sa divljim odlagalištima toga otpada? Otpad je veliki problem i ne bi bilo loše kad bi se općinsko vijeće pozabavilo tim pitanjem za ubuduće. Možda ne bi bilo loše da komunalni redar obrati veću pozornost na takve nedopuštene aktivnosti i da se prijavljuju prijestupnici.“

Stjepan Sućec, predsjednik, postavlja pitanje o obnovi kapelica nakon potresa.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako je ponudio župniku pomoć, ali on je rekao da je to u njegovoj nadležnosti te će on to rješavati, a ako bude trebao pomoć da će se obratiti općini.

Miroslav Lukinić postavlja pitanje o stanju radova na nogometnom igralištu.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi kako će sada, nakon donošenja rebalansa proračuna, moći biti sklopljen ugovor sa izvođačem radova koji će krenuti već sutra.

Danica Muža, vijećnica: „Da li se možemo nekada nadati da bi se održala kakva radionica u knjižnici za djecu za vrijeme ljetnih i zimskih praznika s obzirom da ćemo imati jednu osobu više zaposlenu.“

Gordana Markuz navodi kako nažalost knjižnica više nema prostora ni za knjige te je zbog toga nužno provesti i reviziju knjižnog fonda, izlučiti dio starog gradiva da bi novu građu mogli izložiti. Ističe kako je moguće djecu organizirati u manje grupe pa ih provesti i objasniti im kako knjižnica funkcionira. Međutim u ovim uvjetima epidemije ne bi bilo dobro grupirati djecu u tako malen prostor.

Sjednica Općinskog vijeća Općine Pokupsko zaključena je u 12:00 sati.

KLASA: 021-05/21-01/15

URBROJ: 238-22-1-21-7

Pokupsko, 24.08.2021.

Zapisničar



Andrea Batinjan, mag.nov.

Predsjednik Općinskog vijeća



Stjepan Sučec

