



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA POKUPSKO

Općinsko vijeće



Z A P I S N I K

sa 5. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 23. ožujka, 2022. godine u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

Prisutni vijećnici: Stjepan Sućec, Ivan Skender, Josip Mareković, Miroslav Lukinić, Mirko Banić, Krunoslav Grahovac, Milan Antolović, Martina Popovčić, Danica Muža,

Sjednici su također prisustvovali općinski načelnik Božidar Škrinjarić, Martina Šandor Klasnić, Andrea Batinjan, Željka Klasnić i Gordana Markuz.

Stjepan Sućec, predsjednik, pozdravio je prisutne te otvorio 5. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko. Utvrdio je da je na sjednici prisutno ukupno 9 vijećnika.

Predložio je dopunu dnevnog reda sa sljedećim točkama :

20. Prijedlog Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko za 2021. godinu i Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko za 2021. godinu

D n e v n i r e d :

1. Usvajanje Zapisnika sa 4. sjednice Općinskog vijeća;
2. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.07.2021. do 31.12.2021., te Zaključak o prihvaćanju istog;
3. Prijedlog Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za područje Općine Pokupsko za 2022. godinu;
4. Prijedlog Odluke o davanju pozitivnog mišljenja na Nacrt Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb za razdoblje do kraja 2027.;
5. Prijedlog Odluke o grobljima na području Općine Pokupsko;

6. Prijedlog Odluke o naknadama za rad članovima predstavničkog tijela Općine Pokupsko;
7. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021. godine;
8. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021. godine;
9. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021.godinu;
10. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu;
11. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za razdoblje od 1.1.-31.12.2021.godine;
12. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021.godinu;
13. Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Krpečanci
14. Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Strezojevo
15. Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Šestak Brdo
16. Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Vatrogasnog doma Lukinić Brdo
17. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi – groblja
18. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi – nerazvrstane ceste
19. Prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Općine Pokupsko;
20. Aktualni sat.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i daje dnevni red na glasanje. Sa 9 glasova „za“ dnevni red se jednoglasno prihvaća.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica, moli da se vijećnicima dostave pismeni odgovori na pitanja postavljena u točki 11. i 22.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Usvajanje Zapisnika sa 4. sjednice Općinskog vijeća na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Zapisnik sa 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko.

Ad. 2. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.07.2021. do 31.12.2021., te Zaključak o prihvaćanju istog

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica, postavlja pitanja u vezi doma kulture Pokupski Gladovec. „Što je točno napravljeno na domu kulture Pokupski Gladovec i da li su svi radovi koji su bili ugovoreni ugovorom o dodjeli sredstava sa Zagrebačkom županijom do 24.2.2022. izvedeni?“ Vijećnica naglašava da u izvješću nedostaje detaljniji osvrt načelnika na izvršenje proračuna, te načelnikov osvrt na manjak proračuna

Gordana Markuz: „Vezano za dom kulture Pokupski Gladovec, radovi su pred samim završetkom, potpisan je aneks ugovora o potpori i aneks ugovora o izvođenju radova, biti će sva na vrijeme i uredno završeno.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.07.2021. do 31.12.2021., te Zaključak o prihvaćanju istog na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojeno je Izvješće o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.07.2021. do 31.12.2021., te Zaključak o prihvaćanju istog.

Ad. 3. Prijedlog Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za područje Općine Pokupsko za 2022. godinu;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovaj plan je generički koji se ponavlja godinama, zapelo mi za oko da pod tehničkim mjerama je Općina dužna osigurati odgovarajuća spremišta za vatrogasna vozila i opremu, te navedeno nije izvršeno. Zadnjih nekoliko tjedana je bilo puno intervencija našeg vatrogasnog društva. Super su bile one godine kada nam nije bila potrebna pretjerana aktivnost vatrogasaca i nekako je dojam da vidjevši ovakav provedbeni plan, da godinama se te mjere ne izvršavaju. Naši vatrogasci još uvijek nemaju vatrogasno spremište, da iz toga razloga su ostali i bez doniranog vatrogasnog vozila, da su za svoje zadaća za koje izlaze nedovoljno opremljeni, i čija je to greška? Lokalne samouprave, koja je odgovorna za uspješno funkcioniranje vatrogasnog društva. Vatrogascima nedostaje podrške od Općine i materijalnih sredstava. U izvršenju proračuna za 2021. vidimo da su donacije u Programu za zaštitu od požara 149.300,00 kn, da li je to sve isplaćeno vatrogasnom društvu i dali je to

dovoljno? Ovo je rezultat, ne samo politika načelnika , nego i lošeg planiranja općinskog vijeća. Upravo smo mi odgovorni za ovakvo stanje, i za probleme vatrogasnog društva. Kako je moguće da od 8 do 10 milijuna kuna izvršenja proračuna, vatrogasci dobivaju manje od 200.000,00 kn, ako dobivaju i to, a neki drugi za neke druge projekte se troši i daleko više novaca. Prošle godine je za neke idejne i glavne projekte Tržnica na malo, DVD multimedijalni centar, i na koje je već potrošeno puno novaca, potrošeno oko 200.000,00 kn. Da li se to moglo pametnije utrošiti? Tko će biti odgovoran ako vatrogasci i dalje budu imali smanjene kapacitete opreme za izlazak na teren za spašavanje života i imovine? Mi. Molim odgovor na pitanje da li su vatrogasci dobili ovih 149.000,00 da li je sve isplaćeno njima ili su te donacije za još nekog u sklopu ovog programa i što se misli poduzeti po pitanju opremljenosti vatrogasaca i da li će ovaj Provedbeni plan ostati i dalje mrtvo slovo na papiru ili postoje akcijski koraci koje se namjeravaju poduzeti ove godine?

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi da vatrogasci nikad do sada nisu bili toliko opskrbljeni sa opremom. Navodi da bi vatrogasno spremište trebalo biti DVD Multimedijalni centar. Navodi da vatrogasno vozilo, cisterna nije bilo donirano vozilo, već dodijeljeno odlukom Stožera civilne zaštite za potrebe rješavanja problema iza potresa, dovoz vode stanovnicima ili slično. Navodi da bi vatrogasno društvo trebalo dobiti cisternu Odlukom Vlade RH. Vatrogasci su vrlo uspješni i na tome im treba čestitati. Uvijek smo im spremni pomoći.

Željka Skrbin, navodi da je DVD-u isplaćeno 120.000,00 kn, ostatak 2.500,00 kn se odnosi na donaciju HGSS-u i 22.700,00 kn je isplaćeno Crvenom križu.

Josip Mareković, vijećnik, navodi da su vatrogasci dovoljno opremljeni sa opremom. Dobivena su sredstva Zagrebačke županije u iznosu od 50.000,00 kn za što su kupljena šumska odijela, te se za navedeni natječaj spremamo i ove godine.

Martina Popovčić, vijećnica, navodi da su vatrogasci opremljeni donacijama Zagrebačke županije, ali sve kritike idu načelniku i ovom Programu. Lokalne samouprava je odgovorna za to što vatrogasci nemaju spremište za vozila i naše vatrogasno društvo je jedino u Hrvatskoj koje nema takvo spremište.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi da može prihvatiti raspravu vijećnice Popovčić u smislu ako su navedeni komentari usmjereni na rad na našeg društva pozitivni.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za područje Općine Pokupsko za 2022. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojen je Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara za područje Općine Pokupsko za 2022. godinu.

Ad. 4. Prijedlog Odluke o davanju pozitivnog mišljenja na Nacrt Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb za razdoblje do kraja 2027.;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o davanju pozitivnog mišljenja na Nacrt Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb za razdoblje do kraja 2027. na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojen je Nacrt Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb za razdoblje do kraja 2027.

Ad. 5. Prijedlog Odluke o grobljima na području Općine Pokupsko;

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica, naglašava članka 20. Odluke o urednosti i ograđenosti groblja i navodi da je pred same izbore na groblju Hotnja počupana ograda sa obećanjem da će tu biti nova cesta i nova ograda. Postavlja pitanje za mjesno groblje Hotnja: „Što je sa ogradom, zašto je počupana, a nije spremna nova i da li je potpisan ugovor za postavljanje nove ograde i kada će to biti izvršeno?“

Božidar Škrinjarić, načelnik, potvrđuje činjenicu da groblje u Hotnji nije bilo uređeno i da je oko njega bila ograda koja je bila dosta stara i iz toga razloga porušena. Zbog imovinsko pravnih odnosa nije dobivena građevinska dozvola, te bez iste nije moguća gradnja. Trenutno je u postupku rješavanje imovinsko pravnih odnosa.

Martina Popovčić, vijećnica, navodi da su se ti problemi znali i prošlu godinu, te da je navedeno bilo svjesno zavaravanje stanovništva naselja Hotnja prije izbora.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi da je projekt pao zbog imovinsko pravnih odnosa jer jedna osoba od njih 20 nije potpisala suglasnost i iz toga razloga nije dobivena građevinska dozvola.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o grobljima na području Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojena je Odluka o grobljima na području Općine Pokupsko.

Ad. 6. Prijedlog Odluke o naknadama za rad članovima predstavničkog tijela Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Odbor za financije iznio pozitivno mišljenje na navedenu točku.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o naknadama za rad članovima predstavničkog tijela Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojena je Odluka o naknadama za rad članovima predstavničkog tijela Općine Pokupsko.

Ad. 7. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021. godine Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Željka Skrbinić daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

Amandman:

- U zaglavlju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021. godine „Na temelju čl. 108-112 Zakona o proračunu (Narodne novine br.87/08,136/12 i 15/15).“ mijenja se i glasi „Na temelju članka 81.-85. Zakona o proračunu (Narodne novine 144/21).“

Obrazloženje:

Ispravak pogrešaka u pisanju.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa amandman se prihvća.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojen je Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Knjižnice Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021. godine.

Ad. 8. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021. godine

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Željka Skrbin daje obrazloženje amandmana čiji je predlagatelj općinski načelnik.

Amandman:

- U zaglavlju Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021. godine „Na temelju čl. 108-112 Zakona o proračunu (Narodne novine br.87/08,136/12 i 15/15).“ mijenja se i glasi „Na temelju članka 76-80 Zakona o proračunu (Narodne novine 144/21).“

Obrazloženje:

Ispravak pogrešaka u pisanju.

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa amandman se prihvća.

Martina Popovčić, vijećnica: „Izvešće o izvršenju proračuna izgleda porazno. Vidimo da je manjak proračuna 2.269.025,73 kn, kada uzmemo u obzir i financijski rezultat, odnosno zaduživanje, tada je to 1.672.000,00 kn. Činjenica je da smo planirali 31.000.000,00 kn izvršenja prihoda u prošloj godini, a uprihodovali smo 9.602.000,00 kn. Na prošlim sjednicama smo upozoravali da će prihodi od poreza biti manji, nego godinu prije. Uporno ste izglasavali proračun sa nerealnim i napuhanim planovima. Budući da izvještaj nije prikazan detaljnije, molim da se rastumači na što se odnose rashodi za ostale usluge od 1.262.199,25 kn

u 2021. godini, a ista ta stavka je u 2020. godini iznosila 506.921,85 kn. Ostali nespomenuti rashodi su bili u godini prije 4.232,98 kn, a u prethodnoj 43.985,92 kn, što se točno nalazi na toj poziciji? Čekali smo cijelu prošlu godinu da nas se izvijesti o tome kako je potrošen novac u programu sanacije posljedica potresa. Odgovor je bio, vidjeti će se na izvršenju proračuna. No, vide se ukupne stavke, a ne detalji i odgovori na pitanja koja smo u zahtjevima za dostavom izvješća postavili. Na taj program se utrošilo 3.921.862,91 kn. Molimo da se sada transparentno odgovori na naša pitanja. Na što je točno potrošen novac od potresa, za što je točno donirano 1.040.000,00 kn u novcu i 1.093.653,39 u naravi, koje su to točno nerazvrstane ceste sanirane u iznosu od 481.457,84 kn kao sanacija šteta od potresa, koja je javna rasvjeta i na kojem točno području sanirana kao posljedica potresa u iznosu od 692.436,26 kn i koje su javne zgrade sanirane u iznosu od 427.342,01 kn i koji točno radovi su izvedeni? Javna rasvjeta nije zanimljiva samo iz aspekta sanacije posljedica potresa, za javnu rasvjetu trošimo i iz Programa održavanja komunalne infrastrukture, tu je potrošeno 473.874,23 kn. To je zajedno preko milijun kuna. U izvršenju proračuna nema rashoda pojačano održavanje nerazvrstanih cesta. Na prošloj sjednici smo dali amandman koji nije izglasan, da se barem šumski doprinos preusmjeri sa održavanja javnih površina na održavanje šumskih cesta, pa bi ceste bile barem u nekom iznosu održavane. Prošle godine je taj šumski doprinos iznosio 68.000,00 kn, što nije malo da se u nekom mjestu utroši za sanaciju šumske ceste. Na multimedijalni centar i DVD dom, za koji je već bio napravljen projekt, i za koji je bila potrebna revizija tog projekta s obzirom na promjene troškova gradnje i koja je koštala 193.750,00 kn. Na dom kulture Pokupski Gladovec je utrošeno 206.193,00 kn i to na cestu i na objekt, molimo detaljnije na što su utrošena ova sredstva. Na tržnicu na malo utrošeno je 196.500,00 kn, na vodoopskrbne objekte utrošeno je 624.420,57 kn i nije navedeno na točno koje objekte. Revizija koja se bavila našim planovima i izvješćima Programa komunalne infrastrukture je navela da bi trebali ta izvješća, plan proračuna i izvršenje proračuna biti na nivou same građevine odnosno ako se radi o vodoopskrbnim objektima, na nivou samog vodoopskrbnog objekta, dakle točno napisano. Dvije stavke koje još govore o našem proračuna su i nenaplaćena potraživanja, to iznosi preko milijun kuna. Što je poduzeto po tome pitanju? Dospjele nepodmirene obveze, to je dug Općine, ispada da smo dužni 3.462.065 kn. Molim odgovore na postavljena pitanja i apeliram na vijećnike da prilikom donošenja proračuna vodimo računa o tome koliko naš realni proračun iznosi i da se planira realno.

Željka Skrbinić. „Što se tiče ostalih nespomenutih rashoda koji su izvršeni u općem dijelu proračuna, oni se odnose na uslugu mikroprijevoza koja je bila 350.000,00 kn, usluge vođenja i ubiranja komunalne naknade, usluge porezne uprave. Ostali nespomenuti rashodi poslovanja 200.031,88 kn, odnose se na rashode za rad predstavničkih tijela, rashodi za izbornu povjerenstvo pošto smo prošle godine imali izbore u iznosu od 108.205,93 kn, premije osiguranja 4.348,88 kn a odnosi se na višenamjensku cisternu koju smo dobili iz robnih zaliha na korištenja, reprezentacija 28.976,04 kn, članarine i norme u iznosu 11.975,81 kn, pristojbe i naknade 500,00 kn, troškovi sudskih postupaka 2.039,30 kn, i ostali nespomenuti rashodi 43.985,92 kn što se odnosi na glasačke kutije, dezificijensi, listići, poticanja naknada za smanjenje proizvodnje otpada, povrat neutrošenih sredstava HZZ-u za javne radove i naknada zbog neispunjena kvote za zapošljavanje osoba s invaliditetom. Program Sanacija posljedica potresa, sredstva u iznosu od 1.093.653,39 kn u naravi su utrošena na donacije našim kućanstvima, uslugama autodizalice na sanaciji šteta, uklanjanje dimnjaka, popravljivanje krovova, materijal i priprema podloge za kućice, privremeni električni priključci za privremeni smještaj, vodoinstalaterski radovi, priključci na javni vodoopskrbni sustav. 1.040.000,00 kn je utrošeno na refundacije troškova stanovnika i tu je bilo 164 podnesena zahtjeva. Sanacija javnih zgrada odnosi se na sanaciju OŠ Pokupsko (popravak

krovišta i dimnjaka, unutarnji radovi), župna dvorana (stolarija), Lovačka kuća Pokupsko (stolarija), zgrada općine (dimnjaci, krovište), dom kulture Opatija (klima, vrata), vrtić (vrata) i nabavljena je računalna oprema. Kod javne rasvjete su sanirani svi nedostaci koji su se nakon potresa dogodili diljem cijele općine. Na redovnom održavanju komunalne infrastrukture je utrošeno 473.874,23 kn za javnu rasvjetu, tu se odnosi 136.000,00 kn na električnu energiju. Zatim nabava za redovno održavanje i održavanje redovno javne rasvjete gdje su bili neplanirani troškovi izmjesta lampi sa starih stupova na nove stupove. Krajem 2020. godine smo podnijeli zahtjev poreznoj upravi koja vodi za nas poslove ubiranja poreza, da pokrenu postupak prisilne naplate tih potraživanja. Nakon potresa je donesena uredba kojom su stanovnici stradalog područja oslobođeni plaćanja, tj. privremeno je obustavljeno pokretanje prisilne naplate potraživanja. Isto tako je i sa GSG Velika Gorica. Ove godine smo ponovno pokrenuli postupak naplate.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021. godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojen je Godišnji izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pokupsko za razdoblje od 1.1.-31.12.2021.

Ad. 9. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021.godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Plan gotovo 10 milijuna kuna, a izvršenje milijun kuna. Na mobilno reciklažno dvorište je potrošeno 307.593,00 kn, kakav je status tog reciklažnog dvorišta, gdje se nalazi, da li su stanovnici obavješteni o danima kada će biti u kojem naselju i kako će se isto koristiti? I dali smo kupili jedno ili dva mobilna reciklažna dvorišta?

Gordana Markuz: „Projekt mobilno reciklažno dvorište je uspješno završen. Mobilno reciklažno dvorište je trenutno na skladištu VG Čistoće, potpisan je ugovor o upravljanju mobilnim reciklažnim dvorištem. Biti će objavljen raspored kada će VG Čistoća biti u mogućnosti početi sa radom. Nabavljeno je jedno mobilno reciklažno dvorište.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021.godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojeno je Izvješće o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021.godinu.

Ad. 10. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojeno je Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 11. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za razdoblje od 1.1.-31.12.2021.godine

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „68.000,00 kn je uprihođeno u 2021. godini i to je potrošeno na javne površine. Imajte na umu kada budemo donosili novi program šumskog doprinosa, da se promijeni namjena u održavanje šumskih cesta.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za razdoblje od 1.1.-31.12.2021.godine na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ glasa usvojeno je Izvješće o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za razdoblje od 1.1.-31.12.2021.godine.

Ad. 12. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021.godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021.godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 3 „suzdržan“ glasa usvojeno je Izvješće o izvršenju Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021.godinu.

Predsjedavajući daje stanku u trajanju od 15 minuta.

Ad. 13. Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Krpečanci

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Milan Antolović, vijećnik: „Htio bih komentirati obnove domova. Nebulozne su cifre za domove. Obnova doma Šestak Brdo, 2 milijuna kuna bez PDV-a, na što Vas to asocira? Svi su troškovi prenapuhani i skupi. Kako bi ona trebala izgledati da se utroše toliki novci na nju?“

Gordana Markuz: „Na ovoj točki ću komentirati sva četiri objekta. Donosi se odluka o obnovi objekata da bi se mogli postupci rekonstrukcije popravka obavljati sukladno zakonu o obnovi oštećenih objekata u potresu. Za prva tri objekta, za dom kulture Krpečanci, Strezojevo i Šestak Brdo, naručeni su, izrađeni i završeni elaborati ocjena stanja konstrukcije. To je prvi korak u obnovi zgrade oštećene potresom. Taj elaborat izrađuje se po utvrđenoj metodologiji i pravilnicima koji vrijede kao stručni okvir unutar kojeg projektanti moraju izvršiti pregled i dati ocjenu pojedinih objekata. Unutar tih elaborata ocjena stanja konstrukcije, jedan od elemenata koji oni moraju sadržavati je informativni izračun troškova obnove, prema jediničnim cijenama koje su zadane programom mjera Vlade RH „po kvadratnom metru obnove javne zgrade. Projektant je tu radio osnovnu operaciju množenja broja kvadrata zgrade sa jediničnom cijenom koja je određena za onu razinu obnove za koju je on utvrdio da se zgrada mora obnoviti. Kada se prođe na sljedeću fazu projektiranja, troškovi uključuju i

sve dokumente koji su potrebni i sve radove i sve ono što ide uz radove. Kada se u sljedećoj fazi osiguraju sredstva za što smo prijavili projekte Zagrebačkoj županiji i kada se krene u izradu projekta sanacije pojedine zgrade, tada će projektant sastaviti troškovnik. Temeljem toga troškovnika će gospodarski subjekti dostaviti ponude. Ovo je umnožak nekih zadanih okvira u okviru zakona i propisa. Za ova 3 doma je kompletan akt odluke i za njih je elaborat ocjena stanja konstrukcije završen, projekti su prijavljeni. Za objekt Vatrogasni dom Lukinić Brdo nemamo izvršen elaborat. Nakon detaljnijeg pregleda i potrebnih radnji moći ćemo dopuniti ove odluke, ako ćete ih donijeti takve kakve jesu, pa se kasnije nadopune.

Predsjedavajući daje napomenu da su trenutno odsutni vijećnik Milan Antolović i Josip Mareković.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Krpečanci na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa usvojena je Odluka o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Krpečanci.

Ad. 14 Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Strezojevo

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Prema ovome informativnom izračunu troškova obnove, ispada da za ovaj dom koji je drveni će biti potrebno 1.266.000,00 kn + PDV. Taj dom je veliki oko 50-60 m², što je oko 20.000,00 kn. Ne znam na kojem tržištu se radi po tim cijenama. Vidjeti ćemo kako će izgledati troškovnik i ponude ako krenu ti radovi.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Strezojevo na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa usvojen je Odluka o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Strezojevo.

Ad. 15. Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Šestak Brdo

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Šestak Brdo na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa usvojena je Odluka o obnovi zgrade javne namjene Doma kulture Šestak Brdo.

Ad. 16. Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Vatrogasnog doma Lukinić Brdo

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Rečeno je da za ovaj objekt nemamo još elaborat završen, naručen je ali nije napravljen. Ne znamo informativni iznos troškova obnove. Zbog čega je bitno da ovakvu polubijanku odluku donesemo danas? Zašto se ista ne može dogoditi i

donijeti kada bude elaborat završen? Prijedlog je da se ova odluka odgodi za sljedeću sjednicu.“

Gordana Markuz: „Donošenje ove odluke je preduvjet za prijavu na natječaj javnog poziva Zagrebačke županije. Prethodna tri objekta su prijavljena samo sa zaključkom načelnika, a za ovaj projekt bi imali barem jednu kompletnu prijavu i imali bi manje šanse da nas odbiju. Mi se nadamo da ćemo moći nadopuniti i za ova tri objekta koji se prijavljene jer natječaj je otvoren više od mjesec dana. Ako vijeće želi odgoditi opet ćemo čekati 3 mjeseca novu Odluku.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o obnovi zgrade javne namjene Vatrogasnog doma Lukinić Brdo na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 2 „protiv“ glasa usvojena je Odluka o obnovi zgrade javne namjene Vatrogasnog doma Lukinić Brdo.

Ad. 17. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi – groblja

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Sada ovom odlukom će groblja biti proglašena kao komunalna infrastruktura javnim dobrom u općoj uporabi, što su groblja bila do sada prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu ili klasifikaciji u katastru?“

Gordana Markuz: „Donošenjem ove odluke ispunjava se članak 62. stavak 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu, što znači da je predstavničko tijelo dužno svu komunalnu infrastrukturu proglasiti javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Do sada za neka groblja je bilo upisano vlasništvo na djelomično nekim česticama koje nisu odgovarale stvarnim gabaritima groblja kao vlasništvo Općine Pokupsko, ali nije pisalo da je to javno dobro u općoj uporabi. Zakon traži da se sva komunalna infrastruktura upiše u zemljišne knjige kako je propisano zakonom i upravo će groblja Hotnja biti prvo od groblja koje će se upisati. Imamo naručenu izradu elaborata za upis groblja.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi – groblja na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 5 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa usvojena je Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi – groblja.

Ad. 18. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi – nerazvrstane ceste

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „U obrazloženju piše da je do sada izvršen upis javnog dobra u općoj uporabi za nekoliko nerazvrstanih cesta za koje je općina donijela odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi, a sada donosimo valjda i za ostale. Za koje smo ceste donijeli takvu odluku i kada?“

Gordana Markuz: „Sve ceste su uvrštene bez obzira na to što je za neke proveden upis, a provedeno je za ceste Pokupski Gladovec i u Strezoveju za koje je općinsko vijeće donijelo

odluke, a sada se donosi objedinjena odluka koja će dalje biti temelj za upis svih ostalih cesta.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi – nerazvrstane ceste na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa usvojena je Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi – nerazvrstane ceste.

Ad. 19. Prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Općine Pokupsko

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Ovdje se radi o 5 građevinskih čestica u vlasništvu Općine Pokupsko koje općina bi javnim natječajem dala na prodaju. Primili smo i privitke u kojima se nalaze procjendbeni elaborati za svaku od njih. Uvidom u katastar i zemljišne knjige može se vidjeti da je za česticu 674/59 upisana fizička osoba. Zašto se ta čestica ne nalazi u posjedovnom listu općine već fizičke osobe i hoće li to biti prepreka prodaji? Sve te čestice se nalaze na Sunčanom brijegu, atraktivno područje gdje se nalazi dosta vikendica. Postoji jedna veća čestica od 2050 m², uvidom u elaborat procjene vidi se da je zemljište koje se nalazi uz prometnicu, dio je građevinskog zemljišta, a ostatak je neiskoristivo, tj. vododerina. Za tu česticu je kao i za sve ostale procijenjena vrijednost 14,64 kn/m² što bi značilo da za česticu od 295 m² cijena bi iznosila 4.319,00 kn, ali je vještak procijenio na 7.900,00 kn jer se tu nalazi i ograda. Prijedlog prema ovoj odluci za početnu cijenu tih nekretnina je 90,00 kn/m². Općina je prije desetak godina, dok nekretninama nije porasla cijena, kupovala zemljište sa ruševnim zgradama po 137,00 kn/m². Pitanje je hoće li biti problem upisa u katastru fizičke osobe kod čestice 674/59 i kako će se tretirati čestica 674/71, da li će se svih 2050 m² primjenjivati početna cijena od 90,00 kn/m²? Zbog čega se općina odlučuje na prodaju ovih nekretnina?

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Razmišljajući na koji način još uprihodovati slobodnih sredstava za funkcioniranje same općine, došli smo do zaključka da bi bilo pametno ponuditi u prodaju građevinska zemljišta koja nisu u interesu za Općinu Pokupsko.“

Gordana Markuz: „Uzimati će se u obzir površina koja je navedena, ukupna površina će se množiti sa početnom cijenom.“

Predsjedavajući napominje povratak na sjednicu vijećnika Josipa Marekovića.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa usvojena je Odluka o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Općine Pokupsko.

Ad. 20. Prijedlog Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko za 2021. godinu i Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko za 2021. godinu

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „U ovom izvješću imamo podatak o boju stanovnika koji su obuhvaćeni uslugom, broj spremnika i sl. Kada općina namjerava provesti uskladu broja stanovnika koji koriste uslugu, jer nemaju sva kućanstva kante za zbrinjavanje otpada i ne plaćaju svi tu uslugu.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Dužnost je VG Čistoće da to provede.“ Možemo potaknuti i upozoriti.“

Mirko Banić, vijećnik, daje napomenu o nepravdi o korisnicima koji plaćaju uslugu zbrinjavanja otpada u odnosu na one koji ne koriste, a dužni su.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko za 2021. godinu i Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 6 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ glasa usvojeno je Izvješće o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko za 2021. godinu i Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Pokupsko za 2021. godinu.

Ad. 21. Aktualni sat

Danica Muža, vijećnica: „Ispred svog mjesnog odbora imam zamolbu kada se može računati na sredstva za mreže za golove. Za zaseok Gornje Muže, imam zamolbu za autobusnu stanicu koju dijelimo sa Gajdekima, da se napravi autobusna kućica. Kod skretanja za Gajdeke i kada se skreće prema nama, ima jedan dio kroz šumu koji nema rasvjetu, a dobro bi došla zbog djece i dali možemo očekivati poboljšanja oko toga?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Što se tiče mreža za golove i drugih nogometnih terena, pitanje da li ćemo moći to izfinancirati u ovom proračunskom razdoblju, a čini mi se da to nije niti planirano. Što se tiče javne rasvjete, ona se rekonstruira, i postavljaju se betonski stupovi umjesto drvenih. Sigurno ćemo promijeniti svjetiljke, samo ne mogu reći točno sa kojim datumom. Što se tiče autobusne stanice, problem je kod jednog čovjeka koji to nije dopustio. Sada je prijedlog da se ide na cestu koja skreće prema Gajdekima i da se napravi ta kućica.

Miroslav Lukinić, vijećnik, postavlja pitanje vezano uz postavljanje vjerskog obilježja/raspela u Paun brdu od strane osobe doseljene iz Australije i da li se trebaju ishoditi kakvi papiri.

Božidar Škrinjarić, načelnik, navodi da nam je to poznato i da je osoba upućena da za to treba ishoditi određene dokumente.

Stjepan Sućec, vijećnik, postavlja pitanje imali li saznanja o izgradnji kapela u Hotnji i Roženici.

Gordana Markuz, navodi da su za navedene kapele župniku dane ponude za Roženicu o ocjeni stanja rekonstrukcije, a za Hotnju ponuda za izradu idejnog projekta i projektne dokumentacije. Na župniku je da odluči o navedenim ponudama.

Predsjedavajući u 12:00 zaključuje sjednicu Općinskog vijeća.

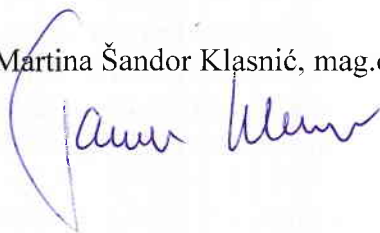
KLASA: 024-03/22-01/02

URBROJ: 238-22-1-22-5

Pokupsko, 23. ožujka 2022. godine

Zapisničar

Martina Šandor Klasnić, mag.oec.



Predsjednik Općinskog vijeća

Stjepan Sućec

