



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
OPĆINA POKUPSKO**

**Općinsko vijeće**

**Z A P I S N I K**

sa 26. sjednice Općinskoga vijeća Općine Pokupsko održane dana 04. ožujka, 2021. godine u prostorijama Općine Pokupsko s početkom u 10,00 sati

**Prisutni vijećnici:** Stjepan Sučec, Miroslav Lukinić, Josip Mareković, Ivan Skender, Mirko Banić, Božidar Šestak, Tomislav Božurić, Milan Antolović, Martina Popovčić, Ivan Čunović i Tanja Belečić.

Sjednici su također prisustvovali načelnik Božidar Škrinjarić, pročelnica JUO Andrea Batinjan, Željka Klasnić i Gordana Markuz.

**Odsutni:** Stjepan Šandor, zamjenik načelnika.

Stjepan Sučec, predsjednik, pozdravio je prisutne, otvorio 26. sjednicu Općinskog vijeća Općine Pokupsko te utvrdio da je prisutno svih 11 vijećnika.

Predlaže dopunu dnevnog reda na način da se u isti uvrsti „Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt rekonstrukcija DVD-a u Multimedijalni edukacijski centar u Općini Pokupsko unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.“ pod točkom broj 16. te da aktualni sat postane točka broj 17.

Predložio je sljedeći dnevni red:

d n e v n i   r e d :

1. Usvajanje Zapisnika sa 25. sjednice Općinskog vijeća;
2. Prijedlog Statuta Općine Pokupsko;
3. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu;
4. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko;

5. Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko;
6. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinima raspodjele sredstava za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica šteta od potresa;
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi;
8. Prijedlog Odluke o oslobođenju plaćanja komunalne naknade;
9. Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko;
10. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.07. – 31.12.2021. godine i Zaključka o prihvaćanju Izvješća;
11. Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Općine Pokupsko za 2021. godinu;
12. Prijedlog Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Pokupsko za 2020. godinu i Zaključka o prihvaćanju Izvješća;
13. Prijedlog Odluke o potpori radi podmiranja troškova grijanja za poslovne subjekte oštećene u potresu;
14. Prijedlog Odluke o povjeravanju uslužne komunalne djelatnosti opskrbe toplinskom energijom;
15. Prijedlog Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom i Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na iste;
16. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt rekonstrukcija DVD-a u Multimedijalni edukacijski centar u Općini Pokupsko unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.
17. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o sufinanciranju ekonomске cijene smještaja djece u dječjim vrtićima na području Općine Pokupsko.
18. Aktualni sat

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Tražili smo da na dnevnom redu budu izvješća sukladno našem zahtjevu od 04.01.2021. godine, izvješća načelnika strožera civilne zaštite, izvješća mjesnih odbora, stanje oštećenja u naseljima nakon potresa i izvješće načelnika o poduzetim aktivnostima. Budući da nakon potresa nismo imali niti jednu koordinacijsku sjednicu niti smo se sastali smatramo da su ta izvješća trebala biti sastavni dio dnevnog reda danas. Isto tako i mi

predlažemo jednu dopunu dnevnog reda, tema je prilično ozbiljna i svi vijećnici bi trebali biti osjetljivi na rješavanje takvih tema.“

Martina Popovčić, vijećnica, predlaže uvrštavanje na dnevni red točku pod nazivom „Prijeđlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o sufinanciranju ekonomске cijene smještaja djece u dječjim vrtićima na području Općine Pokupsko“. Predlaže dopunu dnevnog reda na način da se navedeni prijedlog uvrsti pod točku broj 17., a aktualni sat pod točku 18.

Martina Popovčić, vijećnica: „Općinskom vijeću upućena je molba gospođe Jasmine Kaurić za sufinanciranje posebnog programa za njezino dijete koje ima dijagnosticiran poremećaj govora. Mi u našoj odluci o sufinanciranju dječjeg vrtića nemamo predviđenu takvu mogućnost, a s obzirom da je ova molba upućena svim vijećnicima ne znam zašto to nismo dobili ranije. Predlažemo da se ta točka uvrsti kao dopuna dnevnog reda. Isto tako u slučaju da ovu točku ne uvrstimo u dnevni red mi ćemo ponovno tražiti pismeno od vas da se takva točka uvrsti na dnevni red sljedeće sjednice, a zakonski rok sazivanje sjednice je ipak mjesec dana, a ne dva mjeseca kao što je to propisano našim pravilnikom, pa da se uskoro ponovno ne sastajemo radije to uvrstimo danas u dnevni red. Molim osvrst predsjednika vijeća zašto tražena izvješća nisu dostavljena.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Ja sam sa gospodom Jasminom obavio razgovor vezan uz ovu problematiku, ovo me sad iznenadilo jer jedno smo se dogоворили, a ovo je sad nešto drugo. Molim pauzu da ne donosimo nešto na prečac te da se dogovorimo.“

Stanka od 5 minuta.

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Ja sam se sa gospodom Jasminom dogovorio da ćemo mi sufinancirati taj program, ali na sljedećoj sjednici vijeća i ona je bila s tim odgovorom zadovoljna. Moram napomenuti da smo mi njoj već dali 5.000,00 kn jednokratne novčane pomoći upravo za taj program jer tada nismo to imali u proračunu. A prošle godine ona je isto tako tražila pomoć od nas pa je odbila tu jednokratnu pomoć. U suštini ja predlažem da to ide na dnevni red, nema razloga da to ne ide.“

Gordana Markuz: „Mi smo ovu zamolbu zaprimili 24. ili 25. veljače. Znači prošli tjedan kad su materijali već bili u završenoj pripremi ili poslani van. Mi smo smatrali da bi ovu odluku trebalo provesti kroz Odluku o socijalnoj skrbi. Ta odluka je jako stara i trebalo bi je cjelovito uskladiti i sa novim zakonom koji je u međuvremenu stupio na snagu. S obzirom da je to došlo zadnji čas prije sjednice, nismo se usudili ići u izmjene te odluke u par sati jer je i to opći akt te procedura obuhvaća i savjetovanje s javnošću. Vi ste sad dali prijedlog da se to uvrsti u Odluku o sufinanciranju predškolskog odgoja. To je isto moguće. Ako ovaj akt bude upućen sada na dnevni red i ako bude prihvaćen ja se nadam da osoba za informiranje u Općini Pokupsko neće dobiti prijavu povjereniku za informiranje što nije provedeno savjetovanje s javnošću o ovoj odluci.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Zahvaljujem što ste potvrdili da se ova odluka može provesti i kroz predškolski odgoj jer u proračunu imamo rezervirano ostalih naknada, a vjerujem da taj iznos pokriva i ovaj trošak jer je plan uvijek veći nego što su to naša ostvarenja. A što se tiče same prijave povjereniku za informiranje. Pa ako se sami ne prijavite neće vas nitko drugi. A isto tako znamo da neki akti koji su danas ovdje su imali javno savjetovanje od svega 3 dana zbog okolnosti potresa. Ako je to moglo proći pod okolnosti potresa onda mogu i ovakve odluke.“

Točka pod nazivom *Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o sufinanciranju ekonomске cijene smještaja djece u dječjim vrtićima na području Općine Pokupsko* stavlja se na dnevni red pod redni broj 17.

Predsjedavajući zaključuje raspravu o dnevnom redu. Dnevni red jednoglasno se prihvata.

#### **Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 25. sjednice Općinskog vijeća Općine Pokupsko**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Nismo usvojili zapisnik sa 24. sjednice pa bi trebali usvojiti zapisnike sa prošle dvije sjednice.“

Pauza od 5 min radi printanja zapisnika sa 25. sjednice podijeljen je vijećnicima.

Predsjedavajući je ovorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Zapisnike sa 24. i 25. sjednice na glasanje.

ZAKLJUČAK: Zapisnici sa 24. i 25. sjednice Općinskog vijeća jednoglasno se usvajaju.

#### **Ad. 2. Prijedlog Statuta Općine Pokupsko**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za Statut, Poslovnik i propise Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica predlaže da se članak 74. stavak 2. Prijedloga Statuta Općine Pokupsko koji glasi:

„Od dana donošenja odluke iz stavka 1. ovoga članka pa do dana izbora ne može proteći manje od 30 dana niti više od 60 dana.“

amandmanom izmjeni na način da glasi:

„Od dana donošenja odluke iz stavka 1. ovoga članka pa do dana izbora ne može proteći manje od 30 dana niti više od 90 dana.“

Predsjedavajući daje amandman vijećnici Martini Popovčić na glasanje.

Sa 11 glasova „za“ amandman se prihvata.

Martina Popovčić, vijećnica: „S obzirom da se smanjuje broj vijećnika, da li je broj članova mjesnih odbora namjerno ostao 7 kao i prije ili se i to planiralo uskladiti s brojem vijećnika?“

Andrea Batinjan: „Zakonom je pripisano da se smanjuje broj vijećnika u predstavničkom tijelu, ali nije propisano da se mora i smanjiti broj članova vijeća mjesnih odbora.“

Ivan Čunović: „Smanjenje broja vijećnika u općinama nametnuto je zbog ušteda, ali i zbog efikasnosti rada. Naša općina ima više stanovnika nego bilo koji mjesni odbor i sad je smanjen broj vijećnika na 9., a u mjesnim odborima ostaje broj vijećnika 7. Dajem prijedlog da se broj članova vijeća mjesnih odbora smanji na 5.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Predlažem da se broj vijećnika u mjesnom odboru poveća na 9.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Statuta Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 11 glasova „za“ jednoglasno je usvojen Prijedlog Statuta Općine Pokupsko.

### **Ad. 3. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, predsjednik Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Gordana Markuz daje obrazloženje amandmana načelnika koji glasi:

„U prijedlogu I. izmjene i dopune Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu, Razdjel 001 Jedinsstveni upravni odjel, Glava 0011 Jedinstveni upravni odjel, Program 1116 Sanacija posljedica potresa (28. i 29.12.2020.), Tekući projekt T160001 Pomoć građanima i kućanstvima nakon katastrofalnog potresa, Izvora 1.1. Opći prihodi i primici, Konto 322 Rashodi za materijal i energiju 8.000,00 kuna mijenja se i iznosi 108.000,00 kuna. Ovisno o navedenoj izmjeni mijenjaju se svi ovisni zbrojevi u Općem i Posebnom dijelu Proračuna.“

Martina Popovčić, vijećnica daje obrazloženje amandmana Kluba nezavisnih vijećnika koji glasi:

„U Posebnom dijelu I. izmjena i dopuna Proračuna, Razdjelu 001, Program 1116 Sanacija posljedica potresa (28. i 29.12.2020.), Tekući projekt T160001 Pomoć građanima i kućanstvima nakon katastrofalnog potresa, Izvor 5.4. Ostale pomoći za sanaciju posljedica potresa, predlažemo povećanje iznosa sa 3.089.000,00 kn na 3.650.000,00 kn.

U Posebnom dijelu I. izmjena i dopuna Proračuna, Razdjelu 001, Program 1116 Sanacija posljedica potresa (28. i 29.12.2020.), Tekući projekt T160002 Sanacija nerazvrstanih cesta oštećenih potresom, Izvor 5.4. Ostale pomoći za sanaciju posljedica potresa, predlažemo smanjenje iznosa sa 130.000,00 kn na 0,00 kn.

U Posebnom dijelu I. izmjena i dopuna Proračuna, Razdjelu 001, Program 1116 Sanacija posljedica potresa (28. i 29.12.2020.), Tekući projekt T160003 Sanacija javne rasvjete oštećene potresom, Izvor 5.4. Ostale pomoći za sanaciju posljedica potresa, predlažemo smanjenje iznosa sa 211.827,00 kn na 0,00 kn.

U Posebnom dijelu I. izmjena i dopuna Proračuna, Razdjelu 001, Program 1116 Sanacija posljedica potresa (28. i 29.12.2020.), Tekući projekt T160004 Sanacija javnih zgrada oštećenih potresom, Izvor 5.4. Ostale pomoći za sanaciju posljedica potresa, predlažemo smanjenje iznosa sa 219.173,00 kn na 0,00 kn.

U skladu sa izmjenama ispravljaju se i svi ovisni iznosi u Općem i Posebnom dijelu II. Izmjena i dopuna proračuna.“

Predsjedavajući daje amandman načelnika na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandman se prihvata.

Predsjedavajući daje amandman Kluba nezavisnih vijećnika na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „protiv“ i 4 „za“ amandman se ne prihvata.

Martina Popovčić, vijećnica: „Molimo obrazloženje zašto toliki iznos za sanaciju nerazvrstanih cesta oštećenih potresom i za sanaciju javne rasvjete oštećene potresom. Kao što sam i rekla sanacija nerazvrstanih cesta, rasvjete i javnih zgrada 1.516.367,00 kn. To je više od 30 % svih sredstava predviđenih za sanaciju šteta od potresa. Čak više od 40 % pomoći koje smo dobili za sanaciju posljedica potresa, ovih 3.650.000,00 kn, što bi značilo da onda fizičkim osobama ostaje 60 do maksimalnih 70 % koji bi bio namjenjen za sanaciju takvih šteta. Jako dobro vam je svima poznato da na našem području kasnije u zahtjevima za obnovu barem prema trenutnom prijedlogu zakona teško da će svi moći naplatiti nastalu štetu u potresu jer se traže tu i vlasnički listovi i svakakvi dokazi što kod nas nije slučaj da svi imaju riješeno. U ovom slučaju mi donosimo pravila, najučinkovitiji način, kako provesti žurnu sanaciju na našem području. Upravo bi mi trebali biti ti koji trebaju osigurati da ta sredstva dodijeljena za pomoć budu dodijeljena onima kojima je najviše potrebno. Prvo fizičkim osobama, a kasnije općini kao instituciji za sanacije odnosno za komunalne radove. U obrazloženju je navedeno da je 200.000,00 kn namijenjeno za materijal, ostalih 200.000,00 kn za ugradnju kamena. Da li se to odnosi na ove već provedene radove? Dakle šljunak se vozi po naseljima, saniraju se ceste koje jesu u lošem stanju, ali da li od potresa? One su bile i prije u lošem stanju da se ne varamo. Ne samo da se saniraju ceste koje treba da se saniraju, nego se šudraju i privatna dvorišta. Mi danas nakon dva mjeseca na dnevnom redu imamo izmjene proračuna za novce koje smo dobili krajem prosinca. Davno smo trebali imati ovu sjednicu da donešemo izmjene proračuna i mjerila za sanaciju štete od potresa pa da ljudi već mogu dobiti nekakve novce za saniranje štete ili da refundiraju troškove za sanaciju koje su imali već do sada. Ovdje se sad opet ide na to da se taj iznos umanji i da se alocira na javnu rasvjetu i nerazvrstane ceste. Nije to sad prioritet. Ko god kaže da je to su priče. Molim odgovore na pitanja i izražavam žaljenje što niste prihvatali onaj naš amandman koji bi upravo to osigurao, da najveći dio sredstava iz pomoći ide onima kojima je to namjenjeno.“

Željka Skrbin: „Imate svi rebalans ispred sebe. Na stavci *pomoć građanima i kućanstvima* iz ovih pomoći od 3.650.000,00 kn što smo primili ide 3.089.000,00 kn, a na ostale stavke iz pomoći se planira samo 560.000,00 kn. Ne kako ste vi rekli da ide 2.000.000,00 kn. Kompenzacijeske mjere se ne klasificiraju kao pomoći. Znači to je tekući prihod Općine Pokupsko kojim kompenziraju nedostatak prihoda i mi ih možemo rasporediti kako želimo.“

Načelnik navodi kako će na pitanja vijećnice Popovčić biti odgovorenno pisanim putem.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ usvojen je Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Općine Pokupsko za 2021. godinu.

#### **Ad. 4. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za izbor i imenovanja Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica: „Mjesni odbor Šestak Brdo, Zgurić Brdo i Cvetnić Brdo prije se zvao mjesni odbor Šestak Brdo, Zgurić Brdo, Cvetnić Brdo i Turkovići. Sada su ti Turkovići sastavni dio kojeg mjesnog odbora?

Stjepan Sučec, predsjednik navodi kako su Turkovići sada sastavni dio Roženice II.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko.

#### **Ad. 5. Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za izbor i imenovanja Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica, u ime Kluba nezavisnih vijećnika, da se članak 14. stavak 1. prijedloga Odluke koji glasi:

„Kada birači kao ovlašteni predlagatelji predlažu kandidacijsku listu grupe birača, za pravovaljanost prijedloga liste dužni su prikupiti najmanje 30 potpisa birača za vijeće koje ima 7 članova.“

amandmanom izmjeni na način da glasi:

„Kada birači kao ovlašteni predlagatelji predlažu kandidacijsku listu grupe birača, za pravovaljanost prijedloga liste dužni su prikupiti najmanje 10 % potpisa od ukupnog broja birača mjesnog odbora za koji predlažu kandidacijsku listu, odnosno minimalno 10 potpisa ukoliko 10 % od ukupnog broja birača mjesnog odbora iznosi manje od 10 potpisa.“

Predsjedavajući daje amandman vijećnice Martine Popovčić na glasanje.

Sa 11 glasova „za“ amandman se prihvata.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 11 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko.

**Ad. 6. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinima raspodjele sredstava za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica šteta od potresa**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, predsjednik Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući navodi kako na predmetnoj točki općinski načelnik predlaže sljedeće amandmane:

1. U prijedlogu Odluke o uvjetima i načinima raspodjele sredstava za ublažavnaje i djelomično uklanjanje posljedica štete od potresa u članku 2. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Općina Pokupsko će sufinancirati troškove žurne sanacije obiteljskih kuća i višestambenih zgrada na području Općine Pokupsko.“

2. U prijedlogu Odluke u članku 3. stavak 3. mijenja se i glasi:

„Obiteljske kuće s više odvojenih stambenih jedinica i višestambene zgrade u smislu ove Odluke predstavljaju jednu obiteljsku kuću.“

3. U prijedlogu Odluke u članaku 4. stavku 1. dodaje se nova točka 5. koja glasi:

„izrada dokumentacije za rušenje i rušenje objekata opasnih za ljude i drugu imovinu.“

4. U prijedlogu Odluke u Članku 4. iza stavka 5. dodaje se novi stavak, koji glasi:

„Izradu dokumentacije za rušenje i rušenje objekata opasnih za ljude i drugu imovinu financira se za objekte koji su nakon brzog pregleda statičara ocijenjeni kao:

- N 2: neuporabljivo - zbog oštećenja (crvena naljepnica);
- N 1: neuporabljivo – zbog vanjskih utjecaja (crvena naljepnica) i
- Za objekte koji iz nekog razloga nisu pojedinačno pregledani, ali je zbog njihovog stanja konstrukcije neki drugi pregledani objekt dobio oznaku N 1: neuporabljivo – zbog vanjskih utjecaja (crvena naljepnica).“

5. U prijedlogu Odluke u Članku 5. iza stavka 7. dodaje se novi stavak 8. koji glasi:

„Izradu dokumentacije za rušenje i rušenje objekata opasnih za ljude i drugu imovinu ugovara i u cijelosti financira Općina Pokupsko, u skladu s propisanom procedurom.“

Martina Popovčić, vijećnica, u ime Kluba nezavisnih vijećnika predlaže sljedeće amandmane:

**1. članak 1. Odluke mijenja se i glasi:**

„Ovom Odlukom određuju se uvjeti raspodjele sredstava za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica šteta od potresa za sanaciju šteta na objektima u privatnom vlasništvu.“

**2. članak 2., stavak 1. Odluke mijenja se i glasi:**

Općina Pokupsko će sufinancirati troškove žurne sanacije na području Općine Pokupsko za sljedeće objekte:

- Obiteljske kuće,
- Poslovne zgrade (zgrada u kojoj se obavlja dozvoljena poslovna djelatnost, a u kojoj nema stanova)
- Gospodarske objekte (primarno objekti koji utječu na stabilnost stambenog objekta i u kojima su smještene domaće životinje).“

**3. u članku 4., stavak 1. Odluke iza točke „smještaj u privremene objekte“ dodaje se:**

- Radovi žurne sanacije gospodarskih objekata,
- Radovi žurne sanacije poslovnih zgrada.

**4. članak 5., stavak 3. mijenja se i glasi:**

„Žurnu sanaciju zgrada stambene, poslovne i gospodarske namjene u skladu s ovom Odlukom provode i ugоварaju sami vlasnici, a Općina Pokupsko refundira sve prihvatljive troškove sukladno ovoj Odluci.“

**5. članak 5., stavak 6. mijenja se i glasi:**

„Završna obrada zidova i podova (keramičarski radovi, žbuka, gipskartonski radovi, podopolagački radovi, sve vrste završnih podnih i zidnih obloga, soboslikarski radovi i slično), osim završne obrade zatvornih zidova (ukoliko je postojala fasada prije samog potresa) nije prihvatljivi trošak žurne sanacije temeljem ove Odluke.“

**6. članak 5., stavak 7. Odluke mijenja se i glasi:**

„Žurna sanacija sukladno ovom članku refundira se do ukupnog iznosa stvarnih troškova.“

**7. u članku 6. tekstu „Štete od potresa na građevinama stambene namjene...“ mijenja se i glasi**

„Štete od potresa na objektima ...“

**8. članak 7., stavak 2. Odluke mijenja se i glasi:**

„Dokaz da su troškovi stvarno nastali jesu plaćeni računi izdani od poslovnih subjekata ovlaštenih za obavljanje poslovne djelatnosti (trgovačka društva i obrti), najranije s danom 30.12.2020. godine. Kao dokaz troškova sanacije mogu se dostaviti i predračuni, odnosno ponude ovlaštenih poslovnih subjekata.“

**9. u članku 8., dodaje se stavak 2. koji glasi:**

„Kada su kao dokaz troškova sanacije dostavljeni predračuni, odnosno ponude ovlaštenih poslovnih subjekata, radit će se preliminarni obračun troškova gdje će se obračunati 80% predviđenih troškova, a konačan obračun će se napraviti nakon dostave plaćenih računa. U tom slučaju je rok za dostavu računa za konačan obračun 60 dana.“

**10.** iza članka 8. dodaje se članak 9. koji glasi:

„Zahtjeve za refundaciju troškova ili izradu elaborata razmatra Povjerenstvo od 3 (tri) člana koje posebnom odlukom imenuje Općinsko vijeće Općine Pokupsko.

Povjerenstvo iz stavka 1. ovoga članka zaprima zahtjeve s potrebnom dokumentacijom, utvrđuje Prijedlog s listom korisnika novčane pomoći i iznosima novčanih pomoći po pojedinačnom korisniku te isti upućuje načelniku.

Povjerenstvo iz ovoga članka održava sjednice najmanje jednom u 8 (osam) dana.

Na temelju pristiglog Prijedloga iz stavka 2. ovoga članka načelnik donosi Odluku o pravu na refundaciju troškova ili izradu elaborata ili Odluku o odbijanju zahtjeva za refundaciju troškova ili izradu elaborata.

Odluka iz stavka 1. i Odluka o odobrenju refundacije troškova ili izrade elaborata iz stavka 4. ovoga članka objavljuju se na internetskim stranicama Općine Pokupsko u roku od 15 (petnaest) dana od dana donošenja, poštujući pritom posebne propise o zaštiti osobnih podataka na način da je prijavitelj dužan prilikom podnošenja zahtjeva dati izjavu o davanju suglasnosti za objavu osobnih podataka i iznosu dobivene novčane pomoći.

Prijavitelj je dužan prilikom podnošenja zahtjeva za odobravanje novčane pomoći dati izjavu da pod kaznenom i materijalnom odgovornosti izjavljuje da u postupku dodjele novčane pomoći neće biti dvostrukog financiranja za namjenu za koju podnosi zahtjev.“

Željka Skrbina: „Ponude i predračuni nisu prihvatljivi jer nisu dokaz da je neki trošak nastao. Jedino se može priznati račun jer vi možete zatražiti ponudu, a ne morate tu ponudu i platiti znači ne morate naručiti te usluge ili materijal za koje ste dobili ponudu, a ako mi vama isplatimo novac tko nama garantira da će taj novac zbilja biti utrošen na to.“

Martina Popović, vijećnica: „Upravo zbog toga postoji povjerenstvo koje analizira takve zahtjeve i odobrava ih ili ne odobrava. A što se tiče računa, predračuna.. Mislim da trebamo naći način kako pomoći ljudima koji sami ne mogu platiti štetu i onda tražiti povrat. Neka povjerenstvo za štetu preuzme razmatranje i opravdanost zahtjeva, izade na teren i procijeni koliko je koji zahtjev opravdan. Naravno da će biti onih koji će pokušati zlouporabiti ovu odluku, ali tome služi povjerenstvo.“

Predsjedavajući daje amandmane načelnika na glasanje.

AMANDMAN BR. 1: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandman se prihvaća.

AMANDMAN BR. 2: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandman se prihvaća.

AMANDMAN BR. 3: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandman se prihvaća.

AMANDMAN BR. 4: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandman se prihvaća.

AMANDMAN BR. 5: Sa 7 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ amandman se prihvaća.

Predsjedavajući daje amandmane Kluba nezavisnih vijećnika na glasanje.

AMANDMAN BR. 1: Sa 4 glasova „za“ i 7 „protiv“ amandman se ne prihvaća.

AMANDMAN BR. 2: Sa 4 glasova „za“ i 7 „protiv“ amandman se ne prihvaća.

AMANDMAN BR. 3: Sa 4 glasova „za“ i 7 „protiv“ amandman se ne prihvaća.

AMANDMAN BR. 4: Sa 4 glasova „za“ i 7 „protiv“ amandman se ne prihvaća.

AMANDMAN BR. 5: Sa 11 glasova „za“ amandman se prihvaća.

AMANDMAN BR. 6: Sa 4 glasova „za“ i 7 „protiv“ amandman se ne prihvaća.

AMANDMAN BR. 7: Sa 4 glasova „za“ i 7 „protiv“ amandman se ne prihvaća..

AMANDMAN BR. 8: Sa 4 glasova „za“ i 7 „protiv“ amandman se ne prihvaća..

AMANDMAN BR. 9: Sa 4 glasova „za“ i 7 „protiv“ amandman se ne prihvaca.

AMANDMAN BR. 10: Sa 4 glasova „za“ i 7 „protiv“ amandman se ne prihvaca.

Martina Popovčić, vijećnica: „U članku 4. je predviđeno da se sufinancira i priključak na javni vodoopskrbni sustav. I prije same ove odluke, prije sjednice, priključci se već izvode. Kako? Prije nego što je ova odluka donesena fizičkim osobama se nije moglo isplaćivati za štetu, ali ovaj smo trošak mogli raditi prije. Nisu svi jednaki čak niti u potresu? Zašto ti zahtjevi za izvođenje priključaka na javni vodoopskrbni sustav nisu svima dostupni na jednak način? Dakle neki su bili obaviješteni i po nekoliko dana, tjedana prije nego ostali građani. Na stranicama općine možete naći obavijesti o drugim pravima za štetu od potresa, ali za ovo nigdje. Iz kojih sredstava ćemo financirati izvođenje priključaka i koliko je do sada primljeno zahtjeva te koliko ih je odobreno, a koliko odbijeno?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Mi nismo nikome ponudili, niti smo ikoga obaviještavali da se mogu priključiti na javni vodovod. Ljudi su sami dolazili sa zamolbama Općini Pokupsko gdje su obrazložili da im se urušio bunar, da im se voda izmiješala sa fekalijama, nekima su popucale cijevi. Ljudi su se samoinicijativno počeli javljati kako nemaju pitke vode i to je prema ugovoru sa Zagrebačkom županijom prihvatljivo za financiranje. Ima oko 200 podnesenih zahtjeva, a odobrenih 25.“

Martina Popovčić, vijećnica: „Nije točno da se ljudi nije obaviještavalo da se mogu priključiti na javni vodovod. Obaviještavalo se to i na sastancima ovdje u općini. Čak se zvalo i vikendaše koji nemaju ovdje prijavljeno prebivalište da se jave kako bi ostvarili pravo na priključak za vodu. U članku 5. piše da se elaborat ocjene stanja konstrukcije financira sa maksimalnim iznosom od 9.500,00 kn ili se možete prijaviti da vam elaborat izradi dobavljač općine. Što to znači da ćemo sa dobavljačem sklopiti ugovor? Hoće li on raditi elaborate za manje od 9.500,00 kn ili za 9.500,00? Zašto je to tako definirano u članku 5.? I molim da se odgovori na pitanje iz kojih će se izvora financirati priključci na javni vodoopskrbni sustav.“

Gordana Markuz: „U razgovoru sa ovlaštenim izrađivačem elaborata došli smo do spoznaje da elaborat nije baš jednostavna stvar osobito ako ne postoji još i nacrt postojećeg stanja kuće prije potresa onda je potrebno raditi još i snimku izvedenog stanja i informacija je svakako ukoliko će se to ugovarati pojedinačno, znači ako općina ili privatna osoba ugovori samo jedan elaborat da će cijena biti i veća od ove. Općina Pokupsko je pribavila jednu ponudu koja se bazira na određenoj količini i koja iznosi 7.000,00 kn plus PDV za čisti elaborat. Zbog toga je ograničeno, da se motivira ljudi koji su zainteresirani da to rade na način da to ugovara općina jer će to biti povoljnije rješenje.“

Božidar Škrinjarić, načelnik navodi kako je prema ugovoru sa Zagrebačkom županijom o dodjeli sredstava za žurnu pomoć priključenje na javni vodovod prihvatljiv trošak. U čemu je problem? Šta ljudima ne trebamo dati vodu?“

Gordana Markuz: „Na stranici općine nema apsolutno niti jednog obrasca koji će proizaći iz ove odluke. Kao što je načelnik rekao, zahtjevi su zaprimani i rukom pisani i u formi slobodnog dopisa. Kad smo vidjeli da je količina zahtjeva bila jako velika i pritisak je bio da su ljudi počeli stajati u redovima onda smo kreirali jedan obrazac da ljudima bude tehnički lakše. Znači kad se doneše ova odluka biti će informacija i o refundaciji i o elaboratima i o vodovodima. Dosad još niti jedna ta informacija na stranici nije službeno objavljena. Bile su informacije o pravima koja su bila ili na Centru za socijalnu skrb, na ministarstvu branitelja, zakladi branitelja itd.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Pa na pojedinim dijelovima općine rade se priključi i ljudi to čuju i naravno da te pitaju i vuku za rukav. Ja o tome pojma nemam, nemamo informacija, općenito postoji veliki nedostatak informacija. Onda na stranici treba biti barem demati. Ljudi su nestrpljivi i osjetljivi na takve stvari.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području Općine Pokupsko.

#### **Ad. 7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica, u ime Kluba nezavisnih vijećnika, predlaže da se amandman na prijedlog odluke na način da se iza članka 9. Odluke o komunalnoj naknadi („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 6/19) doda članak 10. koji glasi:

„Oslobađaju se plaćanja komunalne naknade svi obveznici komunalne naknade na području Općine Pokupsko pogodeni prirodnom nepogodom potresa za vrijeme sanacije nekretnina od posljedica iste.“

Andrea Batinjan: „Dala bih informacije o radnjama koje su poduzete od strane Općine Pokupsko, a tiču se ovog prijedloga Odluke te prijedloga Odluke koji je sljedeća točka dnevnog reda. Mi smo nakon potresa, sukladno zahtjevu Gradskog stambenog gospodarstva oslobođili plaćanja komunalne naknade, na 6 mjeseci, mještane čiji su objekti tada bili označeni nalazom stručnjaka kao neuporablјivi ili privremeno neuporablјivi, znači oni koji su dobili crvenu ili žutu naljepnicu statičara. Samom ocjenom stručnjaka, odnosno statičara, takvi objekti više ne udovoljavaju uvjetima za život jer nisu sigurni. Zakon o komunalnom gospodarstvu propisuje da se komunalna naknada, između ostalog, plaća za stambeni prostor no taj prostor samom tom ocjenom statičara više nema karakter stambenog prostora jer je on neuporablјiv. Meni je sporna i zakonitost ovog prijedloga akta. Člankom 95. stavkom 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da se u slučaju izvanrednih okolnosti, kao što je i ovaj potres, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može donijeti odluku o oslobođanju, ali ako je prethodno nadležni ministar donio posebnu odluku na državnoj razini. Ta odluka nije donesena za plaćanje komunalne naknade. Po meni ovi prijedlozi nisu u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Sukladno nalazima statičara o broju crveno i žuto označenih objekata podaci o oslobođenju su dostavljeni Gradskom stambenom gospodarstvu. Također, zbog covida, tražite oslobođanje od plaćanja komunalne naknade sve poslovne subjekte koji su zatvoreni odlukom nacionalnog stožera za cijelokupno vrijeme trajanja zabrane. Ako danas donesete tu odluku ta odluka ne može djelovati unazad, znači ne mogu biti oslobođeni za cijelokupno vrijeme trajanja zabrane jer ta zabrana traje već neznam ni ja koliko

mjeseci unazad. Uostalom poslovni subjekti, a to su Cvetnić i Sučec, oslobođeni su plaćanja komunalne naknade jer imaju crvenu i žutu naljepnicu tako da mislim da nema smisla donositi ove odluke.“

Predsjedavajući daje amandman na glasanje.

Sa 7 glasova „protiv“ i 4 „za“ amandman se ne prihvata.

Martina Popovićić, vijećnica: „Vlada je proglašila katastrofu na našem području i to su sigurno izvanredne okolnosti u kojima možemo donijeti odluku o oslobođanju za crvene i žute nekretnine. Sličnu odluku donijela je i Općina Kravarsko. S obzirom da ste rekli da se takve nekretnine ionako oslobođaju plaćanja komunalne naknade ne vidim razlog da se formalno ne doneše ova odluka. Ako nadzor zakonitosti kaže da nije važeća, nije važeća, ne bi nam bilo prvi put.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi na glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 11 glasova „za“ usvojen je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi.

#### **Ad. 8. Prijedlog Odluke o oslobođenju plaćanja komunalne naknade**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, predsjednik Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje negativno mišljenje odbora te predlaže da se navedeni prijedlog odluke ne usvoji.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i Prijedlog Odluke o oslobođenju plaćanja komunalne naknade glasanje.

ZAKLJUČAK: Sa 9 glasova „za“ i 2 „protiv“ usvojen je Prijedlog Odluke o oslobođenju plaćanja komunalne naknade.

#### **Ad. 9. Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje negativno mišljenje odbora te predlaže da se navedeni prijedlog ne usvoji.

Martina Popovićić, vijećnica: „S obzirom da se u međuvremenu, od donošenja ove odluke, dogodio potres koji je znatno utjecao na život u našoj općini, predlažemo da se ta odluka ukine barem privremeno kako naši stanovnici ne bi imali još dodatan trošak vezan za promjenu adresa. Tim više što je trenutno totalni nered s tim adresama jer je katastar, prema odluci vijeća,

proveo imena ulica, ali nije dostavio rješenja o kućnom broju. Mi smo donijeli samo odluku o financiranju troškova izrade osobne iskaznice. Na zadnjoj sjednici kada smo apelirali da se doneše odluka o financiranju svih troškova koji su vezani na ovu odluku bilo je obećano da će se financirati sve, a dan danas se ne financira sve. Imate slučaj da obrti imaju problema s dvostrukim podacima. Imaju enormne troškove, a ne znaju da imaju novu adresu. Tko zna da su se adresu promjenile? Vijećnici. Smatramo da bi najmanja šteta koja se s ovim sada događa, a posebno napominjem da ljudi imaju dovoljno problema sa dokumentacijom za sređivanjem šteta od potresa, bila ukinuti ovu odluku.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Itekako je poznato na stranicama općine i na društvenim mrežama da smo donijeli tu odluku i da se ona provodi. Rješenja o kućnom broju su već stigla na većinu adresa. Ne vidim di je kaos. Mi smo rekli da preuzimamo trošak, a sam ovakav prijedlog ima za cilj kaos jer Državna geodetska uprava već provodi ovu odluku i šalje kućne brojeve, a mi bi sad tu odluku ukinuli.“

Ivan Čunović, vijećnik: „Ne treba u svakom prijedlogu tražiti zle namjere. Kaos će se tek pojaviti za dva mjeseca na izborima. Koje će se adrese pojaviti na biračkim spiskovima? Da li će svi birači promjeniti adrese jer s osobnom pristupaju glasovanju. S kojom će osobonom iskaznicom ljudi moći glasovati?“

Gordana Markuz: „Birački spiskovi se vode prema adresama na kojima su ljudi prijavljeni u policijskoj postaji. Znači dok god osoba ne promjeni adresu na svojoj osobnoj iskaznici, dakle dok u policijsku postaju ne doneše rješenje o novoj adresi, ona će se voditi pod starom adresom. Kada se određuju biračka mjesta definira se i koja područja obuhvaća biračko mjesto. Konzultirali smo se sa gospodom u županiji koja vodi birački popis i dobili smo informaciju da u slučaju izbora tu nema nikakvih problema te da se njima po deset godina vuku stare adrese na nekim drugim mjestima.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 7 glasova „protiv“ i 4 „za“ Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o imenovanju ulica na području Općine Pokupsko nije usvojen.

#### **Ad. 10. Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.07. – 31.12.2021. godine i Zaključka o prihvaćanju Izvješća**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i mjesnu samoupravu Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica: „Četiri godine u cijelom mandatu na ovom izvješću o radu načelnika postavljamo ista pitanja, a odgovore još uvijek nismo dobili niti je taj dio obrazložen u izvješću na zadnjoj sjednici ovoga saziva. U poglavljju financije ponovno nema niti jedne riječi o dugu općine odnosno o nenaplaćenim potraživanjima. U četiri godine smo puno puno puta pitali što se napravilo vezano za nalaz državne revizije još krajem 2017. godine kada smo

počeli s mandatom. Nikada nije došao odgovor na to pitanje, niti pismeni niti usmeni. Tad je državna revizija imala 6 točaka nepravilnosti. Jesmo li i jednu od njih do danas uklonili.“

Načelnik navodi kako će odgovori na postavljena pitanja biti dostavljeni u pisanom obliku.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.07. – 31.12.2021. godine i Zaključak o prihvaćanju Izvješća na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 6 glasova „za“ i 3 „protiv“ usvojen je Prijedlog Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Pokupsko za razdoblje od 01.07. – 31.12.2021. godine i Zaključak o prihvaćanju Izvješća.

**Ad. 11. Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Općine Pokupsko za 2021. godinu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Općine Pokupsko za 2021. godinu na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Općine Pokupsko za 2021. godinu.

**Ad. 12. Prijedlog Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Pokupsko za 2020. godinu i Zaključka o prihvaćanju Izvješća**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica: „Kao što vidite nakon što smo raskinuli ugovor sa Eko florom više ne dostavljaju ni izvješća o količini prikupljenog otpada. Moje pitanje se odnosi na novog davatelja javne usluge VG Čistoću. Naime, nakon potresa krajem 12. mjeseca, kada se odvozilo smeće, zašto nismo dogоворили s njima da se ne naplaćuju dodatne količine preuzetog smeća jer su ljudi imali velike količine smeća u kućanstvu. Uz kantu je bilo još smeća za jednu ili dvije kante. Naši su građani dobili račune gdje su im obračunate tri predaje smeća, a ne jedna. To je situacija u kojoj je lokalna samouprava trebala dogоворiti sa koncesionarom kako ublažiti taj trošak.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Pokupsko za 2020. godinu i Zaključka o prihvaćanju Izvješća glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen Prijedlog Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Pokupsko za 2020. godinu i Zaključak o prihvaćanju Izvješća.

**Ad. 13. Prijedlog Odluke o potpori radi podmirenja troškova grijanja za poslovne subjekte oštećene u potresu**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, predsjednik Odbora za financije Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o potpori radi podmirenja troškova grijanja za poslovne subjekte oštećene u potresu glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen je Prijedlog Odluke o potpori radi podmirenja troškova grijanja za poslovne subjekte oštećene u potresu.

**Ad. 14. Prijedlog Odluke o povjeravanju uslužne komunalne djelatnosti opskrbe toplinskom energijom**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Martina Popovčić, vijećnica: „S obzirom da je obrazloženje dostavljeno danas, molim odgovor zašto danas donosimo ovaku odluku, a nismo ju donijeli prije jer je to isto komunalno gospodarstvo obavljalo uslugu isporuke toplinske energije i prijašnjih godina. Članak 3. *Komunalna djelatnost se povjerava trgovačkom društvu Komunalno gospodarstvo Pokupsko d.o.o. na neograničeni rok.* Zašto na neograničeni rok? Što nije 4 ili 5 godina nekakav rok pa se ponovno produži povjeravanje djelatnosti toj firmi ili nekoj drugoj ako će na tržištu postojati netko tko će tu uslugu obavljati kvalitetnije ili bolje. Nešto na neograničeni rok donositi, ne vidim razlog. Naravno da se može, ali isto se tako može donijeti i na rok od 4 godine naprimjer.“

Gordana Markuz: „Odluka se donosi iz razloga da se ispuni obveza iz Zakona o komunalnom gospodarstvu. Znači donošenjem odluke ne mijenjaju se nikakva stvarna prava koja imaju korisnici topline u Pokupskom već se ispunjava zakonska obveza. Isto je i sa sljedećom točkom dnevnog reda. Komunalna djelatnost se povjerava na neograničeni rok zato jer je otvorena ta mogućnost, znači nije zapriječena zakonom, a ukoliko Općinsko vijeće odluči u bilo kojem trenutku da povjeri obavljanje te djelatnosti nekom drugom, može to učiniti stavljanjem ove odluke van snage i dodjeljivanjem iste drugoj pravnoj osobi.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu dao i Prijedlog Odluke o povjeravanju uslužne komunalne djelatnosti opskrbe toplinskom energijom na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 7 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ usvojen Prijedlog Odluke o povjeravanju uslužne komunalne djelatnosti opskrbe toplinskom energijom.

**Ad. 15. Prijedlog Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom i Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na iste Predsjedavajući je otvorio raspravu**

Josip Mareković, potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Pokupsko, u ime Odbora za gospodarski razvoj, poljodjelstvo, šumarstvo, vodooprivredu, komunalne djelatnosti, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskoga vijeća Općine Pokupsko daje pozitivno mišljenje odbora te predlaže usvajanje navedenog prijedloga.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom i Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na iste na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 10 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ usvojen je Prijedlog Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom i Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na iste.

**Ad. 16. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt rekonstrukcija DVD-a u Multimedijalni edukacijski centar u Općini Pokupsko unutar mјere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „U članku 4. piše da je prilog ovoj Odluci i kratki opis projekta. Ja ga nisam našla u materijalima pa molim da se to dopuni. Ovakvu suglasnost je Općinsko vijeće već donosilo. Prijavili smo se na ovaj projekt koji na kraju nismo realizirali već je bila nova prijava na mjeru 7.4.1. za Centar kulture Pavao Štoos gdje je dodijeljeno gotovo 5 mil. Ta sredstva smo odbili, izdana je odluka o odbijanju sredstava. Kad se prijavljivao Centar kulture Pavao Štoos iz ove iste mjeri rečeno je da je to prioritet, da taj centar uredimo u Pokupskom, a tek onda ako bude mogućnosti prijave na natječaj DVD multimedijalni centar. Zašto sada inzistiramo na prijavi na taj isti natječaj multimedijalnog centra koji je тамо, a ne objekta Centra kulture Pavao Štoos koji je u samom centru Općine Pokupsko. Da li je ova mjeru 7.4.1. sada raspisana s obzirom da se radi o programskom razdoblju 2014.-2020. ili se očekuje sukladno onom planu da će biti raspisana u narednom razdoblju?“

Gordana Markuz: „Da, očekuje se raspisivanje mjeru 7.4.1. temeljem programa ruralnog razvoja do 2020. godine. Mjere iz tog programa se mogu provoditi do 2023. godine i u najavi imamo raspisivanje natječaja. Natječaji obuhvaćaju jako puno objekata koji su prihvativi za financiranje unutar te mjeru međutim svaki natječaj drugačije boduje različite vrste objekta i kada je bio DVD prvi puta prijavljen onda je bodovan s većim brojem bodova. Kada je bio prijavljen Pavao Štoos ostvaren je manji broj bodova. Sada su u najavi ponovno dječji vrtići i dvd domovi. Zato će se prijavitit DVD jer mislimo da će ostaviti veći broj bodova nego Centar kulture Pavao Štoos.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt rekonstrukcija DVD-a u Multimedijalni edukacijski centar u Općini Pokupsko unutar mјere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020 na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 7 glasova „za“ i 4 „protiv“ usvojen je Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt rekonstrukcija DVD-a u Multimedijalni edukacijski centar u Općini Pokupsko unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020.

**Ad. 17. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o sufinanciranju ekonomске cijene smještaja djece u dječjim vrtićima na području Općine Pokupsko**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Martina Popovčić, vijećnica: „Samo da naglasim odluka je inicirana ovom molbom, ali se ne odnosi isključivo na to dijete. Ovom odlukom je predviđeno da se svoj djeci sa teškoćama u razvoju, a koja pohađaju program poliklinike Suvag, sufinancira puni iznos ekonomске cijene toga programa bez obzira što u članku 3. originalne odluke piše da općina ne sufinacira dječje vrtiće izvan Općine Pokupsko. Uloga vijeća je da brine upravo o najosjetljivijim članovima našeg društva, a to su djeca, pogotovo djeca koja imaju teškoće u razvoju. Pozivam vas da se donese ovakva odluka danas. Nemojmo ukidati prava ajmo ih proširivati.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „U ovom prijedlogu mi nije jasno da li je to za 500 djece u budućnosti, za 1.000...? Neznam kako ćemo to u proračunu. Odluku donosimo za svu djecu, kaj to sad znači?“

Ivan Čunović, vijećnik: „Ma nemoguće da nemate tolko suoštećanja prema takvim ljudima. Imate, ali ne znam u čemu je sad problem. Radi se o 2.000,00 kn mjesечно. Jesu to novci, ali za jednu familiju su deset puta veći nego za općinu. Imamo jedno dijete sa takvom potrebom.“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Dobro si rekao da nije sporno da mi to želimo ili ne želimo. Mi to želimo i ko bi bio od nas tako bezosjećajan. Samo mene sad interesira kako sad za svu djecu. To mora biti financijski popraćeno.“

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o sufinanciranju ekonomске cijene smještaja djece u dječjim vrtićima na području Općine Pokupsko na glasanje.

**ZAKLJUČAK:** Sa 11 glasova usvojen je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o sufinanciranju ekonomске cijene smještaja djece u dječjim vrtićima na području Općine Pokupsko.

**Ad. 18. Aktualni sat**

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Mirko Banić, vijećnik izražava zadovoljstvo otvaranjem dječjeg vrtića u Pokupskom te benzinske postaje. Također moli za informacije o planovima izgradnje vodovoda u Pokupskom Gladovcu.

Božidar Škrinjarić, načelnik ističe da je izgradnja vodovoda u Pokupskom Gladovcu prioritet te je održan sastanak sa predstavnicima Hrvatskih voda. Bilo je potrebno napraviti izmjenu potvrde glavnog projekta na način da se promijeni ime investitora jer to više nije Općina Pokupsko nego VG Vodoopskrba. Navodi kako je izmjena potvrde glavnog projekta rješena te je cijelokupna dokumentacija poslana u Hrvatske vode.

Martina Popovčić, vijećnica: „Prvo pitanje se odnosi na mikroprijevoz, da li je donesena odluka o odabiru ponuditelja? Vrijednost nabave je 380.000,00 kn. Najniža ponuda koja je pristigla je od Autoturista 302.275,00 kn. Ove godine u tehničkim specifikacijama piše da taj prijevoz obuhvaća 15,7 km dok je prethodne godine o bilo 6,56 km, a imali smo sklopljen ugovor sa Slavonija busom na 434.989,00 kn. Kako je vrijednost nabave za duplo veću trasu manja nego što je bila prošle godine? Ministarstvo poljoprivrede je izdalo naredbu o mjerama zaštite zdravlja životinja gdje piše da svi sa prebivalištem na području Općine Pokupsko imaju pravo na cjepljenje i čipiranje pasa koje će se financirati iz državnog proračuna. Zašto ljudi o tome nisu obavješteni? Predsjedniče vijeća niste mi odgovorili na pitanje zašto nisu dostavljena izvješća koja smo tražili? Molim u ime Kluba nezavisnih vjećnika da se sada iznesu aktivnosti za sanaciju štete od potresa, a konkretno molim odgovor na pitanje da li su osigurani kontejneri ili kamp kućice za sve objekte koji su dobili crvenu i žutu naljepnicu?“

Božidar Škrinjarić, načelnik: „S obzirom da pregled kuća još traje te po zaprimljenim informacijama o crvenim i žutim objektima mi osiguravamo smještaj tim ljudima. Taj se popis svaki dan proširuje te mi sukladno tome tražimo da se ljudi smjeste. Nisu svi zbrinuti jer se taj broj stalno i iz dana u dan mijenja. Već je jako teško dobiti kontejner.“

Gordana Markuz: „Vezano za mikroprijevoz, postupak je u fazi pregleda i ocjena ponuda. Bila je zatražena dopuna od dva ponuditelja. One su pristigle prije dva dana te se nadam da će uskoro biti donošenje odluke i da neće biti žalbi jer nije bilo niti nikakvih velikih nepravilnosti već je riječ samo o formalnosti. Situacija sa mikroprijevozom je sada jako specifična. Prijevoznici kalkuliraju, osobito oni koji su jako zainteresirani da nastave voziti na tom području jer je županija u završnoj fazi uspostave svoje mreže linija. Uvjeti su takvi da će kod povjeravanja vršenja usluge u dalnjem periodu prednost imati oni koji sada obavljaju uslugu i neki su očigledno zaključili da mogu ići daleko ispod ekonomске cijene samo kako bi dobili ugovor i kako bi poslije imali dobre startne pozicije da nastave poslovati na toj liniji. Procjenjena vrijednost je formirana prema ponudi ponuditelja koji je vozio dosadašnju kilometražu, odnosno prema cijeni za koju je on spremjan voziti. Međutim sada se vidjelo da je on bio spremjan ići prema dolje, a neki drugi su bili spremni ići prema dolje još, još puno više.“

Miroslav Lukinić, vijećnik postavlja pitanje načelniku o geodetskoj izmjeri na području Općine Pokupsko.

Božidar Škrinjarić, načelnik navodi kako se tu radi o višemilijunskim iznosima te da je on već desetak godina upućivao dopise vladama i geodetskoj upravi te svima onima koji su u tom resoru da bi mogli postići geodetsku izmjeru za našu općinu na način da nam to netko drugi isfinancira, to je bio cilj. Nadalje ističe da je općina dobila pozitivan odgovor te da se kreće sa izmjerom na području Pokupskog i Pokupskog Gladovca. Radi se o sumi od 4.500.000,00 kn koje će biti 100 % financirano od strane države.

Andrea Batinjan detaljnije upoznaje vijećnike sa projektom katastarske izmjere na području Općine Pokupsko u naseljima Pokupsko i Pokupski Gladovec.

Božidar Škrinjarić, načelnik navodi kako je on tražio geodetsku izmjeru za sve katastarske općine, a oni su sada predložili izmjeru za navedena naselja.

Ivan Čunović, vijećnik: „Imam saznanja da se županija spremna financirati 11 kn po kilometru prijevoza, a Autoturist je naravno županijska firma odavno priljubljena njima i onda oni mogu ići tim cijenama da sruše ove male ljude. Ja vas pitam da li je to najbolji izbor za nas jer nas je dva ili tri puta ostavio već bez prijevoza. I sad opet njega odabrat, a možda će nas već sutra

ostaviti bez prijevoza. Imam informaciju od jedne gospođe da je općina prije godinu, dvije aplicirala za vodovodnu mrežu u Orečićima i da je to prošlo. Pa me interesira da im znam dati informaciju da li je to točno. Druga stvar, ja imam isto neka lagana oštećenja na kući, zanima me statičar, hoće li biti moguće još uvijek zatražiti pregled? Koliko u Općini Pokupsko ima objekata za rušenje?"

Nadalje izražava nezadovoljstvo djelovanjem DVD-a Pokupsko i stožera civilne zaštite u periodu nakon potresa.

Božidar Škrinjarić, načelnik: „Nije istina da vatrogasci nisu sudjelovali u sanaciji krovova i dimnjaka nakon potresa u našim selima. To apsolutno nije istina. Sudjelovati znači u fizičkom smislu otici na krov i napraviti određeni posao. Itekako su bili organizirani i koordinirali su se, međutim postojali su poslovi i druge narave kao npr. kuhanje i administracija. I te cure su sve u DVD-u. A dečki koji nisu u DVD-u su svaki dan koristili opremu i kombi. Ljudi su instiktivno išli bez obzira jesu vatrogasci ili nisu. Što se tiče vodovoda mi smo prijavili vodovod u Orečićima prije mjesec dana te se nadam da ćemo proći i da će ovoga ljeta Orečići biti gotovi.“

Gordana Markuz daje odgovor na pitanje o prijavi za statičare. Navodi da je stožer civilne zaštite RH zatvorio aplikaciju za prijave kako bi pročistio sustav od pogrešnih ili duplih prijava. Ističe kako ima oko 90 onih koji nisu prijavljeni u aplikaciju, a trebaju pregled statičara. Prijave pristižu svaki dan te navodi kako općina te podatke dalje dostavlja nadležnim institucijama kako bi bili uneseni za pregled.

Josip Mareković postavlja pitanje vezano za status projekta širokopojasnog interneta.

Andrea Batinjan daje informacije o potpisivanju sporazuma između 6 općina o razvoju širokopojasnog pristupa.

Predsjedavajući u 14:15 zaključuje sjednicu Općinskog vijeća.

KLASA: 021-05/20-01/08

URBROJ: 238-22-1-21-8

Pokupsko, 04.03.2021. godine

Zapisničar

Andrea Batinjan, mag.nov.

Predsjednik Općinskog vijeća

